

הדפסה

**בית משפט השלום בירושלים**

ת"א 23838-03-13 שקד נ' עיתונות זהב
יום שלישי 12 מרץ 2013
'בע"מ ואח

אישור פתיחת תיק**مصادقة على تسجيل قضية**

ניתן אישור כי ביום (אֻסָּדַק בְּהַזָּא בָּאֵנֶה בְּיּוֹם) 2013/03/12 בשעה (الساعة) 12:28 נפתח בבית משפט זה (سجلت في المحكمة قضية تحمل الرقم) ת"א 23838-03-13 שקד נ' עיתונות זהב בע"מ ואח'

יש להמציא את כתב הטענות הפותח לבעלי הדין שכנגד, בחוך 5 ימים, בדואר רשום עם אישור מסירה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

عليك تسليم لائحة الأدعاء للطرف الآخر خلال 5 أيام بالبريد المُسجل مع وصل تبليغ إلا إذا أمرت المحكمة غير ذلك.

פסקי דין והחלטות מתפרסמים באתר האינטרנט של מערכת כתי המשפט בכתובת www.court.gov.il

חזרה

בעניין שבין: **אריה שקד ת.ז. 53616504**
מרח' הנרקיס 22, מבשרת ציון
ע"י ב"כ עוה"ד יגאל חברוני מ.ר. 12554
ו/או סימה וייס (דרעי) ו/או אילן פרגר
ו/או מוטי הרוש ו/או תהילה יונגר
ו/או אילנה חלפון ו/או רפאל פריגי ואח'
מרח' סוקולוב 15 ירושלים 92144
טל: 02-6233344 פקס: 02-6667223

(להלן: "התובע")

נ ג ד

1. **עגל הזהב עיתונות בע"מ ח.פ. 512196650**
2. **יואב יצחק ת.ז. 054848483**
שניהם מרח' שלונסקי אברהם 6, פתח תקווה 49298

(להלן: "הנתבעים")

מהות התביעה: כספית, לשון הרע
סכום התביעה: 140,389 ₪, ללא הוכחת נזק

כתב תביעה

התובע אשר יהא מיוצג בתובענה זו ע"י באי כוחו כמפורט לעיל, מתכבד בזה להגיש כתב תביעה מטעמו, כדלקמן:

א. כללי:

1. א. כל האמור בכתב תביעה זה נטען באופן מצטבר, משלים ו/או חלופי - הכל לפי העניין והקשר הדברים.

ב. ככל שנטענות בכתב תביעה זה טענות עובדתיות חלופיות, הרי שהעובדות לאשורן אינן בידיעת התובע.

2. התובע, אזרח ותושב ישראל, הינו עיתונאי בכיר אשר שימש בעבר כמנהל הרדיו "קול ישראל" ברשות השידור ואשר מתמודד בימים אלה לתפקיד חבר וועד באגודת העיתונאים.

3. א. הנתבעת מס' 1 (להלן: "הנתבעת") הינה חברה פרטית רשומה כדין בישראל, אשר בכל הזמנים הרלבנטיים לתובענה זו שימשה כבעלים ו/או כמפעילה ו/או כמנהלת של אתר החדשות מחלקה ראשונה NFC, אשר כתובתו: www.nfc.co.il (להלן: "האתר" ו/או "NFC").

ב. הנתבעת מס' 2, אזרח ותושב ישראל, הינו עיתונאי, המציג עצמו כ"עיתונאי חוקר", ואשר בכל המועדים הרלבנטיים לתובענה זו שימש כמו"ל והעורך ו/או המפעיל ו/או המנהל של האתר, והינו אף בעל השליטה בנתבעת (להלן: "הנתבע").

ב. פתח דבר:

4. האתר NFC, המופעל ע"י הנתבעים, הינו אתר חדשות ואקטואליה מוכר היטב בקרב קהילת משתמשי האינטרנט, המכיל בתוכו מאגרי מידע בתחומים שונים ומגוונים.

האתר מצהיר על עצמו כמכוון לקהל יעד הכולל, בין היתר, בעלי מקצועות חופשיים, יזמים ואנשי עסקים:

"קהל היעד צרכני חדשות ואקטואליה, בעלי מקצועות חופשיים, ישמים ואנשי עסקים, אישי ציבור וממשל, שופטים, סטודנטים, עובדים בכירים מנהלים וכו'. מדובר בקהל גולשים מעניין ומעורב, איכותי וברמת הכנסה גבוהה מאוד (יחסית). קהל המשתמשים בתכני האתר הינו כ-350 אלף גולשים שונים.

האתר זוכה לעניין רב, הוא נחשב לאחד מאתרי התוכן הגדולים והטובים ומתחרה ישירות באתרי התוכן הגדולים: Ynet, מעריב, הארץ ואחרים. בנוסף לחברי המערכת מארח האתר יותר מ-100 אישים הכותבים מאמרים. תכני האתר מצוטטים לעיתים קרובות באמצעי התקשורת האלקטרוניים והכתובים".

5. הנתבעים, אשר פועלים, ככל הנראה בשליחותם ותחת מסווה של גורמים אחרים ומשמשים כלי שרת בידיהם, נוהגים לתקוף את התובע באופן עקבי ושיטתי, כמו גם עיתונאים וגופים אחרים "המסומנים" על ידם, תוך פרסום דברי בלע וכזב, ותוך התעלמות מופגנת מ"כללי אתיקה עיתונאית", והכל - במטרה להשמיץ אנשי מקצוע בעמדות מפתח במגזר הציבורי, וביניהם התובע, באובססיביות בלתי מוסברת ולהביא - למעשה - להכפשת שמם הטוב של אלה שהנתבעים אינם חפצים ביקרם.

6. הנתבעים אינם בוחלים בשום אמצעי שעומד לרשותם על מנת לגרום להכפשת שמם הטוב של אנשי מפתח במגזר הציבורי בכלל, והתובע בפרט, והם מנהלים כנגדם מלחמת חורמה, תוך ביצוע עוולות וכן עבירות לכאורה, על הוראות הדין הרלבנטיות.

7. א. לא למותר לציין, כי כבר התנהלו הליכים קודמים בין התובע לנתבעים (ת.א. 2713/07, בבימ"ש השלום בירושלים), בסיומם קבע בימ"ש השלום בירושלים, מפי כבי השי שירלי רנר, כי הנתבעים פרסמו מאמר כנגד התובע, שהינו בבחינת לשון הרע בהתאם לסעיפים 11(1)-(3) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965 (להלן בהתאמה: "חוק איסור לשון הרע" ו- "התביעה הראשונה").

ב. לא זו אף זו, ביום 25.6.2011, ועוד בטרם הסתיימו ההליכים בתביעה הראשונה וכחמשך ישיר להליכים אלה, שבו הנתבעים ופרסמו פרסום פוגע כנגד התובע, ונראה כי גמלה בליבם של הנתבעים ההחלטה לעשות כל שלאיל ידם עמ"נ לפגוע בתובע בחוסר תום לב ובניגוד לכל דין.

8. הנתבעים נמנעים מלהפנים את הלקח מהתביעה הראשונה ופסה"ד שניתן שם, לפיו על הנתבעים להקפיד על פרסום דברי אמת מזוייקים, כמו גם קבלת תגובת הצד הרלבנטי ובנסיבות אלה, אין מנוס מלמצות את הדין עם הנתבעים פעם נוספת.

9. ויודגש, הפרסומים הפוגעים נועדו לפגוע בשמו הטוב של התובע, לבזותו, לעשותו מטרה לשנאה, לבוז וללעג, בכדי לפגוע במשרתו ובסיכוייו להיבחר לאגודת העיתונאים ו/או לזכות בכל תפקיד בכיר אחר באגודה ו/או בכל מקום אחר וזאת בעיקר נוכח עיתוי הפרסומים הפוגעים ותוכנם.

10. למותר לציין, כי עד למועד תובענה זו, לא הביעו הנתבעים כל חרטה על הפרסומים הפוגעים, לא הסירו את הפרסום הפוגע, ואף לא פרסמו כל התנצלות בגינם.

ג. העובדות הצריכות לעניין:

11. א. ביום 9.3.13 התפרסם באתר NFC מאמר פרי עטו של הנתבע אשר כותרתו "העברייך אריה שקד מנסה לשוב לזירה" (להלן "הפרסום הפוגע") וזאת בצמוד לתצלום בולט של התובע.

ב. בפרסום הפוגע תחת הכותרת "העברייך אריה שקד מנסה לחזור לזירה" מעלה הנתבע טענות כזב בעניינו של התובע ובין היתר מייחסים הנתבעים לתובע טענות כאילו "אריה שקד נחשד בשורה של מעשים בלתי חוקיים... וניסה להטות מכרזים במסגרתם התמודד על תפקיד מנהל הרדיו ועל תפקיד מנהל רשות השידור. עוד קודם לכן העלו ממצאי מבקר המדינה חשד לקשרי שוחד בינו לבין מנהלי חברת פיל"ת. בעקבות מעשים נוספים שביצע, גפתחה נגדו חקירה משטרתית", תוך שהנתבעים מסתמכים, כביכול, על דו"ח מבקר המדינה.

ג. בנוסף, נטען ע"י הנתבעים, כי "אריה שקד סולק, כידוע, מתפקידי גיהול ברשות השידור, לאחר שביצע עבירות חמורות ומחמת ממצאי המשטרה בחקירה שנוהלה נגדו" תוך הסתמכות, כביכול, על ממצאי חקירה משטרתית, שלכאורה נערכה כנגד התובע, אגב ציטוט חלקים נרחבים מתקירה זו.

נספח א' העתק מודפס מהפרסום הפוגע שפורסם ע"י הנתבע באתר NFC ביום 9.3.13 מצ"ב לכתב התביעה ומסומן כ"נספח א'".

12. ביטוייהם המקוממים של הנתבעים כלפי התובע, לפיהם התובע הינו "עברייך", אשר "נחשד בשורה של מעשים בלתי חוקיים", "סולק", כידוע, מתפקידי גיהול ברשות השידור, לאחר שביצע עבירות חמורות ומחמת ממצאי המשטרה בחקירה שנוהלה נגדו", "ניסה להטות מכרזים במסגרתם התמודד על תפקיד מנהל הרדיו ועל תפקיד מנהל רשות השידור", כשכל אלה, מהווים פרסום והפצה של דברי לשון הרע כלפי התובע והינם דברי בלע ושקר, אשר לא נועדו אלא במטרה לפגוע בתובע, במשרתו, במשלח ידו ובמקצועו, להשפילו בעיני חבריות לבזותו ולעשותו למטרה לשנאה, לבוז וללעג.

13. דברי שקר אלה, שפורסמו ע"י הנתבעים בחוסר תום ומבלי שמי מהנתבעים בדק נכונותם מראש, וחמור מכך - ביודעם כי הדברים אינם אמת, ומבלי לדאוג לקבל את תגובת התובע מבעוד מועד, גרמו וגורמים לתובע, שהינו עיתונאי מוערך ומוכר אשר שימש כמנהל רדיו "קול ישראל" ומתמודד בימים אלה לתפקיד חבר וועד באגודת העיתונאים, ומכאן גם מוכר היטב בציבור, לפגיעה קשה בשמו הטוב ובתדמיתו הציבורית והמקצועית, וכן לפגיעה קשה במוניטין הרב שצבר בעמל רב במשך שנים רבות, לפגיעה אנושה בסיכוייו של התובע לזכות במשרה בכירה ההולמת את כישוריו, וגרמו לתובע לעוגמת נפש קשה.

14. התובע ידגיש כי הפגיעה בו חמורה שבעתיים דווקא משום שמקצוע העיתונות, בו עוסק התובע, כמו גם המשרות עליהן מתמודד התובע, מצריכים בעיני הבריות יושר אישי רב ויושרה עיתונאית, אשר נפגעו מעצם הפרסום המגמתני והשקרי.

15. פניות התובע לנתבעים, באמצעות ב"כ - הח"מ, בדרישה לפרסום התנצלות בגין הפרסום הפוגע והסרתו מהאתר, נדחו ע"י הנתבעים בעזות מצח, ועד למועד זה לא פירסמו מי מהנתבעים כל התנצלות בגין הפרסום הפוגע ואף נמנעו מלהסירו מהאתר.

נספח ב' העתק צילומי מתכתובות בעניין מצ"ב לכתב התביעה ומסומן כ"נספח ב'".

16. על אף שהתביעה מוגשת לצורך יעילות הדיון בהתאם לסעיף 7א לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965 (להלן: "החוק"), הרי שביהמ"ש מתבקש לקחת נתונים אלה בחשבון בקביעת הפיצוי שייפסק לתובע:

- א. האמור בכתבה אינו אמת והוא בבחינת פרסום לשון הרע כמשמעותו בחוק ותו לאו.
- ב. התובע מעולם לא נחשד ו/או נחקר במשטרה בגין חשד להונאה, ואף ממצאי חקירת מבקר המדינה, לא העלו דבר וחצי דבר כנגד התובע, ואין כל זכר לטענות וההכפשות המועלות ע"י הנתבעים כנגד התובע הנזכרות בפרסום הפוגע.
- ג. התובע מעולם לא סולק מראשות השידור ומעולם לא "סודרו לו מקופתה של רשות השידור פיצויים בסכום משמעותי", עמ"נ להימנע מפגיעה במשפחתו, והתובע קיבל פיצויים בהתאם לחוק.
- ד. ההיפך הוא הנכון: התובע הגיש כנגד רשות השידור תביעה לביה"ד האיזורי לעבודה בגין זכויותיו שנפגעו והפגיעה בשכרו, ותביעה זו מתבררת בימים אלה בביה"ד האיזורי לעבודה בירושלים.
- ה. הפרסום הפוגע נעשה בעיתוי מתוזמן ע"י הנתבעים, שעה שהתובע יושב שבעה על מות אביו ואינו יכול להגיב לפרסום וערב הבחירות לוועד אגודת העיתונאים, בניסיון להשפיע על בחירתו של התובע.
- ו. הפרסום הפוגע הינו המשך ישיר של רדיפתם האובססיבית והבלתי מוסברת של הנתבעים את התובע והמשך ישיר לפרסום לשון הרע כנגד התובע אשר היווה עילת תביעה בתובענה שהוגשה כנגד הנתבעים במסגרת ת.א. 2713/07 בבימ"ש השלום בירושלים.
- ז. לא זו אף זו, ביום 25.6.2011, ועוד בטרם הסתיימו ההליכים בתביעה הראשונה וכחמשך ישיר להליכים אלה, שב הנתבע ופירסם פרסום פוגע כנגד התובע, תוך שהוא אינו מפנים את החובה לפרסם פרסומי אמת אגב קבלת תגובה הולמת של מושאי הפרסום, ולמעשה, גמלה בליבו של הנתבע ההחלטה לעשות כל שלאיל ידו עמ"נ לפגוע התובע בחוסר תום לב ובניגוד לכל דין.
- ח. ויודגש, אין ספק, כי הפרסומים הפוגעים נועדו לפגוע בשמו הטוב של התובע, לבזותו, לעשותו מטרה לשנאה, לבוז וללעג, בכדי לפגוע במשרתו ובסיכוייו להיבחר לאגודת העיתונאים ו/או לזכות בכל תפקיד בכיר אחר וזאת בעיקר נוכח עיתוי הפרסומים הפוגעים ותוכנם.

17. א. למותר לציין, כי אילו הייתה נעשית פניה לתובע בטרם ביצוע הפרסום הפוגע, ניתן היה לקבל ממנו את העובדות לאשורן ולהיווכח בנקל ומבעוד מועד כי האמור בכתבה אינו אמת (הגם שהנתבעים ידעו זאת מראש) והיה נמנע פרסום לשון הרע כנגד התובע, על הנזקים הכבדים שנגרמו לתובע כתוצאה מפרסום פוגע זה.

ב. במצב דברים זה, בו פירסמו הנתבעים דברי שקר, אשר אין בינם לבין המציאות כל קשר ומשלא טרחו הנתבעים ו/או מי מהם לקבל את תגובת התובע לפרסום הפוגע, ברור כי הפרסום נועד במטרה אחת ויחידה והיא לפגוע בתובע, במשרתו ובמשלח ידו.

18. התובע ישוב ויציין כי לאחר הפרסום הפוגע פנה הוא באמצעות ב"כ - הח"מ, בדרישה לנתבעים לפרסם התנצלות בגין הפרסום הפוגע ואולם דרישותיו בעניין לא נענו.

19. התובע יטען, כי הנתבעים - ביחד ולחוד - אחראיים כלפיו בגין ביצוע העוולה האזרחית של לשון הרע, כמשמעה בחוק, בין היתר בסעיפים 1 ו-11 לחוק.

א. התובע יוסיף ויטען כי הנתבעת מס' 1 אחראית כלפיו מכוח היותה האחראית לאמצעי התקשורת בהיותה בעלת האתר.

ב. הנתבע מס' 2 אחראי כלפי התובע, בין היתר, בשל העובדה שהוא זה שכתב את הפרסום הפוגע והוא שהביא את דבר לשון הרע לאמצעי התקשורת וגרם בכך לפירסומו וכן בהיותו עורך אמצעי התקשורת ומי שהחליט בפועל על הפרסום והוא משמש אף כבעלים של הנתבעת מס' 1 ומכאן שהינו אף אחראי לאמצעי התקשורת.

20. התובע עותר בזאת לקבלת פיצוי מאת הנתבעים, ביחד ולחוד, בסך של 140,389 ₪ וזאת בהתאם להוראות החוק, לרבות ובעיקר סעיפים 7א(ב), (ג) ו- (ה) לחוק.

התובע יבהיר כי הוא עותר בזאת לפיצוי ללא הוכחת נזק, בגובה של 50,000 ₪ (קרן) וכן הוא עותר לכפל פיצוי בשל העובדה כי הפרסום נועד לפגוע בכוונה ובזדון בתובע, ובצירוף הפרשי הצמדה כמפורט בסעיף 7א(ה) לחוק.

נספח ג' העתק צילומי מדו"ח משערכת מצ"ב לכתב התביעה ומסומן כ"נספח ג'".

21. כאמור, תביעה זו מוגשת ללא הוכחת נזק ואולם ביהמ"ש הנכבד מתבקש בזה להתיר לתובע לפצל סעדיו ו/או לתקן את כתב תביעתו, באופן כזה שיוכל לתבוע בעתיד את הנתבע, בגין נזקים נוספים שנגרמו ו/או יגרמו לו מהפרסום הפוגע, עד הסרתו מהאתר, ולאחר שיתגבשו מלוא נזקיו, הפסדיו והוצאותיו של התובע מהפרסום הפוגע ו/או ממעשי ו/או מחדלי הנתבעים (התובע מעריך כי נזקיו הממשיים, עד להסרת הפרסום הפוגע, עלולים להגיע ללמעלה מ-500,000 ₪).

22. לביהמ"ש הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה לאור מהות התביעה, סכומה, ולאור העובדה שהפרסום הפוגעני בוצע דרך רשת האינטרנט ופורסם בכל הארץ.

23. מן הדין ומן הצדק להיעתר לתביעה.


אשר על כן:

מתבקש בזה כבי ביהמ"ש להזמין את הנתבעים לדין ולחייבם לשלם לתובע, ביחד ולחוד ו/או מי מהם, את הסך של 140,389 ₪ בצרוף הפרשי הצמדה וריבית כדין מיום הגשת התביעה ועד התשלום המלא בפועל.

לחילופין - מתבקש בזה כבי ביהמ"ש לחייב את הנתבעים לשלם לתובע, ביחד ולחוד ו/או מי מהם, כל סכום אחר עפ"י שיקול דעת כבי ביהמ"ש ובחלוקה שתקבע.

בנוסף, מתבקש בזה כבי ביהמ"ש להתיר לתובע לפצל סעדיו, כמפורט בסעיף 21 לעיל.

כן מתבקש בזה כבי ביהמ"ש לחייב הנתבעים, ביחד ולחוד ו/או מי מהם, בהוצאות המשפט ושכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ ובצירוף הפרשי הצמדה וריבית חוקית מקסימאלית.



יגאל חברוני, עו"ד
בי"כ התובע

יגאל חברוני ושות'
משרד עורכי-דין ונוטריון

Z:\Tehila.y\שקד אריהיואב יצחק- מאמר מרץ 2013\כתב התביעה-ס.docx

News1 מחלקה ראשונה

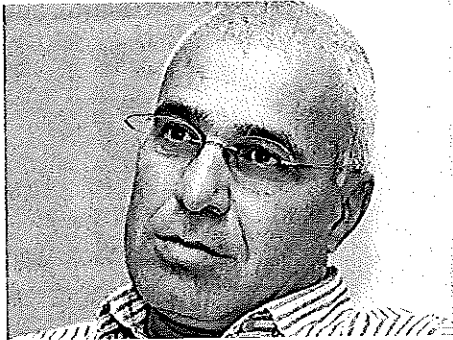
יום ראשון 10 מרץ 2013 10:04

הצטרפות ל-VIP

il.co.il/News1 | תגובות

יואב יצחק

העבריינין אריה שקד מנסה לשוב לזירה



שקד. עבריינין [צילום: פלאש 90]

אריה שקד - "האיש עם הפאה", שהונה את עמיתיו וכיזב וביצע עבירות פליליות, בעטיין סולק מתפקידי ניהול מרשות השידור, מתמודד ומנסה עתה להיבחר לראשות אגודת העיתונאים בירושלים. בלי בושה הוא מנסה שוב לכבוש עמדת מפתח

...

העבריינין אריה שקד, שביצע שורה של עבירות פליליות ומעשיו נחקרו על-ידי המשטרה, מנסה לשוב לזירה. הפעם הוא מבקש להתמודד ולהיבחר לראשות אגודת העיתונאים בירושלים. שקד, שאיבד את הבושה ומתנהל בעזות מצח, מבקש לשוב לעמדות כוח בקרב הקהילה העיתונאית-הירושלמית, וזאת על-אף שלתפקיד כזה דרוש אדם נקי כפיים וישר דרך.

אריה שקד נחשד בשורה של מעשים בלתי חוקיים (ראו קישורים לגבי חלק מהם). הוא התראיין, בין היתר, לערוץ 2, כשהוא חובש פאה וניסה להטות מכרזים במסגרתם התמודד על תפקיד מנהל הרדיו ועל תפקיד מנהל רשות השידור. עוד קודם לכן העלו ממצאי מבקר המדינה חשד לקשרי שוחד בינו לבין מנהלי חברת פיל"ת. בעקבות מעשים נוספים שביצע, נפתחה נגדו חקירה משטרתית ובסופה נקבע (ציטוט):

ממצאי החקירה העלו כי החשוד אריה שקד, מי שהיה עד לאחרונה מנהל קול ישראל ומי שהתחרה עם בן-מנחם במכרז לתפקיד מנכ"ל רשות השידור, פנה למנכ"ל חברת פיל"ת בראשית שנת 2010 וביקש לקבל לידיו את דוח האבחון שנערך לבן-מנחם, אבחון אותו לא היה מוסמך לקבל. מנכ"ל חברת פיל"ת פעל ודאג כי דוח האבחון יועבר לידי שקד. לאחר ששקד קיבל לידיו את הדוח, הוא מסר אותו לעיתונאים שונים לצורך פרסומו.

היחידה, על-דעת ראש להב 433 ניצב דודו מנצור, מצאה כי יש תשתית ראייתית כנגד אריה שקד לביצוע עבירות פליליות של פגיעה בפרטיות, לפי חוק הגנת הפרטיות ועבירה של הוצאת מסמך ממשמורת, לפי חוק העונשין. עוד מצאה היחידה כי נמצאה תשתית ראייתית כנגד ששון עוז, מנכ"ל חברת פיל"ת, לביצוע עבירות של סיוע

קשרי השוחד בין שקד למנהלי פיל"ת

יואב יצחק

המשטרה המליצה להעמיד לדין את אריה שקד ואת ששון עוז בגין השימוש הבלתי חוקי שעשו בדוח האבחון של יוני בן-מנחם, אך במקביל נמנעה מחקירת קשרי השוחד ביניהם ומיצוי הדין עם הסייענים: יוסי בר-מוחא וחיים ריבלין * בדיקה מתחייבת גם לגבי אבי ליכט וחנה מצקביץ', בשאלה: מדוע נמנעו מנקיטת צעדים נגד אריה שקד

[לרשימה המלאה](#)

נמצאה תשתית ראייתית לעבירות מצד אריה שקד ומנכ"ל פיל"ת

יואב יצחק

המשטרה חקרה ואישרה: נמצאה תשתית ראייתית לכך שאריה שקד ומנכ"ל פיל"ת ששון עוז עשו שימוש בלתי חוקי במסמך אבחון שנערך ליוני בן-מנחם בניסיון לסכל מינויו למנהל רשות השידור * החקירה נפתחה בעקבות תלונה שהגיש בן-מנחם

[לרשימה המלאה](#)

האיש עם הפאה: אריה שקד

יואב יצחק

סערה ברשות השידור בעקבות החשיפה ב-News1 * עשרות עיתונאים שהאזינו להקלטת דבריו של האיש עם הפאה קובעים: האיש שהופיע עם פאה והשמיע את רשוח השידור הוא אריה ושקד * אריה

לפגיעה בפרטיות והוצאת מסמך
ממשמורת.

שקד נמנע מלהגיע למשרדי קול ישראל
לרשימה המלאה

ר' האגף לחקירות ולמודיעין ניצב יואב
סגלוביץ' אימץ את המלצות היחידה.

אריה שקד סולק, כידוע, מתפקידי ניהול ברשות השידור, לאחר שביצע עבירות חמורות ומחמת
ממצאי המשטרה בחקירה שנוהלה נגדו. לפני משורת הדין ועל-מנת להימנע מפגיעה
במשפחתו, סודרו לו מקופתה של רשות השידור פיצויים בסכום משמעותי. שקד ניסה מזלו
בתפקידים אחרים, כולל בסוכנות היהודית, אך בפועל לא מצא את מקומו.

שקד אינו פועל בתקופה זו כעיתונאי ואינו ראוי לתפקיד זה. למרות זאת הוא מבקש להתמודד
ולעמוד בראש אגודת העיתונאים בירושלים - שתפקידה הוא להנהיג עיתונאים, לשמור על
זכויותיהם, ולהאבק למענם ובקרבם לשמירת כללי אתיקה.

הצגת מועמדותו של שקד מעוררת רוגז רב בקרב עיתונאים רבים בירושלים, ובמיוחד מצד
עיתונאים ברשות השידור. אלה מכירים היטב את שיטותיו ואת מעשיו מן העבר, ולכן הם
מבקשים למנוע בחירתו לתפקיד. המאבק יתקיים בימים הקרובים בקלפי.

תאריך: 09/03/2013 | עודכן: 09/03/2013

מועדון VIP להצטרפות הקלק כאן

תגיות / פורומים אישיים:

▪ רשות השידור ▪ אריה שקד ▪ מבקר המדינה ▪ קול ישראל

12

Yigal Hevroni, L.L.B Adv.&Notary
Sima Weiss(Deri), L.L.B. Adv.
Ilan Prager, L.L.M. Adv.
Moti Harush, L.L.B. Adv.
Tehila Yunger, L.L.B. Adv.
Ilana Halfon, L.L.B. Adv.
Refael Fridj, L.L.B. Adv

תל-אביב Tel-Aviv
רח' הוברמן 10, תל אביב 64075
10 Huberman st. Tel-Aviv 64075
טל: 972-3-6850428
פקס: 972-2-6667223
פקס - מייל - מחשב: 02-6667223
E-mail: ilan@hevroni.co.il

יגאל חברוני ושות'

משרד עורכי-דין ונוטריון

**YIGAL HEVRONI
& Co.**
**LAW OFFICE
& Notary**

ירושלים, 10 במרץ 2013
בתשובה נא לחזור למשרדנו ב: ירושלים

יגאל חברוני, עו"ד ונוטריון
סימה וייס(דרי), עו"ד
אילן פרגר, עו"ד
מוטי הרוש, עו"ד
תהילה יונגר, עו"ד
אילנה חלפון, עו"ד
רפאל פריג', עו"ד

ירושלים Jerusalem
רח' סוקולוב 15, ירושלים 92144
15 Sokolov st. Jerusalem 92144
טל: 972-2-6233344
פקס: 972-2-6232266
פקס - מייל - מחשב: 02-6667223
E-mail: yigal@hevroni.co.il

תחילה/שקד/יואב יצחק 213/מכתב

לכבוד
מר יואב יצחק,
בפקס: 03-9345660

א.נ.,

הנדון: דרישה לפרסום התנצלות ולתשלום פיצויים התראה טרם הגשת תביעה משפטית בגין פרסום לשון הרע

בשם מרשי, מר אריה שקד, הנני לפנות אליך בעניין שבנדון, כדלקמן:

1. ביום 9.3.13 פרסמת באתר האינטרנט NEWS1 מאמר תחת הכותרת: "העברין אריה שקד

מנסה לשוב לזירה" (להלן בהתאמה: "האתר" ו-"הפרסום הפוגע").

2. א. בפרסום הפוגע הינך מעלה טענות כזב בעניינו של מרשי ובין היתר הינך מייחס למרשי כאילו "אריה שקד נחשד בשורה של מעשים בלתי חוקיים...וניסה להטות מכרזים במסגרתם התמודד על תפקיד מנהל הרדיו ועל תפקיד מנהל רשות השידור. עוד קודם לכן העלו ממצאי מבקר המדינה חשד לקשרי שוחד בינו לבין מנהלי חברת פיל"ת. בעקבות מעשים נוספים שביצע, נפתחה נגדו חקירה משטרתית" תוך הסתמכות, כביכול, על דו"ח מבקר המדינה.

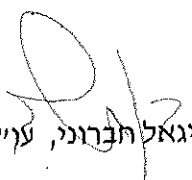
ב. בנוסף, נטען על ידך כי "אריה שקד סולק, כידוע, מתפקידי ניהול ברשות השידור, לאחר שביצע עבירות חמורות ומחמת ממצאי המשטרה בחקירה שנוהלה נגדו" תוך הסתמכות, כביכול, על ממצאי חקירה משטרתית, שלכאורה נערכה כנגד מרשי, אגב ציטוט חלקים נרחבים מחקירה זו.

3. דא עקא, כי כל טענותיך בפרסום הפוגע הינן שיקריות, ובבחינת הוצאת לשון הרע כנגד מרשי, שכן מרשי מעולם לא נחשד ו/או נחקר במשטרה בגין חשד להונאה, ואף ממצאי חקירת מבקר המדינה, לא העלו דבר וחצי דבר כנגד מרשי, ואין כל זכר לטענות וההכפשות המועלות על ידך כנגד מרשי והנוכרות בפרסום הפוגע, וכל הנטען בפרסום זה.

4. נראה כי הנך פועל בשליחותם של גורמים עוינים למרשי וכי הנך משמש ככלי שרת בידיהם ואין מנוס מלמצות עמך את הדין פעם נוספת (שכן טרם הפנמת את הלקח מחמשפט הקודם, לפיו עליך להקפיד על פרסום דברי אמת מזוייקים, כמו גם קבלת תגובת הצד הרלבנטי).

5. חרף האמור לעיל, מצאת לנכון לפרסם באתר את הפרסום הפוגע, הכולל דברי הבל וכזב, האשמות חסרות שחר כלפי מרשי והכפשתו בצורה קשה ובלתי מרוסנת, אגב פגיעה בשמו הטוב של מרשי ותוך עבירה, לכאורה, על הוראות חוק איסור לשון הרע, התשכ"ה - 1965 (להלן: "חוק לשון הרע").
6. הפרסום הפוגע הינו המשך ישיר של רדיפתך האובסיבית והבלתי מוסכרת כלפי מרשי והמשך ישיר לפרסום לשון הרע כנגד מרשי, תמהווה את עילת התביעה כנגדך בת.א. 2713/07 בבימ"ש השלום בירושלים ונראה כי לא הפנמת את החובה לפרסם פרסומי אמת, אגב קבלת תגובה הולמת של מושאי הפרסום וכי גמלה בלבך ההחלטה לעשות כל אשר לאל ידך עמ"נ לנסות ולפגוע במרשי, בחוסר תום לב ושלא כדין.
7. אין ספק, כי הפרסומים הפוגעים נועדו לפגוע בשמו הטוב של מרשי, לבזותו, לעשותו מטרה לשנאה, לבזו וללעג, בכדי לפגוע במשרתו ובסיכוייו להיבחר לאגודת העיתונאים ו/או לזכות בכל תפקיד בכיר אחר באגודה וזאת בעיקר נוכח עיתוי הפרסום הפוגע ותוכנו.
8. במעשיך ובמחדליך כמפורט לעיל ובפרסום הפוגע יש משום עבירה, לכאורה, על הוראות חוק איסור לשון הרע, המזכה את מרשי בכל הסעדים והתרופות הקבועים בחוק האמור.
9. הנך נדרש בזאת לפרסם לאלתר התנצלות על הפרסום הפוגע והכוזב, בין היתר באתר, וכן להסיר לאלתר את הפרסום הפוגע מאתר האינטרנט שלך ובד בבד הנך נדרש לפצות את מרשי בהתאם לקבוע בחוק האמור בכלל ובסעיף 7 א' (ג) לחוק בפרט.
10. היה ודרישת מרשי לא תענה לאלתר ולא יאוחר מ - 24 שעות מתאריך מכתבי זה, נראה כי לא יהא מנוס מלשוב ולהיפגש עמך בערכאות משפטיות ואולם במקרה כזה לא יסתפק מרשי בסעדים הנזכרים לעיל בלבד והוא יעמוד על קבלת פיצוי מלא וכולל בגין שלל הנזקים שנגרמו לו מהפרסום הפוגע.
11. אין באמור במכתבי זה ו/או במשתמע מהאמור בו ו/או בחסר בו משום הודאה כלשהיא של מרשי ו/או משום רשימה מלאה ו/או ממצה של טענות מרשי ו/או בכדי לגרוע ו/או לפגוע באיזה מטענות ו/או זכויות מרשי ע"פ כל דין.
12. התראה נוספת לא תישלח.

בכבוד רב,


 יגאל חברוני, ע"ד
 יגאל חברוני ושות'
 משרד עורכי דין ונוטריון

העתק: מר אריה שקד.

תאריך
27
-1005

News1 מחלקה ראשונה

אתר חדשות ותחקירים | מיוחד עצמאי ומקצועי

עיתונות זהב בע"מ ח.פ. 512196650 שלונסקי 6 פתח תקוה 49298

טל. 03-9345666 פקס. 03-9345660 אתר: News1.co.il דוא"ל: yoav@News1.co.il

כ"ח אדר תשע"ג
10 במרס 2013

לכבוד

מר אריה שקד

באמצעות:

עו"ד יגאל חרוני

סקולוב 15 ירושלים

פקס: 02-6232266

א.נ.

הגזון: מכתב מיום 10.03.13

1) אני דוחה בזאת את טענותיך ודרישותיך כמו גם את דברי ההבל שהוצגו במכתבך:

1.1 האמור ברשימתי מיום 09.03.13 באתר News1 הינו אמת ויש בו עניין ציבורי, קל וחומר מאחר ובחרת להציג מועמדותך בבחירות לתפקיד יושב-ראש אגודת העיתונאים בירושלים.

1.2 בחרת להציג מועמדותך להנחיג עיתונאים המחויבים ביושרה ובניקיון כפיים, למרות ממצאי המשטרה בדבר העבירות הפליליות שביצעת ועל-אף שורה של מעשים חמורים נוספים שדבקו בך.

1.3 כדאי שתבחן מעשיך תחילה בטרם תוסיף לאיים בתביעות סרק.

2) למעלה מן הצורך אדגיש, כי אם וכאשר תוגש תביעה מטעמך, אעמוד על מיצויה כפי שמתחייב בחוק.

בברכה,
יואב יצחק
מו"ל ועורך News1
עיתונות זהב בע"מ
יואב יצחק

שערוך בזק

שעה : 10:40:40

תאריך : 12-03-2013

דף מספר : 1

שיטת השיערוך

כלל החישוב : 3 -> הצמדה למדד המחירים לצרכן - מדד ידוע

מתבסס על :	הצמדה
גורם ההצמדה :	מדד המחירים לצרכן - בסיס 51
סוג המדד :	מדד ידוע
היחוס למדד/שער :	מדד/שער יכול לרדת

נתוני התחלה לשערוך

המטבע המקורי : 0-שקל חדש

חטכום היסודי : 100,000.00 תאריך התחלה : 01-09-1998 תאריך סיום : 12-03-2013

תוצאות השערוך בשקלים חדשים

<u>הצגה רגילה</u>		<u>הצגה בדרך אחרת</u>	
100,000.00	: וקורן המעודכנות	100,000.00	: וקורן היסודיות
40,384.09	: הפרשי הצמדה	40,384.09	: הפרשי הצמדה
0.00	: הפרשי ריביות	0.00	: הפרשי ריביות
140,384.09	: תוצאה כוללת	140,384.09	: תוצאה כוללת