

הנאשם: משה קצב

באמצעות ב"כ עוה"ד אביגדור פלדמן, ציון אמיר ואבי לביא
כולם לצורך הליך זה מרחוב הוברמן 10 תל-אביב
טל. 036852220 פקס. 036869775

- נגד -

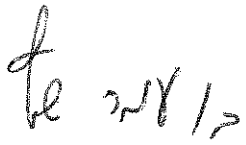
המאשימה: מדינת ישראל

באמצעות עו"ד רונית עמיאל מפרקליטות מחוז מרכז
ועו"ד נסים מרום מפרקליטות מחוז תל-אביב

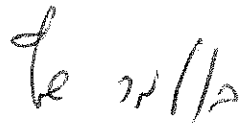
בקשה לשחרור מייצוג

1. ביום 14.5.2009 התקיימה ישיבת הקראה בתיק דנן ובמועד זה נקבע כי הדיון יחל ביום 1 לחודש ספטמבר 2009 וימשך ברציפות ועד לסיום ארבעה ימים בשבוע.
2. כאשר הסבירו הסנגורים כי סד מועדים זה הוא בלתי אפשרי מבחינת הכנת התיק כראוי, הן למועד הישיבה הראשון והן להכנות במהלך ימי הדיון, פסק בית המשפט בלשון פוגענית: "אני לא אתן למרוח את התיק".
3. לאחר מכן ביום 26.5.2009 הגישו באי כוח הנאשם בקשה לקיים דיון תזכורת שבו יסבירו את הקשיים שמסגרת הדיון מעוררת, הן ביחס להגנת הנאשם והן ביחס למחויבויות מקצועיות ללקוחות אחרים השרויים במעצר וממתינים לדיונים הקבועים בחודש ספטמבר והלאה.
4. על בקשה זו ניתנה החלטה בו ביום ללא תגובת התביעה האומרת "לאחר עיון בבקשה ובנימוקה, החלטנו להותיר את ההחלטה מיום 14.5.09 – על כנה וללא שינוי".
5. ראוי להזכיר כי הבקשה כאמור הייתה לקיים דיון והחלטת בית המשפט היא בבחינת אמירה אינני חפץ לראותכם.
6. בנסיבות אלה לא נותרה ברירה בידי הח"מ אלא להודיע על התפטרותם מייצוג הנאשם בתיק.

7. צר לסנגורים להתפטר מתיק זה שבו השקיעו עבודה עצומה והביאו לביטול טיוטת כתב אישום חמור, ובעיקר לנוכח הסיכוי המובהק לזיכוי הנאשם, אך הנסיבות המתוארות אינן מותרות להם כל ברירה.
8. לא "למרוח" חפצים החתומים מטה, אלא לקיים הגנה ראויה ונאותה לנאשם ולעמוד בהתחייבויותיהם המקצועיות ללקוחות אחרים, ומנגד שאין איש החפץ בסיום מהיר של פרשה עגומה זו יותר ממרשנו.
9. לא כדי להיות מטרה לעלבונות והשפלות בחרו לייצג את הנאשם אלא כדי להעניק לו שירות מקצועי טוב ככל יכולתם בתיק סבוך ביותר שגלגוליו, קשייו ומהמורותיו המשפטיות והציבוריות ידועים לכל, שהוגדר על ידי פרקליט המדינה כגבולי ובעיית.
10. אלא שנדמה כי בית המשפט סבור, ואפילו טרם החל המשפט, כי המשפט הוא קרב הורדות ידיים בין בית המשפט והסנגורים. הסנגורים אינם סבורים כך.
11. ואם כך מתנהלים הדברים בטרם עבר המשפט אפילו את התחנה הראשונה הרי אחריתו מי ישורנה.
12. לאור השיח שבו בחר בית המשפט לנהל עם הסנגורים, אומרים הסנגורים כי משפט בזק אינו משפט הוגן, אלא "מריחה" של משפט.
13. בשולי הבקשה יוזכר כי ליועץ המשפטי לממשלה ולפרקליטיו המנוסים לקחו 11 חודשים רק מיום ביטול הסדר הטיעון ועד שהוחלט להגיש כתב אישום.
14. העתקים מבקשה זו ומקודמתה המוזכרת לעיל, מועברים לכבוד נשיאת בית המשפט המחוזי כבוד השופטת דבורה ברלינר ולפרקליט המדינה משה לדור. מאליו מובן כי תוכן כתב זה אף הובא לידיעת למרשנו.



אברהם לביא, עו"ד



אביגדור פלדמן, עו"ד



ציון אמיר, עו"ד

באי-כוח הנאשם

20/5/09

זמק"י
יס"ג

כס"ק

שר: כהן
בית המשפט המחוזי
תל-אביב יפו (12)

תפ"ח 1015/09

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב

בפני כב' הרבב השופטים קרא, שבת, סוקולוב

המבקש:

משה קצב

באמצעות בייכ עוה"ד אביגדור פלדמן, ציון אמיר ואבי לביא

כולם לצורך הליך זה מרחוב הוברמן 10 תל-אביב

טל. 036852220 פקס. 036869775

נגד -

המשובה:

מדינת ישראל

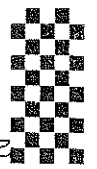
באמצעות עו"ד רונית עמיאל מפרקליטות מחוז מרכז

ועו"ד נסים מרום מפרקליטות מחוז תל-אביב

בקשה לקביעת מועד תזכורת

בית המשפט הנכבד מתבקש לקבוע דיון תזכורת קצר במעמד באי-כוח הצדדים בלבד לשם דיון בסוגיית מועדי ההוכחות שנקבעו בהחלטת בית המשפט מיום 14.5.2009 (להלן: "ההחלטה") וכל זאת מהטעמים הבאים:

1. בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 14.5.09 נקבע ני דיוני ההוכחות בתיק ישמעו החל מהיום הראשון לחודש ספטמבר ארבע פעמים בשבוע – בכל יום בשבוע זולתי יום די ועד לסיום. ואמנם ולפני כולם המבקש עצמו הוא המעוניין לסיים במהירות ההליך נדון, אך זאת רק ככל שהדבר אינו בא על חשבון אפשרותו להתמודד בהליך הוגן.
2. קביעה של סד זמנים שווה, אינו מאפשר לנאשם ולפרקליטיו להתכונן כראוי לדיון והיא בבחינת הכבדה אישית וכלכלית בלתי נסבלת על באי כוח הנאשם.
3. כידוע לבית המשפט הנכבד, שלב ההוכחות גורר דינאמיקה משל עצמו למשפט, ולכן אין די בהכנה מראש של חקירות העדים כולם זמן רב לפני עדותם. שמיעת הראיות מתפתחת מיום ליום, תוצאות חקירת עד אחד משפיעה כליל על חקירת העד העוקב לו, הגשת מוצג כזה מתווה את אופן חקירתו העד ביחס למוצג אחר, וכיוצא בזה.
4. כל אלה מחייבים מרווח מסוים בין יום שמיעת ראיות אחד למשנהו, להתייעצות לעיכול חומר הראיות ולהכנת המשך חקירת נגדיה או ראשית.



03 6911447

5. משפטי בזק אינם בהכרח משפטים הוגנים אלא היפוכו של דבר. התיק דין מורכב ועמוק וגלגוליו עד עתה מלמדים על כך ואין צורך להרחיב בכך.
6. כך מלבד הנאשם גם בעבור הסנגורים הח"מ משמעות ההחלטה פגיעה אישית וכלכלית בהם ובלקות אחרים שהם מייצגים, שמשפטים נמצא בשלב כזה או אחר בפניו בתי המשפט השונים מבית המשפט העליון ועד לבתי משפט השלום וברוב המקרים הדברים אמורים בנאשמים עצורים המיחלים לסיוט משפטים.
7. ברוב המקרים אף מדובר בתיקים בהם קיימים נאשמים נוספים המיוצגים על ידי עורכי דין אחרים והכיצד ניתן להטיל על אלה את החובה המוזהרת להסכים לדחיית משפטים לטובת התיק דנן.
8. מכאן שהחלטת בית המשפט טומנת בחובה סיכון ממשי להכרה אתית של חובת הנאמנות של הח"מ ללקוחותיהם, שיש בה העדפונ לקוח אחד, שאינו במעצר, על פני לקוחות אחרים ידועים פחות, ותקשורתית פחות הנמקים בבתי מעצר שונים, שהפקרתם לגורלם תגיע עד כדי רשלנות בטיפול בענייניהם. התנהלות כזו מול לקוחות מסוימים יש בה, ברוח הימים הללו, אף חשש אישי לבאי כוח הנאשם דנן, ודי לחכימא ברמיזא.
9. באמרת אגב ייאמר כי אם בשאלת אפליה ושוויון אגו עוטיקים, הרי שלא ניתן שלא להעלות תמיהה, הכיצד נקבעו מועדים דחופים ודחויים אלה בתיק זה, בעת שבבית המשפט המחוזי בתל אביב ממתנינים תיקים רבים, בהם הנאשמים מצויים במעצר, והתודשים נוקפים ואפילו הרכב שידון בתיקם טרם נמצא, ומה ראה בית המשפט הנכבד לפנות הרכב מיוחד שיתפנה אך ורק לתיק זה והאם לא תישמע טרונייתם של אלה המתנינים עד בוש לשמיעת משפטים.
10. ביחס להצעת בית המשפט במהלך דיון ההקראה, כאילו הח"מ יכולים להתחלק ביניהם בין ארבעת הדיונים הקבועים בכל שבוע בתיק, הרי שבכבוד הראוי אין זו הצעה ראויה. באי כוח הנאשם הם צוות הפועל במשותף בזמן אמת במהלך הדיון, מתוועץ, מסייע האחד למשנהו, הכל כראוי וכמקובל במשפטים מורכבים מאין אלה, פעולת הסנגוריה אינה מתמציה בזהות מי העומד על רצת בית המשפט וחוקר או טוען, אלא רעיו על ספסל הסנגוריה הם חלק בלתי נפרד ותינוני מן ההגנה.
11. כפי שיפורט בדיון התזכורת, ככל שזה יקבע, לח"מ קבועים זה מכבר דיונים לא מעטים בבית המשפט העליון וכן דיוני הוכחות בתיקים אחרים בהם נאשמים מצויים במעצר עד תום ההליכים. כך למשל כבר קבועים לעו"ד פלדמן בחודש ספטמבר בלבד כ-12 מועדים, בתיק שנאשמו במעצר. לכך יודגש יש להוסיף מועדים קבועים אצל עו"ד אמיר ולביא, ופירוט המועדים שבהם כבר נקבעו משפטים ימסר במהלך דיון התזכורת או בנפרד.

12. יתרה מכך, בתיקים רבים צפויים להישמע ראיות מיד לאחר הפגרה ועם זאת טרם נקבעו מועדים מסוימים, אך ברור כי מועדי הוכחות, נוספים על אלו שיפורטו בפני בית המשפט, יקבעו במועדים אלה.

13. בשולי דברים יצוין כי לח"מ יש גם חיים פרטיים מעבר לשעות העבודה, ובכלל זה משפחות וילדים. החלטת בית המשפט שוללת למעשה את הזמן והמרחב הפרטי של צוות ההגנה, שיצטרך לעשות לילות כימים להכנת החקירות בתיק.

14. מכלול הנסיבות המפורטות לעיל מציבות את המבקש ובאי-כוחו בפני מצב חסר תקדים. אשר על כן נוכח כל המפורט לעיל מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע דיון תזכורת במעמד באי-כוח הצדדים לדיון ענייני בסוגיות שנפרשו כאן ובמהלכו יפרשו הח"מ תמונה עדכנית ופרטנית של יומניהם לחדשים ספטמבר-דצמבר 2009.

ב/א זני על
אבוהם לביא, עו"ד

ב/א זני על
אביגדור פלדמן, עו"ד

ב/א זני על
ציון אמיר, עו"ד

באי-כוח המבקש

התעלה

אחרי ציון זניקס / זניאיה התעלה להאמין
על התעלה אגל פוסטל - על כפי ותלאו שיו"ל

ג'ורג' קרא, שופט
בית המשפט המחוזי
בתל-אביב-יפו (1)

26/5/09