בית המשפט המחוזי מרכז

עמ"י 4174-10-09 משטרת ישראל /
תחנת כפר סבא נ' אבו גודה(עציר) ואח'

09 אוקטובר 2009

לפני כב' הסגן נשיא אברהם טל

העוררת **משטרת ישראל / תחנת כפר סבא**

נגד

המשיבים **1 חאלד אבו גודה (עציר)**
2 אריה פיקסלר (עציר)

נוכחים:
עו"ד נילי דיין ב"כ העוררת
עו"ד יאיר רגב ועו"ד נביל זינאתי ב"כ המשיב 1
עו"ד טל יצחק ועו"ד שולה רוזנברג ב"כ המשיב 2

פרוטוקול

ב"כ העוררת:

חוזרת על הודעת הערר.

מציגה לבית משפט רשימה מעודכנת שנשארו לביצוע. נשאר לעשות פעולות: 6, 7, 8 מלבד ד' שבוצעה. פעולות מס' 10, 12, 13, 15 ו- 16.

רוב האנשים שאליהן מתייחסות הפעולות הם רובם עדי אליבי של המשיבים. חקרנו שוב את משיב 1 ואת החשוד השלישי, שיתוף הפעולה שלהם הוא חלקי מאוד, אנחנו צריכים לנסות לאתר את האנשים האלה – ואנחנו לא מצליחים. אנחנו צריכים את שיתוף הפעולה של המשיבים כדי לאתר חלק גדול מהעדים שהם עדי אליבי, אין לנו שיתוף פעולה שלהם, ובכו"א אנו זקוקים להשלמות אלה.

אנחנו ביקשנו המשך מעצר עד יום ב', אנחנו חוזרים ומבקשים את מעצרם של המשיבים עד יום ב'. חלק מהימים היינו בדיונים בבית משפט, עשינו חלק גדול מההשלמות, אנחנו עובדים על התיק הזה כל הזמן. במידה ולא נצליח, אנחנו נתייעץ עם הפרקליטות.

תקופת המעצר של המשיבים: אחד מיום 30.9.09 והשני מיום 1.10.09.

התיק היה בעיון מעמיק של הפרקליטות, השלמות החקירות הן חיוניות והכרחיות ואף בית משפט קמא זאת, הן בעיקר חיוניות שכן מדובר בטענות אליבי של המשיבים שאנו חייבים לבדוק אותם. מדובר בעבירות חמורות המיוחסות למשיבים ויש לנו חשש ממשי הן משיבוש הליכי חקירה, בעיקר שהעדים שעדיין לא נחקרו הם עדי אליבי – כך שבוודאי יש סיכון לשיבוש הליכי חקירה. המסוכנות היא ברורה.

בית המשפט המחוזי מרכז

עמ"י 4174-10-09 משטרת ישראל /
תחנת כפר סבא נ' אבו גודה(עציר) ואח'

09 אוקטובר 2009

החלטה

המשיבים ושמעון אזולאי נעצרו בין הימים 30.9.09 ל- 1.10.09 בחשד לסחיטה בכוח ובאיומים ונטילת אופנוע לשם סחיטה שביצעו כלפי המתלונן, שעפ"י הנטען ע"י באי כוחם היה שותף לעסקים של המשיב 2. החקירה בעניינם של המשיבים נמשכת תקופה לא קצרה, כאשר במהלכה הם נתונים במעצר.

ביום 7.10.09 החליט בית משפט קמא, במסגרת בקשה שלישית לגבי הארכת מעצרו של המשיב 1 ובקשה רביעית להארכת מעצרו של המשיב 2, על מעצרו של המשיבים עד למחרת בשעה 16:00, תוך שהוא מנחה את העוררת לבצע פעולות חקירה מסוימות, בהתאם לבקשה להשלמת חקירה שהועברה לה ע"י הפרקליטות (במ/6).

ביום 8.10.09, לאחר דיון בבקשה להארכה נוספת של מעצר המשיבים למשך חמישה ימים לצורך השלמת החקירה, החליט בית משפט קמא (כב' השופטת קרלינסקי) על שחרורם של המשיבים בתנאים שקבעה בהחלטתה שהיא נושא הערר שבפניי.

ב"כ העוררת טוענת בהודעת הערר, כי בית משפט קמא טעה בכך שלא נתן משקל ראוי לעבירות המיוחסות למשיבים, שהן חמורות ביותר, ולכך ששחרורם בשלב זה מעלה חשש למסוכנות גבוהה וממשית לחיי המתלונן ובני ביתו, כפי שעולה ממזכר שהוצג בפניי.
כמו כן טוענת ב"כ העוררת, כי טעה בית משפט קמא בכך שלא נתן את המשקל הראוי בסיכון שבשיבוש הליכי חקירה והמשפט ע"י המשיבים, שכן חלק מפעולות החקירה שביקשה הפרקליטות לבצע לא בוצעו בשל העדר פרטים מספיקים, שהיו אמורים להינתן להם ע"י המשיבים.
במהלך הדיון בפניי פירטה ב"כ העוררת, במידת האפשר, מה נעשה לגבי כל אחת מפעולות החקירה המבוקשת, ולטענתה שחרורם של המשיבים, גם בתנאים המגבילים שנקבעו ע"י בית משפט קמא וגם אם ינותק מכשיר הטלפון מהמקום שבו נקבע שהם יהיו נתונים בחלופת מעצר, עלול לשבש את פעולות החקירה.

ב"כ המשיבים מתנגדים לקבלת הערר, וטוענים כי עיקרו של העניין הוא בסכסוך אזרחי בין המתלונן לבין המשיב 2, כאשר המשיב 2 הוא שהותקף ואוים ע"י המתלונן ואחיו, שהם בעלי עבר פלילי.

בית המשפט המחוזי מרכז

עמ"י 4174-10-09 משטרת ישראל / **09 אוקטובר 2009**
תחנת כפר סבא נ' אבו גודה(עציר) ואח'

כמו כן הם טוענים, כי המשטרה לא חקרה את טענת המשיב 2 בדבר התקיפה והאיומים הנ"ל, וב"כ העוררת אכן אימתה את הטענה שהמשיב 2 לא נחקר בעניין זה, חרף הבקשה של הפרקליטות לחקור אותו, אלא בצורה שטחית בלבד.

ב"כ המשיבים טוענים, כי די בתנאים המגבילים שנקבעו ע"י בית משפט קמא, לאחר שחקר את המשמורנים, כדי להפיג את החשש מפני שיבוש החקירה של העדים שאותם מבקשת המשטרה לחקור.

ב"כ המשיב 1 הפנה לראיון שנתנו המתלונן וקצין המודיעין של תחנת כפ"ס לכלי התקשורת, ושבמהלכם מסרו פרטים שאינם תואמים את תלונת המתלונן ואת הדברים שהתגלו במהלך החקירה.

אינני צריך להידרש לשאלה אם מדובר באירוע שמקורו בסכסוך אזרחי בין המתלונן לבין המשיב 2, שכן מחומר החקירה ומהחלטות בית משפט קמא עולה, כי יש בסיס סביר לחשד שהמשיבים איימו על המתלונן ונטלו ממנו אופנוע על מנת לסחוט. ממסמך של משטרת ישראל שהוצג בפניי, עולה כי המתלונן הוא הבעלים של האופנוע והוא איננו רכושו הפרטי של המשיב 2, כפי שעולה ממסמך אחר שהוצג בפניי ע"י בא כוחו.

מדברי ב"כ הצדדים בפני בית משפט קמא עולה שמדובר בחקירה מורכבת, וכך הדבר בא לידי ביטוי בפעולות החקירה שנדרשו כהשלמת חקירה ע"י הפרקליטות וסומנו במ/6.

המשטרה לא ביצעה את מלוא פעולות החקירה, חרף הזמן הלא מועט שבו היא מתנהלת כאשר המשיבים במעצר, אך ממזכרים שהוצגו בפניי ומדברי ב"כ העוררת עולה שחלק מחוסר ההצלחה לבצע את פעולות החקירה נעוץ בפרטים לא מספיקים שמסרו להם המשיבים בעניין זה, ומשכך יש לאפשר למשטרה להשלים את החקירה ללא הפרעה.

אכן המשיבים שוחררו בתנאים מגבילים לא קלים, אך נראה לי לאור מהות החשד, כי שחרורם גם בתנאים אלה עלול לחבל בחקירה ולמנוע את השלמתה כאשר טובת החקירה, גם מבחינתם של המשיבים, דורשת שתושלם ללא הפרעות.

אינני יכול להתעלם מהדברים שעל פי המסמכים שהוצגו בפניי נאמרו בכלי התקשורת באשר לפרשה נושא החקירה. מוטב היה שהדברים לא היו נאמרים, שכן מתוך טיעוני הצדדים בפני בית משפט קמא וחומר החקירה, עד כמה שהספקתי לעיין בו לצורך מתן ההחלטה, עולה שלחלק מהדברים אין בסיס ויש באמירתם משום חשש לשיבוש החקירה, הן ע"י המתלונן והן ע"י קצין המודיעין של תחנת כפר סבא, פקד בן ארויה.

בית המשפט המחוזי מרכז

עמ"י 4174-10-09 משטרת ישראל /
תחנת כפר סבא נ' אבו גודה(עציר) ואח'

09 אוקטובר 2009

לאור כל האמור לעיל, אני מקבל את הערר ומורה על מעצרם של המשיבים עד יום 12.10.09 בשעה 10:00. במידה והעוררת תבקש להאריך מעצרם מעבר למועד הנ"ל, תגיש בקשה מתאימה עד אותו יום בשעה 09:00 ותעביר אותה לב"כ המשיבים. במידה ותחליט לא לעשות כן, ישוחררו המשיבים בתחנת משטרה בתנאים שייקבעו ע"י קצין משטרה.

חזקה על בית משפט קמא שידון בבקשה להארכת המעצר, אם תבוא בקשה כזו, שייתן דעתו בדבר הפעולות שנעשו על מנת להשלים את החקירה לאור תקופת המעצר הלא קצרה שבה נתונים המשיבים במעצר, על מנת שזו תושלם ללא הפרעה.

המזכירות תעביר הפרוטוקול וההחלטה, לרבות תצלומי הדיווחים על הדברים שנאמרו בכלי התקשורת לקצין אח"מ מחוז המרכז, תנ"צ אבי מנצור, על מנת שיבדוק את הדברים, שכן קיימת אפשרות שהעדים שהמשטרה מבקשת לחקור יצפו בכתבה.

ניתנה והודעה היום כ"א תשרי תש"ע, 09/10/2009 במעמד הנוכחים.

אברהם טל, סגן נשיא