

תוכן העניינים

- תקציר מנהלים 3
 - 1. עיקרי השתלשלות האירועים..... 3
 - 2. הקמת הועדה..... 4
 - 3. עיקרי הממצאים..... 4
- כללי 8
 - 1. תיאור האירוע 8
 - 2. חברי הועדה 8
 - 3. נושאי הבדיקה 9
 - 4. אופן עבודת העבודה 9
- פרק א' – אירוע הבריחה 11
 - 1. כללי - תיאור תהליכים 11
 - א. זימוני אסירים לדיונים בבתי המשפט..... 11
 - ב. סיווג אסירים בשירות בתי הסוהר 12
 - ג. תהליך ליווי האסירים לבתי המשפט 13
 - ד. תיאום הליוויים בין בית הסוהר ליחידת הליווי 14
 - ה. סדרי העבודה של יחידת ליווי מחוז ת"א 15
 - 2. השתלשלות אירוע הבריחה 17
 - א. סיווגו של בני סלע בשירות בתי הסוהר 17
 - ב. זימונו של בני סלע לבית הדין לעבודה 18
 - ג. הטיפול בזימון בשירות בתי הסוהר 19
 - ד. הליווי מבית סוהר "אשל" למעבר "ניצן" 20
 - ה. הליווי ממעבר "ניצן" ע"י יחידת הליווי של מחוז ת"א 21
 - ו. הבריחה ממתקן הליווי בבית המשפט בתל אביב 24
 - 3. ממצאי הועדה לגבי אירוע הבריחה 26
 - 4. אחריות בעלי תפקידים לאירוע הבריחה 29

5. ממצאים והמלצות – מערכתיים 30
- א. משטרת ישראל 30
- ב. שרות בתי הסוהר 31

• פרק ב' – מסקנות והמלצות מערכתיות למשטרת ישראל, שירות בתי הסוהר

- והמשרד לביטחון הפנים 32

1. יחסי גומלין - המשרד לביטחון הפנים, שירות בתי הסוהר ומשטרת
ישראל 32
2. נהלי שת"פ בין משטרת ישראל לשירות בתי הסוהר 33
- א. נהלים משותפים 33
- ב. נהלי מודיעין 33
- ג. הכשרות 34
- ד. מחשוב 34
3. הפערים בין הפקודות והנהלים ליישומם 34
4. תשתיות 34
5. המבנה הארגוני של המחוז 35
6. היוועדות חזותית 35
7. העברת מערך הכליאה והליווי 36
- א. סוגיית הליוויים 36
- ב. סוגיית הכליאה 36
8. נספחים 38

הנדון: תקציר מנהלים לדו"ח ועדת הבירור בעקבות בריחת האסיר בני סלע ביום 24 בנובמבר 2006

בתאריך ה-24 בנובמבר 2006 בסמוך לשעה 09:00 ברח האסיר בני סלע (אנס סדרתי שנדון לעונש של 35.5 שנות מאסר) מליווי משטרתי במתקו המעצר של ביהמ"ש המחוזי בת"א.
בעקבות כך מינה השר לביטחון הפנים ועדת בירור, לבדיקת האירוע והשלכותיו.

1. להלן עיקרי השתלשלות האירועים:

- א. לאסיר, בני סלע, נשלח זימון ממוחשב ליום ו' 24 בנובמבר 2006 ע"י בית הדין לעבודה לדיון בתביעתו.
- ב. הזימון אשר עבר בממשק המחשב לשב"ס, הוזן אוטומטית לבית הסוהר "אשל", מקום כליאתו של האסיר.
- ג. למרות שרשמת בית הסוהר "אשל" הסבה תשומת הלב של מחלקת האסיר בשב"ס, ביום 22 בנובמבר 2006, לכך שיתכן והזימון שגוי, נענתה ע"י קצין במחלקה זו, כי הזימון תקין והונחתה לשלוח האסיר לדיון.
- ד. ביום ה', 23 בנובמבר 2006, הועבר האסיר בני סלע, מכלא "אשל" למעבר "ניצן" ונקלט בשעה 21:00 בקרוב.
- ה. ביום ו', 24 בנובמבר 2006 בשעה 07:30 בקרוב, הגיע צוות הליווי של מחוז ת"א למעבר "ניצן". במקום התברר לצוות, כי בנוסף לעצור (בעבירות הונאה) אותו היו אמורים להעביר לביהמ"ש, עליהם לקחת גם את האסיר בני סלע. שוטרי הליווי התייעצו עם מפקדם על כך וזה

החליט לבסוף, שיש לקחתו למעצר בבית המשפט בת"א ושם יחליט כיצד יטופל (בני סלע) בהמשך.

- ו. בשעה 08:20 (בקרוב) צוות הליווי יצא ממעבר "ניצן" לעבר מתקן המעצר בבית המשפט בת"א, **כאשר בני סלע כבול בידיו בלבד**.
- ז. לאחר שהגיעו לחצר המעצר בבית המשפט, דקות אחדות לפני השעה 09:00, הורידו את האסיר בני סלע ואת העציר השני, במדרגות לחדר המעצר.
- ח. במהלך הירידה במדרגות, פנה בני סלע לשוטר המלווה וטען כי שכח מסמכים אישיים ברכב הליווי.
- ט. השוטר הודיע לבני סלע שיישאר במקום ועלה בעצמו לרכב להביא את המסמכים.

י. בני סלע נותר לבדו במדרגות ללא השגחה ופיקוח.

- יא. בשלב זה, ניצל בני סלע את ההזדמנות ויצא מחדר המדרגות, טיפס על הסבכה לגג "שרוול הכניסה", קפץ מעל החומה החוצה ונמלט.
- יב. אסיר עבודה ששהה בחצר, הבחין בבריחה והזעיק את השוטרים.

2. הקמת הועדה

בעקבות בריחתו של בני סלע, החליט השר לביטחון הפנים, ביום ו' 24 בנובמבר 2006, להקים ועדה בראשות האלוף במיל' עמוס ירון, לבדיקת השתלשלות האירועים וההשלכות הנובעות מהם.

3. עיקרי הממצאים:

- א. התגלו מספר תקלות בתהליך זימונו של בני סלע לבית הדין לעבודה:
 - (1) שגיאת הקלדנית בבית הדין לעבודה.

(2) במחלקת האסיר, לא נעשה בירור עד תום, לבדיקת תקפות זימונו של בני סלע, ליום 24 בנובמבר 2006 לבית הדין לעבודה, וזאת למרות פניה מוקדמת בנושא, שהתקבלה מכלא "אשלי".

ב. הועדה מצאה כי צוות הליווי פעל בניגוד לנהלים. בין היתר נמצא כי:

הצוות הגיע לא מוכן למשימה - חוסר באזיקים, חוסר בנשק, ללא תדריך מקדים וכד'.

הליווי יצא בחוסר מלווה אחד, האסיר לא נכבל ברגליו, האזיקים שהיו על ידיו לא נינצרו, המאבטח ישב בתא הנהג ולא מאחור, לאסיר ניתן לקחת את תיקו האישי בצמוד אליו,

האסיר הושאר ללא השגחה.

ג. הועדה מצאה שביחידת הליווי של מחוז ת"א אין הקפדה על ביצוע מלוא הנהלים והפקודות. בין היתר נמצא כי:

היחידה פועלת בציוד חסר, לא בוצעו תרגולות ואימונים באופן שוטף, לא בוצעו ביקורות פתע.

ד. התגלו ליקויי אבטחה בחצר מתקן המעצר של בית המשפט בת"א כגון: חוסר ברשת עילית, דלת ללא בריח, סבכה המאפשרת טיפוס בצמוד לחומה, גשר עילי השולט על החצר.

ה. בתחום מעבר "ניצן"

(1) בני סלע יצא לליווי עם תיקו האישי בניגוד להנחיות.

(2) סוהרי שב"ס אפשרו את הוצאתו של בני סלע מתוך מתחם

מעבר ניצן כשהוא אינו כבול ברגליו, אף שהוגדר כסיכון

גבוה לבריחה. למרות שלפי נוהלי שב"ס ומ"י, האחריות על

אופן ושיטת הכבילה מוטלת על מפקד הליווי, הרי שקציני

שב"ס בכירים, הביעו דעתם בפנינו, כי לא היה מקום

לאפשר את יציאתו של בני סלע ממעבר "ניצן", באופן בו יצא.

ו. בתחום שב"ס

רמת מסוכנותו לציבור של בני סלע לא נלקחה בחשבון בעת קביעת סיווגו.

ז. בתחום מחוז ת"א

1) המבנה הארגוני באג"ם מחוז ת"א, מחייב את קצין האג"ם המחוזי לתפקד כקצין מטה ומפקד כאחד, דבר המקשה על השליטה ביחידות הכפופות לו והמתואמות על ידו.

2) קצינים ומפקדים במחוז ת"א, דיווחו לממונים עליהם על בעיות שונות ביחידת הליווי ובבית המעצר.

ח. משטרת ישראל - מטא"ר

1) נתגלו פערים בין נוהלי מטא"ר לנוהלי מחוז תל אביב ואופן יישומם על ידי יחידת הליווי של מחוז תל אביב.

2) נדרשת בחינה מחדש של כלל הפקודות, הנהלים, שיטות העבודה, נהלי האבטחה והליווי, ציוד הליווי, אמצעי האבטחה ושגרת העבודה של יחידת הליווי של מחוז ת"א. ההמלצות המעשיות של בחינה זו יוגשו למפקדי המחוזות ובכללן למפקד מחוז ת"א, ע"מ שיהפכו אותן לתוכנית עבודה ולבניית שגרת עבודה.

ט. המלצות מערכתיות

1. הועדה ממליצה על הקניית סמכות לשר ולמשרד לביטחון הפנים להכריע בסוגיות עקרוניות, כאשר מתעוררים חילוקי דעות בין מ"י ושב"ס.

2. הועדה ממליצה שיקבעו הגדרות, נהלים ופקודות משותפות ומתואמות בין מ"י ושב"ס. כמו כן נדרש ליצור מנגנונים וסדרי עבודה עיתיים בנושאים השונים.
3. הועדה ממליצה שהמשרד לביטחון הפנים יכוון וינחה את מ"י ושב"ס להגברת פעילות משותפת בתחום המודיעין.
4. הועדה ממליצה למפכ"ל לבחון את מוטת השליטה של קצין האג"מ במחוזות ת"א וירושלים.
5. הועדה ממליצה שהמשרד לביטחון הפנים יקדם החקיקה בעניין הוידיאו קונפרנס ואת הפרויקט עצמו, וניתן לשקול להרחיבו גם בתוך שב"ס לגבי עתירות אסירים, כשלהבנתנו פעולה זו תצמצם בצורה משמעותית את כמות הליוויים במ"י ובשב"ס.
6. הועדה סבורה שניתן להעביר את מערך הליוויים ממשטרת ישראל לשב"ס, בתוך חודשים ספורים תוך הקצאת האמצעים הנדרשים. ביצוע משימת הליווי מתחילתה ועד סופה יצמצם תקלות ועלויות.
7. הועדה סבורה שקיימת בשלות בשני הגופים ליישם את החלטת השר להעביר את מערך הליוויים ממשטרת ישראל לשב"ס, ההחלטה נכונה וישימה וניתנת לביצוע. ניתן להעבירה אפילו בפרקי זמן קצרים יותר.
8. יש לקיים דו שיח בין הנהלת בתי המשפט ומ"י, בסיוע המשרד לביטחון הפנים, לשיפור התשתיות בבתי המשפט בלוח זמנים מיידים.
9. נדרשת בחינה להקמת בתי משפט בקרבת בתי הסוהר בעתיד.

דו"ח ועדת הביורור לבדיקת האירועים
הקשורים לבריחתו של בני סלע ממשמורת חוקית
בתאריך 24 בנובמבר 2006

כללי

(1) תיאור האירוע

בתאריך 24 נובמבר 2006, בסמוך לשעה 09:00, ברח האסיר בני סלע, אנס סדרתי שנדון לעונש של 35.5 שנות מאסר בפועל, מליווי משטרתו במתקן המעצר של בית המשפט המחוזי בת"א.
 בעקבות כך מינה השר לביטחון הפנים ועדת בירור, לבדיקת האירוע והשלכותיו.

(2) חברי הועדה

- א. מר **עמוס ירון**, אלוף (מיל') - מנכ"ל משרד הביטחון (לשעבר) - יו"ר.
- ב. מר **מיקי בראל**, תא"ל (מיל') - קצין משטרה צבאית ראשי (לשעבר) - סגן.
- ג. מר **אודי שלוי**, תא"ל (מיל') - רמ"ט השר לביטחון הפנים, משרד לביטחון הפנים - חבר.
- ד. תנ"צ **בנצי סאו**, פרוייקטור באג"מ, משטרת ישראל - חבר.
- ה. תג"ד **נזים סביתי**, מפקד גוש שרון, שירות בתי הסוהר - חבר.
- ו. גב' **אפרת בורגנסקי**, עו"ד - ס' יועמ"ש המשרד לביטחון הפנים - יועצת משפטית.
- ז. מר **שלמה תורג'מן**, עו"ד, תנ"צ (בדימוס) - ס' מזכיר לביטחון הפנים, המשרד לביטחון הפנים - מזכיר.

3) נושאי הבדיקה

1. בדיקת השתלשלות האירועים והנסיבות לבריחתו ממשמורת חוקית של האסיר בני סלע, בכל ההיבטים.
2. בחינת המשמעויות הנובעות מהנחיית השר לביטחון הפנים, להעברת מערך הכליאה והליווי שבאחריות משטרת ישראל כיום, לשירות בתי הסוהר, עד סוף שנת 2007.

כתב מינוי הועדה - ראה נספח 1.

4) אופן עבודת הועדה

הועדה שמעה עדויותיהם של גורמי שירות בתי הסוהר, משטרת ישראל, המשרד לביטחון הפנים ובתי המשפט, המעורבים ישירות ובעקיפין באירוע וכן מספר גורמי חוץ אשר בקשו להופיע בפני הועדה.

א. הועדה נפגשה עם בעלי התפקידים הבאים:

1. משטרת ישראל

מפכ"ל, סמפכ"ל, ממ"ז ת"א, ר' אג"מ, ר' אג"ת, רח"ט מודיעין, ק.אג"ם מחוז ת"א, רעס"מ ת"א, מפקד בית המעצר מחוז ת"א, מפקד יח' הליווי במחוז ת"א, קצינים, שוטרים ובעלי תפקידים רלוונטיים.

2. שירות בתי הסוהר

נציב שרות בתי הסוהר, רמ"ל ביטחון, רמ"ל תכנון, מפקד גוש דרום, מפקד גוש מרכז, קמנ"ר, רמ"ח האסיר, מפקד יחידת "נחשון", מפקד כלא "אש"ל", מפקד מעצר "ניצן". קצינים, סוהרים ובעלי תפקידים רלוונטיים.

3. המשרד לביטחון הפנים

מנכ"ל המשרד, ראש את"ב, היועץ המשפטי של המשרד ונציגה ממשרדו.

4. בית המשפט

נציגות בית הדין לעבודה, ובהן מזכירת הרשמת. כמו כן התקבלה התייחסות כתובה מהשופט רוני בודסקי- נשיא בית המשפט השלום, משנה למנהל בתי המשפט.

5. גורמי חוץ

רניצ בדימוס אסף חפץ, גונדר בדימוס יוסי פולק.

ב. הועדה ביקרה במפקדת גוש דרום, בבית המעצר "ניצן" ובמתקן המעצר והליווי בבית המשפט בתל אביב.

ג. הועדה ערכה שיחזור בריחת האסיר בחצר מתקן המעצר שבבית המשפט בתל אביב, בהשתתפות המעורבים.

ד. הועדה קיבלה עדכונים שוטפים ממפקד ימ"ר תל אביב, הממונה על החקירה המשטרתית בכל הקשור להתפתחויות בחקירה. בין היתר עודכנה הועדה כי בנקודת הזמן בה פעלה, לא נחשדו בפלילים בגין האירוע איש מהנחקרים בפני הועדה.

פרק א'

אירוע הבריחה

1. כללי – תיאור תהליכים

א. זימוני אסירים לדיונים בבתי המשפט

1. בין בתי המשפט לשירות בתי הסוהר (להלן: "שב"ס"), קיימת מערכת ממוכנת של העברת זימונים לדיוני בית המשפט של כלל האסירים והעצורים, כך שקלדניות בתי המשפט מזינות למערכת המחשב של בתי המשפט את הזימונים, והאינפורמציה עוברת למערכת הממוחשבת של שב"ס.
 2. זימוניהם של מי שזוהו על ידי המערכת כאסירים/עצורים השוהים בשב"ס, מועברים ישירות, על ידי מערכת "צוהר", לבתי הסוהר בהם שוהים הכלואים.
 3. באשר לזימונים שלא זוהו על ידי מערכת "צוהר" – תפקידה של מחלקת האסיר בשב"ס לבצע בדיקה ידנית. זימונים לגבי עצורים השוהים במתקני המעצר של משטרת ישראל (להלן: "מ"י"), מוזנים ידנית על ידי אנשי מחלקת האסיר בשב"ס למערכת המעצרים הממוחשבת של מ"י.
 4. זימונים שגויים (טעויות בשם המוזמן, ת.ז. או אי התאמה בין שם ות.ז. וכד') – נבדקים ידנית על ידי אנשי מחלקת האסיר, ובמקרה הצורך אף נעשה בירור טלפוני מול בתי המשפט.
 5. מעבר לכך מתקבלות בשב"ס הזמנות ידניות באמצעות הפקס והדואר, והן מוזנות ידנית למערכת.
 6. למ"י אין ממשק ממוכן עם מערכת בתי המשפט. במקביל לתהליך ההקלדה, בית המשפט מפיק גם הזמנות ידניות שמועברות למשטרת ישראל באמצעות נציג המשטרה המצוי דרך קבע בבית המשפט, במקום שקיים כזה.
- ראה תרשים העברת מידע בין הגופים – זימון לבית משפט – נספח 2.**
7. כך למעשה, קיים מידע על זימונים הן בשב"ס והן במ"י, אולם הוא לא בהכרח מלא ותואם בין שתי המערכות.
- (ראה טבלת השוואה לנושא "טיפול בהזמנות לבתי משפט" – נספח 3).**

8. המערכת הממוכנת הינה חד כיוונית – מבתי המשפט לשב"ס. לשב"ס אין אפשרות לתקן בממשק חוזר זימונים שגויים או להתריע על בעיה, כגון כפל הזמנות לבתי משפט שונים.

ב. סיווג אסירים בשב"ס

9. בשב"ס קיימות מספר קטגוריות מרכזיות לסיווג אסירים, המכתיבות התייחסות מיוחדת, בהן – אסירי התראה, סיכון גבוה לבריחה (סג"ב), טעוני הגנה, הפרדה ארצית, ועוד.

10. הקטגוריות הנוגעות לענייננו הן:

אסירי התראה

(נוהל שב"ס 1001-60- סימון אסירים במערכת "צוהר" כאסירי התראה) –

א. אסיר שמטעמי ביטחון/מודיעין נדרשת לגביו התייחסות מיוחדת:

1) אסיר המוחזק בתא הפרדה ארצי;

2) אסיר שהוגדר על ידי מחלקת המודיעין בשב"ס או מודיעין מ"י כאסיר יעד;

ב. אסיר שיש בו עניין מיוחד לציבור;

אסיר בעל סיכון גבוה לבריחה - סג"ב

(נוהל 01-4009 – החזקת אסיר בעל סיכון גבוה לבריחה)

אסיר אשר עברו, התנהגותו, מצבו הנפשי או הערכות מודיעין מצביעות על קיום רמת סיכון גבוהה לבריחתו ממשמורת חוקית.

11. כיום שוהים במערכת בתי הסוהר 125 אסירי התראה, ו-166 אסירי סג"ב פליליים (להבדיל מביטחוניים), כאשר חלק מאסירי ההתראה מוגדרים גם כסג"ב.

12. מסיווג האסיר נגזרת התייחסות שב"ס אליו, בין כותלי בית הסוהר וביציאתו בליווי לצרכים שונים.

13. בהתאם לנוהלי שב"ס, ליווי של אסיר סג"ב מחייב כבילת ידיו ורגליו.
14. הנוהל הקיים מחייב את שב"ס להוציא מברק התראה מספר ימים לפני הליווי המתוכנן, לגורמים המלווים לגבי אסירי התראה בלבד. הודעת ההתראה כוללת הנחיות ביטחון.
15. בפקודות ובנוהלי מ"י, קיימות הגדרות לרמת מסוכנותו של כלוא או עציר. הגדרות אלו אינן תואמות את ההגדרות בנוהלי שב"ס. זאת ועוד, ההגדרות לעצור מסוכן בפקודות ובנוהלי מ"י אינן אחידות גם בתוך פקודות ונהלים אלו (ראה טבלת השוואה בין ההגדרות השונות - נספח 4).
16. כך למשל, במקרה שמתקבלת הודעה על ליווי צפוי של "עצור מסוכן", כהגדרתו בנוהלי מ"י הנגזרת מסוג העבירה שהורשע בגינה וממספר שנות המאסר שנגזרו עליו, מוטלת החובה על הרלס"מ ועל מפקד יחידת הליווי, לבצע הערכת מצב ולקבוע את אופן הליווי. כשמדובר ב"עצור חריג מסוכן", החובה לקיים הערכת מצב מוטלת על קצין האג"מ המחוזי. אלא שבנוהלי שב"ס אין התייחסות כלשהי למונחים "עצור מסוכן" או "אסיר מסוכן" ולפיכך לא תתקבל הודעה על ליווי "אסיר מסוכן" משב"ס. מנגד, המונחים "אסיר התראה" ו"סג"ב" אינם מופיעים בנוהלי מ"י, וכפועל יוצא לא נקבעו בכתובים הנחיות בהתייחס לאסירים המסווגים בסיווגים אלה.

ג. תהליך ליווי האסירים לבתי המשפט

17. באופן מסורתי ולאורך שנים, קיימת חלוקת עבודה בין שב"ס לבין מ"י בנושא ליווי אסירים לבתי המשפט. ככלל, שב"ס מלווה באמצעות יחידת "נחשון" אסירים מבתי הכלא לאגפי המעבר הארציים של שב"ס, הסמוכים לבתי המשפט. מהמעברים האלה מובלים האסירים לבתי המשפט השונים על ידי יחידות הליווי המשטריות.
18. יחידת "נחשון" מלווה אסירים ישירות מבתי הסוהר לבית המשפט העליון ולבתי המשפט הצבאיים.
19. באופן חריג מלווה יחידת "נחשון" אסירים "מיוחדים" ליווי "מלא" - מבית הכלא ועד לבית המשפט. ההחלטה בדבר ביצוע הליווי נעשית בתיאום בין מ"י ושב"ס (כך לוו, למשל, האסירים רוזנשטיין וסנקר).

20. על אף מספרם הרב של הליוויים בהם מתבצעת "העברת מקל" בין השב"ס ומ"י, קיימת אי התאמה בולטת בין נוהלי שני הארגונים העוסקים במשימת הליווי. הדבר בא לידי ביטוי החל בהגדרות השונות לסיווג אסירים / עצורים והקריטריונים לקביעתם, וכלה בשיטות הפעלה ואבטחה שונות (למשל לעניין הכבילה).

21. קיימים פערים משמעותיים בין יחידת "נחשון" של שב"ס לבין יחידות הליווי המשטרטיות, בכל הרבדים: פערים ביחסי העוצמה בין מספר אסירים / עצורים לבין מספר הסוהרים / שוטרים מלווים, פערים בתו"ל, באיכות כוח האדם, באמצעים העומדים לרשות היחידות, בהכשרות ואפילו בסוג האזיקים ואיכותם, ועוד.

ראה מסמך שכותרתו "יחסי עוצמה מלווים/אסירים בליווי" – נספח מספר 5.

ד. תיאום הליוויים בין בית הסוהר ליחידת הליווי

22. על פי נוהל שב"ס ("נוהל ליווי אסירים" 01-6004), על רשם בית הסוהר לעדכן בכל יום עד לשעה 16:30, את יחידת הליווי המשטרטית בדבר הליווי הצפוי ביום המחרת, אלא שהנוהל מתייחס דווקא לליוויים הנעשים במלואם על ידי מ"י. על פי פרשנות גורמי שב"ס, הנוהל אינו מתייחס לליוויים בהם מתבצעת "העברת מקל" משב"ס (נחשון) למ"י. כך שבמקרה שבו, למשל, אסיר השוהה בכלא "אשל" בדרום הארץ נדרש להגיע לדיון בבית משפט בתל אביב, ומלווה עד למעבר "ניצן" על ידי יחידת "נחשון" ומשם לבית המשפט על ידי יחידת הליווי המשטרטית של מחוז תל אביב – לא תימסר הודעה על ידי רשם שב"ס (לא של בית סוהר "אשל" ולא של מעבר "ניצן") למ"י לגבי ליווי זה.

23. הודעת הרשם, במקום שהיא מועברת ליחידת הליווי, כוללת העברת רשימת האסירים המיועדים לליווי ביום המחרת, תוך ציון סיווגם, במקרה שהינם "טעוני הגנה" ו/או "הפרדה ארצית". **ברשימה לא מצוין סיווג סג"ב לצד שמותיהם של אסירים המסווגים ככאלה.**

24. במעמד יציאת האסיר לליווי, כל אסיר יוצא עם פקודת מאסר עליה מצוין באופן בולט סיווגו, כולל היותו "סג"ב", אם הוא מסווג ככזה. מפקד הליווי מקבל במקום, עם הגעתו למתקן שב"ס, את פקודות המאסר של האסירים.

25. להזכיר, כי באשר לאסירי "התראה" נשלחת התראה מספר ימים קודם לגורמי הליווי בשב"ס ובמ"י, בדבר הליווי הצפוי בצירוף הנחיות ביטחון.

26. ראה תרשים לעניין השלכות הגדרת האסירים לעניין הדיווח המוקדם – נספח 6.

27. באשר להעברת מידע מוקדם ממעבר "ניצן" ליחידות הליווי:

ליחידת "נחשון" מועברת מידי ערב באמצעות הפקס רשימת האסירים המיועדים לליווי ביום המחרת, תוך ציון סיווגם, במקרה שהינם "טעוני הגנה" ו/או "הפרדה ארצית". ברשימה לא מצוין סיווג סג"ב לצד שמותיהם של אסירים המסווגים ככאלה.

28. ליחידות הליווי המשטרתיות לא נשלחת רשימה דומה, אלא על פי בקשה יזומה, מקומית, של יחידת הליווי.

29. עד לאחרונה היו מועברות רשימות על ידי מחלקת האסיר ליחידות הליווי המשטרתיות. מדברי רב כלאי אבי יערי – קצין הזמנות בתי משפט בשב"ס עולה, כי עקב בעיות תקציב הופסקה העברת הרשימות האוטומטית ליחידות הליווי המשטרתיות, והעברה כזו מתבצעת על פי בקשה יזומה בלבד (כך, למשל, לבקשתה של יחידת הליווי המשטרתית במחוז ירושלים, נמשכה העברת הרשימות באופן יומיומי). יחידת הליווי של מחוז ת"א לא פנתה בבקשה להמשיך ולקבל את הרשימות.

30. לדברי רב כלאי יערי ההחלטה להפסיק את הדיווח היומי של מחלקת האסיר למ"י נעשתה על דעתו שלו בלבד ללא עדכון הממונים עליו.

ה. סדרי העבודה של יחידת ליווי ת"א

31. יחידת הליווי של מחוז ת"א מונה כיום כ-60 שוטרים. בראשה עומד רפ"ק שי ג'רסי, הכפוף פיקודית למפקד בית המעצר "אבו כביר", סני"צ יוסף קריספין. שניהם כפופים מקצועית לרעס"מ ת"א - סני"צ עופר שוסטר, האחראי להנחיית יחידת הליווי והמעצר מבחינה מקצועית, וכן על פיקוח ובקרה, וכפופים פיקודית לקצין האג"ם המחוזי נצ"מ יעקב ישראל איש ימיני.

32. היחידה אחראית על איסוף והובלת עצורים ממעבר "ניצן", ממתקן המעצר "אבו כביר" וממתקני המעצר בתחנות המשטרה במחוז מרכז.

33. היחידה מבצעת כ-137,000 ליוויים בשנה, מתוכם כ-50% לבתי משפט.
34. לרשות היחידה 9 רכבי טרנזיט ("זינזאנות"), ו-4 משאיות ליווי.
35. בשנתיים האחרונות היו ליחידה ארבעה אירועי בריחה.
36. שוטרי היחידה מצוידים באזיקי ידיים ורגליים אישיים. חובה עליהם לשאת נשק אישי. יש ברשותם ארגז צוותי במשאיות הליווי אשר מכיל 15 זוגות כבלי ידיים ו-15 כבלי רגליים. אין ברשותם אמצעים נוספים כגון: גז מדמיע אישי או מחלקתי, אלות או שוקר חשמלי.
37. חוליית הליווי שאוספת כלואים ממעבר "ניצן" מונה 16 שוטרים בפקודו של רס"ב משה מנטקה. אנשי חוליה זו מתייצבים מידי בוקר במתחם מעבר "ניצן" ישירות מבתיהם כאשר רכבי הליווי חונים בחניית לילה במקום.
38. מידי בוקר מגיע האחראי על החוליה למתחם בתי הכלא בשעה 06:20, בודק את כמות הכלואים שיש להעביר, בודק את המסמכים של הכלואים ומשבץ את אנשי החוליה לרכבים. המלווים כובלים את הכלואים ומובילים אותם למתקן המעצר בבית המשפט בתל אביב.
39. מבדיקת הועדה עולה כי לא מתקיים תיאום מוקדם (יום קודם) בין בית המעצר "ניצן" ליחידת הליווי, על מנת שיקבלו מידע על מספר הכלואים שמיועדים לליווי, ועל כלואים מסוכנים, המחייבים היערכות מיוחדת. כך שלמעשה אנשי הליווי "מופתעים" מחדש מידי יום, הן מבחינת מספר הכלואים שהם אמורים ללוות והן מבחינת מידת מסוכנותם של אותם כלואים. כפועל יוצא הם אינם יכולים להיערך לליווי באופן שיתאם למספר הכלואים ולמידת מסוכנותם.
40. אין מפגשי עבודה קבועים וסדירים בין מפקדי יחידת הליווי המשטרתית ומפקדי מעבר "ניצן" לתיאום ולשיפור הליכי עבודה.
41. הנוהג ביחידת הליוויים של מחוז ת"א הוא, שבדרך כלל מוצבים ארבעה מלווים כולל הנהג בכל רכב ליווי ומובילים לעיתים עד עשרים ושישה עצורים. זאת בניגוד לנוהלי המטה הארצי, שמחייבים לפחות שישה מלווים בליווי כזה. נמסר לנו שלעיתים אותם ליוויים יוצאים עם שנים או שלושה מלווים בלבד.

42. עוד למדנו כי חלק משוטרי הליווי לא עברו הכשרה לתפקידם. תרגולות של אנשי הליווי למקרים ותגובות לא מתבצעות כלל. פרט לשעורים שבועיים, לא מתקיימים אימונים ותרגילים עיתיים. בנוסף, אין ברשותם אמצעים לטיפול באירועים חריגים כגון: תקיפת רכב הליווי, תגרה בתוך הרכב או תאונת דרכים.

43. מעדותו של רס"ב חיים תירים בפנינו עלה שבדרך כלל לא נוצרים אזיקים ביחידה. לטענה זו לא נמצאה תמיכה בעדויות אחרות.

44. חלק משוטרי יחידת הליווי אינם בעלי הכשירות המבצעית המתחייבת למשימות ייעודיות ובכללן משימת הליווי.

2. השתלשלות אירוע בריחתו של בני סלע

א. סיווגו של בני סלע בשב"ס

45. בני סלע מוגדר בשב"ס כאסיר בעל סיכון גבוה לבריחה - "סג"ב", וכן "טעון הגנה".

46. הגדרה זו הינה תוצאה של ידיעות מודיעיניות שהתקבלו בשב"ס ובמ"י, על כוונתו לברוח. הגדרתו כ"טעון הגנה" נובעת מסכסוכים עם אסירים אחרים, אופי העבירות בהן הורשע והתנהגותו הבעייתית בשב"ס.

47. הערכת המסוכנות האחרונה שבוצעה לגבי בני סלע נערכה ב - 23 אוקטובר 2006, על ידי מפקד גוש דרום, תת גונדר אבי וקנין, והוחלט שהסטאטוס של בני סלע כ"סג"ב" וכ"טעון הגנה" יעמוד בעינו.

48. מבדיקה שערכנו עם כל הגורמים הרלוונטיים בשב"ס - רמ"ל ביטחון, מפקד גוש דרום, מפקד גוש מרכז, קמנ"ר שב"ס, רמ"ח האסיר ומפקד בית הסוהר "אש"ל", לא נלקח בחשבון בעת הערכת המסוכנות של אסירים, קריטריון של מידת המסוכנות והנזק לציבור במידה ואסיר כזה נמלט.

49. לליוויים של בני סלע משב"ס למקומות השונים לא קדמה הוצאת מברק מקדים למ"י או ליחידת "נחשון" וזאת כנגזרת מהגדרתו כ"סג"ב" וכ"טעון הגנה" בלבד (לגבי אסירים בעלי הגדרות אלה אין הנחיה להוצאת מברק).

50. הועדה התרשמה כי ההתייחסות לאסירי התראה בשב"ס, הינה בחומרה רבה יותר מאסירים המוגדרים סג"ב או טעוני הגנה. הדבר בא לידי ביטוי בעיקר בהעברת מידע מקדים על תנועותיהם למ"י. מידע זה כאמור, מועבר אך ורק לגבי אסירים המוגדרים כאסירי התראה.

51. הועדה שמעה את עדותו של רס"ב יהושע סיתאלכיל ממרחב שפלה, אחראי הליווי של בית משפט בראש"צ, שסיפר על תקרית שאירעה לו בליווי קודם של בני סלע ב- 19 אוקטובר 2006, במהלכה שוטרי הליווי התעמתו, עד כדי שימוש בכוח פיזי כנגד בני סלע. במהלך הליווי בחזרה מבית המשפט, התעלף האסיר ופונה לטיפול רפואי ב"אסף הרופא". בעקבות אירוע זה, הוציא השוטר מכתב שדיווח על כך והביע חשש שבני סלע מבצע מניפולציות על מנת לברוח. הוא המליץ שהליוויים בעתיד לאסיר זה יתבצעו ע"י יחידת "נחשון" של השב"ס.

52. מבדיקה שערכה הועדה, עם מפקד בית הסוהר "אש"ל, גנ"מ יוסי מקדש, התברר שהמכתב לא הועבר אליו ולא הגיע לעיונו. יחד עם זאת האירוע עצמו הובא לידיעתו ע"י קמ"ן מרכז, האירוע תועד וננקטו מספר צעדים פנימיים בכלא. אולם, סוגיית ליווי בעתיד של בני סלע ע"י יחידת "נחשון" לא נדונה.

ב. זימונו של בני סלע לבית הדין לעבודה

53. בני סלע הגיש תביעה בבית הדין לעבודה בתל אביב, בתיק ד.מ. 3565/06.

54. בני סלע זומן לדיון בתיק זה ל- **22 באוקטובר 2006** אולם לא הובא לדיון, שכן הזימון נשלח לכתובתו הפרטית ולא לשב"ס. לאור העובדה שבני סלע – התובע בתיק, לא התייצב לדיון, קבעה הרשמת מרגלית מוניקה, כי התביעה תידחה, אלא אם יוסבר פשר היעדרותו של התובע בתוך 30 יום. במקביל קבעה כי התיק יובא בפניה לעיון במועד **24 נובמבר 2006**, ללא זימון הצדדים.

55. בתאריך **23 אוקטובר 2006**, פנה בני סלע לבית המשפט בתגובה בכתב לעניין היעדרותו מהדיון יום קודם לכן. הרשמת נעתרה לבקשתו שלא למחוק את התביעה וקבעה את הדיון ליום **21 דצמבר 2006**.

56. מזכירת רשמת בית הדין לעבודה, אמה ויינשטיין, הקלידה ב- 30 אוקטובר 2006 הזמנה ליום 24 נובמבר 2006 לדיון במעמד הצדדים, **מבלי שהבחינה כי מדובר בבקשת הרשמת לעיון בתיק בלבד**. משהודפסה ההזמנה, הבחינה

בטעותה, ולטענתה ביקשה לתקנה בכך שהקלידה ביטול לגבי הזימון ליום 24 נובמבר 2006 והזינה את הזימון החדש ליום 21 דצמבר 2006. במקביל, קרעה את ההזמנה המודפסת ליום 24 נובמבר 2006 והדפיסה את הזימון החדש, ליום 21 דצמבר 2006.

57. שתי ההזמנות, הן ליום 24 נובמבר 2006 והן ליום 21 דצמבר 2006, נקלטו במערכת ההזמנות של שב"ס, ואילו ביטול הזימון לגבי המועד 24 נובמבר 2006 לא התקבל.

58. כתוצאה מהאמור לעיל, לא התקבל העתק מהזמנתו של בני סלע ליום 24 נובמבר 2006 במ"י.

ג. הטיפול בזימון בשב"ס

59. משנקלטו הזימונים לבית הדין לעבודה, ליום 24 נובמבר 2006 וכן ליום 21 דצמבר 2006 במערכת "צוהר", הועברו לטיפול הרשמת בכלא "אשל" – רס"ב רחל ארואס, מקום כליאתו של בני סלע.

60. בעת שטיפלה בזימונים למועדים קרובים, הבחינה הרשמת, בתאריך 21 נובמבר 2006, בזימון נראה לה תמוה בשל מספר סיבות: דיון בביה"ד לעבודה ביום ו' (יום שבו בד"כ לא מתקיימים דיונים), והשעה 10:7 בבוקר.

61. הרשמת התקשרה ביום 22 נובמבר 2006, לרב כלאי אברהם יערי, קצין הזמנות לבתי המשפט במחלקת האסיר בשב"ס, הסבה את תשומת ליבו לנושא וביקשה לברר ולקבל הנחיות.

62. במהלך שיחת טלפון זו, בדק רב כלאי יערי את הזימון במערכת "צוהר" בשני מסכים שונים, ווידא כי מדובר בהזנה של בית המשפט. לדבריו, ניסה ליצור קשר עם מזכירות בית הדין לעבודה, אולם בשל שביתה שהתקיימה באותו יום לא היה מענה. לפיכך, באותה שיחת טלפון, הודיע רב כלאי יערי לרס"ב ארואס כי הזימון תקין ובתוקף ואישר למעשה את הוצאתו של בני סלע לבית הדין לעבודה.

63. יצוין כי נציגות מזכירות בית הדין לעבודה מסרו בעדותן כי גם ביום 22 נובמבר הן עבדו במשרדן וכי ניתן היה להשיגן באמצעות המוקד, שפעל על אף השביתה.

64. רב כלאי אבי יערי לא ביצע ביום חמישי בדיקה נוספת כלשהי בעניין זה. יצוין כי ביום חמישי הסתיימה השביתה.

65. בני סלע עודכן על ידי מפקד האגף בו שהה, כלאי שמעון פרץ, בדבר הזימון 48 שעות לפני יציאתו – ב 21 נובמבר 2006.

66. הרשמת עדכנה טלפונית הן את מ"מ מפקד אגף מעבר "ניצן" – כלאי נאהל סעיד בדבר הגעתו של בני סלע והעובדה שהוא מוזמן לדיון בבית הדין לעבודה ביום ו', והן את יחידת "נחשון" בדבר הצורך בליווי של בני סלע אל מעבר "ניצן" ביום 23 נובמבר 2006.

67. מאחר ובני סלע לא סווג כ"אסיר התראה", לא הועבר מברק התראה בעניינו למ"י.

ד. הליווי של בני סלע מבית סוהר "אשל" למעבר "ניצן"

68. בערב יום ה', ה-23 נובמבר 2006, יצא בני סלע מכלא "אשל" בליווי יחידת "נחשון" של שב"ס והועבר בצורה מאובטחת, כשהוא כבול בידיו וברגליו ובתא נפרד באוטובוס הליווי, לאגף המעבר הארצי "ניצן".

69. טרם יציאתו, עבר בני סלע חיפוש כפול על גופו בכלא "אשל" – ביציאתו מהאגף בו שוהה וביציאה מבית הסוהר. בנוסף, עבר חיפוש על ידי סוהרי יחידת "נחשון" טרם העלאתו לרכב הליווי.

70. מכלל העדויות שנשמעו בפנינו עולה כי בני סלע יצא מכלא "אשל" כשברשותו תיק ציוד אישי, אשר הכיל מכנסי טרנינג בצבע כהה – כחול או אפור. בין החפצים לא נכלל זוג מכנסי ג'ינס. זאת ועוד, בדיקת שב"ס העלתה כי על פי כרטסת הציוד של בני סלע בכלא "אשל" ברשותו זוג מכנסי ג'ינס אחד וזוג מכנסים זה נותר בכלא אשל. יצוין כי מכנסי הטרנינג לא נמצאו בתיק שהותיר בני סלע מאחוריו בבית המשפט בתל אביב.

71. בשלב זה לבש בני סלע מדי אסיר, כשמתחת לחולצת האסיר לבש גופית טריקו לבנה, ומתחת למכנסיו לא לבש זוג מכנסים נוסף.

72. הנסיעה מכלא "אשל" למעבר "ניצן" חלפה ללא אירועים מיוחדים וכך גם הליך קליטתו של בני סלע במעבר "ניצן", ושהותו במעבר בלילה שבין יום ה' ה-23 נובמבר 2006 ליום ו' ה-24 נובמבר 2006.

ה. הליווי של בני סלע ממעבר "ניצן" ע"י הליווי של מחוז ת"א

73. ביום ה' ה-23 נובמבר 2006, בשעות אחר הצהריים, התקשר מפקד יחידת הליווי המשטרתית של מחוז ת"א, רפ"ק שי גרסי, לרס"ב חיים תירים ומסר לו כי ישנו עצור של יחידת ההונאה במעבר "ניצן" וכי יש להביאו למחרת בבוקר לבית המשפט בת"א. לשם כך נתבקש רס"ב תירים להתקשר ולתאם עם רס"מ איסק בוטראשבילי שיצטרף אליו למחרת בבוקר לביצוע הליווי.

74. ביום ו' בבוקר, בסביבות השעה 07:45, הגיעו למעבר "ניצן" מביתם שני השוטרים מיחידת הליווי של מחוז ת"א, רס"מ איסק בוטראשבילי ורס"ב חיים תירים, וחברו למשאית הייעודית לליווי עצורים אשר חנתה מחוץ למתחם בית הכלא מבעוד יום. השוטרים נשלחו למשימה ללא תדרוך וללא בדיקת ציוד - בניגוד לנוהל.

75. רס"מ בוטראשבילי היה מצויד בזוג אזיקי ידיים על גופו ובתיקו החזיק זוג אזיקי רגליים, **אלא שתיקו הופקד בעמדת הכניסה למתחם הכלא**. רס"ב חיים תירים הגיע לליווי ללא אזיקים כלל. אזיקיו נמצאו בתוך ארגז נעול במשאית הליווי, שהכיל מספר רב של אזיקי ידיים ורגליים אולם **המפתחות לארגז זה, לא נמצאו ברשותם**. יצוין כי על פי נוהלי מ"י כל שוטר ליווי חייב לשאת על גופו אזיקי ידיים ורגליים אישיים.

76. רס"ב תירים החנה את המשאית **מחוץ לתא הסינון** של אגף המעבר הארצי ולא הכניס את הרכב לתוך תא הסינון, כפי שאמור היה לעשות על פי נוהלי מעבר "ניצן", זאת משום שאנשי שב"ס לא אפשרו לו להכניס את המשאית לתוך תא הסינון **(ראה תרשים שטח הוצאת הליוויים באגף המעבר הארצי "ניצן" – נספח מספר 7)**.

77. רס"מ בוטראשבילי פנה לאחראי המשמרת באגף המעבר הארצי במעבר "ניצן" וביקש את העצור שהיה עליו ללוות. האחראי מסר לו שבנוסף לעצור דימיטרי וולף עליהם לקחת גם את בני סלע לבית הדין לעבודה בת"א לדיון. רס"מ בוטראשבילי טען שלא נאמר לו מראש שיש לקחת את בני סלע. לאחר דין ודברים התקשר רס"מ בוטראשבילי בקשר עם המפקד התורן של יחידת הליווי - רס"מ יוסף יעקב אשר היה באותה עת בבית המעצר שבבית המשפט בתל אביב.

78. לדברי רס"מ בוטראשבילי הבחין כי מדובר באסיר "סג"ב" ואף זיהה את בני סלע מהיכרותו עימו מליוויים קודמים.

79. רס"מ יוסף יעקב מסר לרס"מ בוטראשבילי כי יערוך בירור.

80. במקביל התקשר רס"מ יעקב לפקידת בית המשפט לנוער בתל אביב, הממוקם סמוך לבית הדין לעבודה, וביקש אותה לבדוק האם נערכים דיונים בבית הדין לעבודה.

81. בעודם ממתינים להנחייתו של רס"מ יעקב, קיבלו שוטרי הליווי את שני האסירים לידיהם. הגרסאות נחלקות באשר לאופן קבלת האסירים:

82. לגרסת הסוהר רס"מ עובד יחזקאל – סמל אגף במעבר "ניצן", הגיעו שוטרי הליווי עם אזיקי ידיים ורגליים לשני האסירים. לדבריו הוא עצמו הוציא את האסירים לרחבה המקורה ושם ראה את שוטרי הליווי כובלים את בני סלע הן **בידיו והן ברגליו**, ואילו דימיטרי נכבל בידיו בלבד. רק לאחר הכבילה הוצאו האסירים אל המשאית שחנתה בחוץ. בגרסתו של רס"מ יחזקאל תומך כלאי שחאדה מורהג' – מפקד המשמרת אותה עת, אשר ראה, לטענתו, את האסירים בעת שערך את תהליך הזיהוי לגביהם, בעודם עומדים ברחבה המקורה כשהם **כבולים**. הוא אינו זוכר האם בני סלע היה כבול בידיו בלבד או גם ברגליו, אולם ציין כי שמע אזיקי רגליים נגררים בעת הליכתו של בני סלע וכי הליכתו הייתה איטית.

83. לעומת זאת, לגרסת שוטרי הליווי, שני האסירים - בני סלע ודימיטרי וולף, הוצאו **מתא הסינון וצעדו רגלית כשהם אינם כבולים כלל**, לעבר משאית הליווי שחנתה כאמור מחוץ למתחם הסינון, זאת בשעה שעל פי גורמי שב"ס הכבילה הייתה צריכה להיעשות **בתוך** תא הסינון (כאן המקום לציין, שבסיוור שערכו חברי הוועדה במעצר "ניצן", בלוויית מפקד הגוש תג"ד אלי גביזון ומפקד כלא "ניצן" גנ"מ גואל אבידר, הוצג בפנינו תהליך הקליטה ותהליך הוצאת הליוויים, זאת בטרם ששמענו את עדויות המעורבים. בהסבר זה נאמר שהכלואים מוצאים מהתא ונכבלים ע"י המלווים **באזור הבידוק** ואז מוצאים לרחבת הסינון ולרכב הליווי. כאשר יש מספר רב של כלואים הם ממתינים בשני תאי המתנה, שנמצאים בחצר הסינון ואז מוצאים מתאים אלו ונכבלים).

84. סמוך למשאית, רס"ב תירים קיבל מרס"מ בוטראשבילי אזיקים וכבל את **ידיו** של בני סלע, **מבלי שנצר את האזיקים** והעלה אותו לאחד התאים שבמשאית. דימיטרי הועלה למשאית, לתא נפרד אחר, **כשהוא אינו כבול כלל**.

85. יצוין כי גרסתו של האסיר הנוסף שהיה במקום – דימיטרי וולף, כפי שהיא עולה מסיכום תחקור שנערך לו בשב"ס סמוך לאחר האירוע, מהודעתו במשטרה ומשיחת טלפון שקיים איתו ס' יו"ר הועדה, היא, כי הועלו למשאית כשהוא עצמו אינו כבול כלל ובני סלע כבול בידיו בלבד (כגרסת שוטרי הליווי), וכי כבילתו של בני סלע בוצעה ברחבה המקורה ולא בחוץ (תומך בגרסת הסוהרים).

86. עוד יצוין כי על פי הנהלים הקיימים היום, הן של מ"י והן של שב"ס, האחראי לכבילת העצורים והאסירים ולשיטת הכבילה הינו מפקד הליווי (ראה מסמך שכותרתו "אחריות צוות הליווי לעניין כבילת האסירים" – נספח מספר 8).

87. בני סלע יצא ממעבר "ניצן" כשהוא מצויד בקלסר מסמכים בתוך שקית פלסטיק ותיק ציוד אישי, אותם התעקש לקחת איתו. נוהלי שב"ס אינם מתירים יציאת אסיר למשפט עם ציוד אישי. הן הסוהרים והן השוטרים התירו לו לקחת את הציוד מהחשש שבני סלע יגיש תלונה או עתירה נגדם. בעת שהועלה למשאית, לקח עימו בני סלע את הציוד האישי וקלסר המסמכים **לתאו** – כך לגרסת שוטרי הליווי. הסוהר רס"מ יחזקאל, לעומת זאת, טוען כי התיק האישי נלקח ממנו על ידי שוטרי הליווי והונח בחלק הקדמי של המשאית, בתא הנהג.

88. בשלב זה המתינו השוטרים והאסירים במשאית כעשרים דקות, עד לקבלת תשובתו של המפקד התורן של יחידת הליווי במחוז ת"א באם לצאת לליווי.

89. שני שוטרי הליווי ישבו בקדמת המשאית, כשרס"ב תירם הוא הנהג ורס"מ בוטראשבילי יושב לידו, זאת בניגוד לנוהלי מ"י.

90. במהלך ההמתנה במקום ברכב הליווי, ביקש בני סלע מרס"מ בוטראשבילי לגשת לשירותים. רס"ב תירם הוריד אותו מהרכב וליווה אותו סמוך לסככת ההמתנה ושם בני סלע עמד והטיל את מימיו כשהוא כבול בידיו. קצין תורן של מעבר "ניצן" שהיה בסמיכות למקום, כעס על בני סלע ועל שוטר הליווי מדוע הוא מאפשר לעשות את צרכיו במקום זה. בני סלע והשוטר התנצלו והוא הוחזר לרכב.

91. בשלב זה חזרה פקידת בית המשפט לנוער אל מפקד יחידת הליווי רס"מ יעקב והשיבה לו כי בית הדין לעבודה חשוך וכי לא נראה שמתקיימת בו פעילות כלשהי. משכך, הורה רס"מ יעקב לרס"מ בוטראשבילי להביא את בני סלע למתקן המעצר בבית המשפט בתל אביב, כשדברי רס"מ בוטראשבילי לוותה

הוראתו במילים: "מקסימום יעשה טיול". כמו כן, לדברי רס"מ יעקב, הורה במפורש לשוטרי הליווי לכבול את בני סלע בידיו וברגליו. לגבי הוראתו זו נחלקות הגרסאות, כאשר יש התומכים בגרסתו (שוטר הליווי רס"ב תיריס) ויש הטוענים כי לא ניתנה על ידו הנחיה כלשהי לעניין הכבילה (רס"מ בוטראשבילי, רס"ב יעקב קבלו).

92. מכל מקום, עצם ליוויים של שני אסירים על ידי שני שוטרים בלבד מנוגד לנוהלי מ"י שהוצגו בפנינו, הקובעים כי במקרה של ליווי שני אסירים חובה שיהיו שני שוטרים לפחות בנוסף לנהג.

93. בשלב זה יצאה המשאית ועשתה את דרכה אל בית המשפט בתל אביב ללא אירועים מיוחדים.

94. לשאלת הועדה מדוע לא כבל את בני סלע גם ברגליו ברגע שקיבל בחזרה את תיקו ובו אזיקי הרגליים ביציאה ממתחם הכלא, ענה רס"מ בוטראשבילי כי אין לכבול בשטח לא מאובטח. כמו כן, השאלה מדוע לא פרצו שוטרי הליווי את מנעול ארגז האזיקים שהיה במשאית, נותרה ללא מענה.

95. לבושו של בני סלע בעת שעלה למשאית הליווי: בפני הועדה נשמעו עדים שטענו כי בעת יציאתו ממעבר "ניצן" היה בני סלע לבוש בבגדי אסיר מלאים (הסוהרים יחזקאל ושחאדה), ומנגד – כאלה שטענו כי לבש חולצת טריקו לבנה וכי חולצת האסיר הייתה עימו אך לא לבש אותה (שוטרי הליווי). האסיר דימיטרי וולף טען כי בני סלע היה לבוש במדי אסיר מלאים – חולצה ומכנסיים חומים.

ו. הבריחה ממתקן הליווי בבית המשפט בתל אביב

96. משאית הליווי הגיעה למתקן המעצר בת"א. לפני שער הכניסה רס"מ בוטראשבילי ירד ונכנס רגלית לחצר. באותה שעה, נותר הזקיף, רס"מ שלמה לב, בעמדתו בשער.

97. משאית הליווי חנתה במרכז הרחבה, בניגוד להנחיות הקובעות כי יש להחנותה באופן שפיתחה צמוד לדלת הכניסה. לשמאלה של משאית הליווי עמדו רכב לוווי מסוג טרנזיט ואחריו משאית ליווי נוספת. הכלואים הורדו מהמשאית ובמעמד זה כבל רס"מ בוטראשבילי את דימיטרי בשתי רגליו (ראה תרשים חצר בית המשפט ת"א – נספח 9).

98. העצורים הובלו ע"י השוטרים לעבר המדרגות המובילות לתאי המעצר, כשדימיטרי ורס"מ בוטראשבילי מובילים ואחריהם בני סלע ורס"ב תירים, כשדלת הכניסה הראשונה נותרה פתוחה מאחוריהם.

99. יצוין כי נוהל הפעלת יחידת הליווי של מחוז תל אביב קובע בפירוט את הפעולות שיש לבצע בעת הגעת עצורים לבית המשפט, ובהן: הצבת שמירה ואבטחה בעמדות שנקבעו בנוהל, ביצוע בדיקה כי כל העצורים כבולים והאזיקים נצורים, הקפדה על כך שדלת הכניסה לחדר המדרגות תהיה נעולה בכל עת. עוד עולה מהנוהל כי במקום אמורה להימצא לחצן מצוקה, אשר הזקיף אחראי להפעלתו במקרה הצורך.

100. רס"מ בוטראשבילי ודימיטרי נכנסו מבעד לדלת הכניסה הראשונה אשר הייתה פתוחה עם שרשרת והחלו לרדת במדרגות. בנקודה זו ובטרם נכנסו בדלת השנייה אשר נמצאת במורד המדרגות, פנה בני סלע לרס"ב תירים ואמר לו ששכח את הקלסר עם המסמכים ברכב הליווי. רס"ב תירים הורה לבני סלע להישאר לעמוד במדרגות לפני דלת הכניסה, ועלה בעצמו במדרגות לעבר משאית הליווי, כאשר בני סלע נותר ללא השגחה.

101. אסיר עבודה בשם ניב חי, שעסק בניקוי משאית הליווי, הבחין בבני סלע מטפס על החומה והוא זה שהזעיק את הזקיף רס"מ שלמה לב ואת רס"ב תירים, ועדכן אותם שכלוא ברח.

102. להערכת הועדה, לאחר שמיעת העדים והתרשמותה מהשחזור שנערך במקום, עלה בני סלע במדרגות אחר רס"ב תירים, תוך שהוא משאיר את תיקו על המדרגות, ובקצה המדרגות התגנב בין הסורג לבין משאית חונה, טיפס על הסורג ומיד לאחר מכן על גגון, קפץ לצידה השני של החומה מגובה של שניים וחצי מטרים ונמלט מהמקום.

103. הזקיף שלמה לב, יצא מהמתחם ורץ לכיוון הכניסה לבית המשפט מבלי שהוא יודע את זהות הבורח ולא מצא דבר. רס"ב תירים ירד במדרגות למעצר והזעיק את חבריו שעלו במהירות והחלו בחיפושים.

104. חולצת השב"ס של בני סלע נמצאה במגרש הרכב הסמוך, כשהיא שלמה (לא קרועה). מכנסי השב"ס שלבש נמצאו בגינה ציבורית, מספר רחובות משם. יצוין כי אם היה בני סלע לבוש בחולצת האסיר טרם בריחתו, הרי שחייב היה להשתחרר מאזיקי ידיו על מנת לפשוט את החולצה. להערכת הועדה קיימת

אפשרות שבני סלע ניצל את פרק זמן הנסיעה, בה שהה לבד בתאו עם חפציו ללא שמירה, כדי לפתוח את אזיקי ידיו אשר לא היו נצורים, כאמור.

3. ממצאי הועדה לגבי אירוע הבריחה

105. בני סלע לא סווג כ"אסיר התראה" על אף פוטנציאל הסכנה לציבור הטמון בו במקרה בריחה. סיווגו של בני סלע כ"סג"ב" וכ"טעון הגנה" בשב"ס, ולא כ"אסיר התראה", הביא לכך שלא יצאה התראה מקדימה למ"י לגבי ליוויו, זאת כפועל יוצא מכך שלגבי אסירי "סג"ב" לא יוצאת התראה מוקדמת במברק.

106. מכתבו של רס"ב סיתאלכיל מאוקטובר 2006, בו דיווח על התרשמותו מכוונות הבריחה של בני סלע והמליץ על ליוויו בעתיד על ידי יחידת "נחשון", לא הגיע, מסיבות שאינן ידועות לוועדה, למפקד בית הכלא "אשל" בו היה כלוא בני סלע. דיווח בדבר האירוע שהוביל לכתיבת המכתב הגיע לגורמים בבית הכלא "אשל", וננקטו מספר צעדים פנימיים בכלא.

107. זימונו של בני סלע לדיון בבית הדין לעבודה ליום 24 נובמבר 2006 נבע מהקלדה שגויה של קלדנית בית הדין לעבודה.

108. רשמת בית הסוהר "אשל" הסבה תשומת לב קצין ההזמנות לבתי המשפט של שב"ס שיתכן והזימון שגוי, אולם לאחר בדיקה במסוף וניסיון בדיקה מול בית הדין לעבודה ביום ד', 22 נובמבר 2006, מועד בו הייתה שביתה, הוא אישר כי הזימון תקין וכי יש להוביל את האסיר לדיון. קצין ההזמנות הסתפק בבדיקה האמורה ולא ניסה לבדוק הנושא מול בית הדין לעבודה ביום ה' 23 נובמבר 2006, על אף שהשביתה הסתיימה כבר באותו מועד. יצוין כי מוקד המענה האנושי הטלפוני של בתי המשפט פעל כרגיל ביום ד' 22 נובמבר 2006, על אף השביתה.

109. בני סלע יצא מבית הכלא "אשל" כשהוא לבוש בחליפת אסיר חומה ומתחתיה חולצת טריקו לבנה, ללא זוג מכנסים נוסף מתחת למכנסי האסיר. ברשותו של בני סלע היה תיק ובו ציוד אישי. בתיק לא היו מכנסי ג'ינס, אולם היו מכנסי טרנינג בצבע כהה, אשר לא נמצאו בתיק אותו הותיר בני סלע מאחוריו בבריחתו.

110. סוהרי שב"ס אשר היו מעורבים בתהליך מסירת בני סלע לשוטרי הליווי אפשרו את הוצאתו מתוך מתחם מעבר "ניצן" כשהוא אינו כבול ברגליו, על אף היותו סג"ב. יצוין כי על אף שעל פי נוהלי שב"ס ומ"י האחריות על אופן ושיטת הכבילה מוטלת על מפקד הליווי, הרי שקציני שב"ס בכירים הביעו דעתם בפנינו כי לא היה מקום לאפשר את יציאתו של בני סלע ממעבר "ניצן" באופן בו יצא.

111. שוטרי הליווי והדרגים מעליהם אשר הורו והנחו אותם בביצוע המשימה, פעלו בניגוד לנוהלי המשטרה לאורך כל טיפולם בליווי של בני סלע, בין היתר בכך ששוטרי הליווי התייצבו למשימתם ללא אזיקי ידיים ורגליים אישיים לכל אחד מהם וללא נשק ארוך, בכך שיצאו למשימה ללא מפתח לארגז האזיקים שבמשאית, בכך שלא כבלו את בני סלע ברגליו, בכך שלא נצרו את אזיקי הידיים בהם נכבל בני סלע, בכך שליוו שני כלואים על אף שלא היה עימם מלווה נוסף ובאופן ישיבתכם ברכב, כששניהם בקדמת הרכב.

112. קליטת משאית הליווי והעברת האסירים ממשאית הליווי למתחם המעצר בבית המשפט בוצעו בניגוד לנוהל היחידה, בכל הנוגע לאופן חניית משאית הליווי, הצבת שמירה ואבטחה בעמדות שנקבעו בנוהל, ביצוע בדיקה כי האסירים כבולים והאזיקים נצורים, הקפדה על כך שדלת הכניסה לחדר המדרגות תהיה נעולה בכל עת, הימצאותו של לחצן מצוקה תקין והפעלתו.

113. עם הגעת משאית הליווי אל חצר בית המשפט בת"א, הורדו האסירים כשבני סלע כבול בידי בלבד ודימיטרי כבול באזיקי הרגליים שהיו ברשות שוטרי הליווי. בנקודת זמן זו ניתן היה "לרפא את הפגם", ולכבול את בני סלע גם ברגליו באמצעות אזיקים ממתחם הליווי של בית המשפט בתל אביב. הדבר לא נעשה.

114. השארתו של בני סלע במדרגות היורדות אל מתחם תאי המעצר בבית המשפט בתל אביב, לבדו, ללא אבטחה כלשהי, הינה הפרה בוטה וחמורה של נוהלי ליווי ואבטחת אסירים.

115. הועדה מצאה שביחידת הליווי של מחוז תל אביב אין הקפדה על ביצוע מלוא הנהלים והפקודות בנושאים הבאים:

א. בדרך כלל מתייצבים ארבעה מלווים כולל הנהג בכל רכב ליווי ומובילים לעיתים עד עשרים ושישה עצורים, על אף שהנוהל מחייב שישה מלווים

לפחות בליווי כזה. נמסר לנו שלעיתים אותם ליוויים יוצאים עם שנים או שלושה מלוויים בלבד.

ב. ההכשרה ביחידת הליווי: לא מתבצעות כלל תרגולות של אנשי הליווי למקרים ותגובות. פרט לשעורים שבועיים, לא מתקיימים אימונים ותרגילים עיתיים.

ג. אין ברשות שוטרי הליווי גז מדמיע ונשק ארוך.

ד. לא מתבצעות ביקורות פתע על ידי הרמות הממונות.

116. חלק משוטרי יחידת הליווי אינם בעלי הכשירות המבצעית המתחייבת למשימות ייעודיות ובכללן משימת הליווי.

117. קצינים ומפקדים במחוז ת"א, דיווחו לממונים עליהם על בעיות שונות ביחידת הליווי ובבית המעצר.

118. לא מתקיים תיאום מוקדם (יום קודם) בין בית המעצר "ניצן" ליחידת הליווי של מחוז תל אביב, על מנת שיקבלו מידע על מספר הכלואים שמיועדים ללווי, ועל כלואים מסוכנים, המחייבים הערכות מיוחדות. כך שלמעשה אנשי הליווי "מופתעים" מחדש מידי יום, הן מבחינת מספר הכלואים שהם אמורים ללוות והן מבחינת מידת מסוכנותם של אותם כלואים. כפועל יוצא הם אינם יכולים להיערך לליווי באופן שיתאם למספר הכלואים ולמידת מסוכנותם. יצוין כי הועדה מצאה שביחידות ליווי משטרתיות אחרות מתקיים תיאום שכזה.

119. אין מפגשי עבודה קבועים וסדירים בין מפקדי יחידת הליווי המשטרתית ומפקדי מעבר "ניצן" לתיאום ולשיפור הליכי עבודה.

120. הועדה מצאה כי ההנחיה, הבקרה, התרגולים והפיקוח המקצועיים של מטה מחוז תל אביב, פיקוד בית המעצר אבו כביר ויחידת הליווי לא מתבצעים ברמה, בתדירות ובמקצועיות המתבקשת.

121. שיחזור האירוע במתקן המעצר, שנעשה על ידי חברי הועדה, גילה בין השאר ליקויי ביטחון ותשתיות חסרות, שיכלו לשפר בצורה משמעותית את רמת הביטחון במקום ולסכל בריחה מחצר המתקן. במקום אין רשת עילית מעל החצר, הגשר שנבנה ושולט על החצר אינו מקורה וכל מי שעובר בו יכול להשליך חפצים כלפי מטה. המנעול של דלת הכניסה למתקן, שהיה חסר,

הותקן רק לאחר הבריחה. שרשראות שהותקנו על השערים הפנימיים של מתקן המעצר ומחוברים לקיר, מותירים למעשה דלתות רבות פתוחות ומגבירים הסיכוי לבריחה. מצלמה שמוצבת בחצר החנייה אינה אפקטיבית, לא קיים לחצן מצוקה במקום כלשהו במתקן, בניגוד לנוהל.

הועדה שמעה את טענות קציני מחוז תל אביב לפיהן מאמציהם הרבים לפעול מול הנהלת בתי משפט בנושא שיפור התשתיות ותיקון הליקויים המבניים במקום אינם זוכים לשיתוף פעולה מספיק מצד הנהלת בתי המשפט.

4. אחריות בעלי תפקידים לאירוע הבריחה

לאור הממצאים האמורים אנו סבורים שיש מקום לבחון את האחריות האישית ו/או הפיקודית של בעלי התפקידים ששמותיהם מפורטים בנספח 10, המעורבים לכאורה, במידה זו או אחרת, בכשלים שהובילו לבריחתו ממשמורת חוקית של האסיר בני סלע, ולפעול בהתאם לפקודות ולנוהלי מ"י ושב"ס במקרים מעין אלו.

ראה נספח 10.

5. ממצאים והמלצות - מערכתיים

המלצות לביצוע מיידי

א. משטרת ישראל

122. לבחון מחדש את כלל הפקודות, הנהלים, שיטות העבודה, נהלי האבטחה והליווי, ציוד הליווי, אמצעי האבטחה ושגרת העבודה של יחידת הליווי של מחוז ת"א. ההמלצות המעשיות של בחינה זו יוגשו למפקדי המחוזות ובכללן למחוז ת"א, ע"מ שיהפכו אותן לתוכנית עבודה ולבניית שגרת עבודה.
123. להנחות את כל מפקדי יחידות הליווי המשטריות להיפגש עם מפקדי מתקני הכליאה בשב"ס, עימם הם נמצאים בקשרי עבודה יומיומית ולקבוע נהלי עבודה ותיאומים, לגבי קבלת מידע מבעוד יום על היקף הליווי המתוכנן למחרת ומידע על כלואים חריגים.
124. להטמיע הנהלים הקשורים להוצאת משימה, תדריך, בדיקת ציוד, דגשים, הנחיות, מקרים ותגובות, לכל צוותי הליווי בכל יום ולפני כל משימה.
125. לוודא הימצאותם של תיקי שטח לאבטחת המתקנים, כגון: מתקן המעצר בבית המשפט וביצוע תרגולות לאבטחה ולמשימות הליווי.
126. להטמיע את נהלי התחקיר ותהליכי הפקת הלקחים והענישה, בעת אירועים חריגים כגון בריחה, ע"מ שהלקחים ילמדו ויושמו בצמידות לאירוע, כך שלשוטרים לא תהיה תחושה שניתן לעבור לסדר היום לאחר אירוע בריחה. הלקחים יופצו וילמדו בכלל יחידות הליווי.
127. לתקן מיידי את ליקויי האבטחה שנתגלו בחצר מתקן המעצר בבית המשפט ת"א כגון: קירוי החצר ברשת עילית.
128. לתדרך את שוטרי הליווי להישמע להנחיות ונהלי שב"ס בעת הגעה למשימות ליווי.

ב. שרות בתי הסוהר

129. להכיל את כל האסירים המוגדרים סיכון גבוה לבריחה (סג"ב), בתוך הקטגוריה של אסירי התראה, כך שכל תנועתם תלווה בהוצאת מברק מטעם שב"ס לכל גורמי הליווי בשב"ס ובמ"י. נציין שמדובר בכ - 300 אסירים בלבד (מתוך 13,000 אסירים פליליים).

130. לקיים דיון משותף בין שב"ס ומ"י, להגדרה משותפת של המונח "אסיר מסוכן". יש לכלול את הקריטריון של "מסוכנות לציבור" וקביעת הפעולות שיגזרו מהגדרה זו. במסגרת עבודה זו יסוכם באילו מקרים חריגים תלווה יחידת "נחשון" את העצורים המסוכנים.

131. להבהיר בשירות בתי הסוהר את מידת אחריותם של הסוהרים והמפקדים בשב"ס למסירתו של אסיר - האחריות שחלה עליהם לוודא שאסיר נכבל על פי נהלי האזיקה ומידת מסוכנותו. יש להנחות כי במידה והליווי לא ערוך לביצוע המשימה, או נשקפת סכנה שכתוצאה מאי מוכנות זו האסיר עלול לברוח, אין למסור את האסיר לכוח המלווה.

132. עד לסיכום הנהלים המשותפים מפקדי יחידות של שב"ס ומ"י יפגשו בדחיפות לתיאום השת"פ המבצעי בהובלת אסירים.

פרק ב'

מסקנות והמלצות מערכתיות למ"י, שב"ס והמשרד לבט"פ

1. יחסי גומלין המשרד לבט"פ - שב"ס - מ"י – כללי

במהלך עבודתנו ופגישותינו עם הגורמים השונים, נוצר הרושם שכל גוף עסוק בענייניו, כך שנוצרים למעשה ניגודי אינטרסים **שהנפגע העיקרי** מהם בסופו של דבר הוא הציבור.

התרשמנו שהסיבה העיקרית לחוסר שיתוף הפעולה היא **חשדנות** רבת שנים בין הגופים.

לדעת הועדה, **המשרד לבט"פ** צריך להוביל מדיניות אחידה, המגדירה מכנה משותף בין שני הגופים שתכליתו הגברת הביטחון לציבור. שיתוף פעולה ואחדות מטרה יכולים לשפר ולייעל בסופו של דבר מטרה זו. אירוע הבריחה של בני סלע, לדוגמא, הקצין את הבעייתיות ולימד שהעברת המקל בין הגופים וחוסר התיאום ביניהם הביא בין השאר לתקלה, כל גוף גונן על עצמו בשעה ששיתוף פעולה יכול היה בעקיפין למנוע את התקלה ולהגביר את ביטחון הציבור.

הועדה ממליצה על הקניית סמכות לשר ולמשרד לביטחון הפנים להכריע בסוגיות עקרוניות כאשר מתעוררים חילוקי דעות בין הגופים.

2. נהלי שת"פ בין משטרה לשב"ס

א. נהלים משותפים

כיום, לא קיימים נהלי שת"פ בין שב"ס למ"י. לשני הגופים ממשקים ופעילות משותפת ברמה היומיומית, הן במישור האג"מי והן במישור המודיעיני, חלקם אף משלימים האחד את השני, ולכן תמוהה העובדה שעל אף הפעילות רבת השנים, טרם נקבעו נהלים כאלה.

הועדה מצאה שישנם נהלים לכל גוף ברמות השונות, אולם, גם בתחומים המשותפים, כל גוף קובע הנהלים לפי הבנתו. הדבר מביא לכדי אבסורד שגם בהגדרות בסיסיות, כגון: "אסיר מסוכן" אין אחידות. הגדרות אלו אינן זהות בין הגופים, כך שלמעשה אסיר מוגדר בצורה אחת בחלק אחד של הליווי ואחרת ובחלקו השני. נדרש לשפר גם את נהלי התיאום והעברת המידע בין הגופים באופן שוטף ולעגן זאת בנהלי השת"פ.

הועדה ממליצה שיקבעו הגדרות, נהלים ופקודות משותפות ומתואמות בין הגופים. כמו כן ליצור מנגנונים וסדרי עבודה עיתיים בנושאים השונים.

ב. נהלי מודיעין

בשיחות שקיימנו עם גורמי המודיעין הרלוונטיים – קמנ"ר שב"ס ורח"ט מודיעין מ"י, התרשמנו שאמנם קיימת פעילות שוטפת בין הגופים, אולם אין בכך כדי למצות את הפוטנציאל הקיים בעבודה משותפת. בין הגופים אין מערכת מחשוב משותפת, יש מידור וחשדנות, בשעה שבתו הסוהר יכולים להוות כר מודיעיני נרחב לפעילות המודיעין, החקירה והחשיפה של מ"י.

המודיעין המופק בשני הגופים יכול לשרת ולקדם מטרות אחד של השני. במקרים מסוימים קיים מודיעין בגוף אחד והוא נסתר מהשני, ובשל נימוקים שאינם תמיד ענייניים, המודיעין אינו מועבר מגוף אחד לאחר והנפגע העיקרי הוא הציבור.

הועדה ממליצה שהמשרד לביטחון הפנים יכוון את הפעילות בנושא זה

וינחה את הגופים לגבש פעילות משותפת בתחום המודיעין.

ג. הכשרות

קיימות הכשרות שונות בגופים, חלקן חופפות, והגופים יכולים להסתייע זה בהכשרותיו של זה. לדעתנו ראוי לנצל את יתרונותיו היחסיים של כל גוף ולשלוח לקורסים חניכים משני הגופים.

ד. מחשוב

אופי פעילותם של הגופים והממשקים ביניהם, מציף את הצורך לקיומן של מערכות מחישוביות משותפות, כגון: מערכת הזימונים לבתי המשפט, מערכת העצורים והאסירים וממשקים במערכת המודיעין. כיום לא קיימות מערכות כאלה.

הועדה ממליצה על הקמת מערכות מחישוביות משותפות בין הגופים.

3. הפערים בין הפקודות ונהלים ליישומם

מפגישות שקיימנו עם קצינים בכירים של הגופים מחד ועם אנשי השטח מאידך, למדנו שקיימים פערים משמעותיים בין הנהלים, הפקודות וההנחיות שהוצאו על ידי שני הגופים לבין הביצוע בפועל. דרגי עבודה מתבססים על "תורה שבע"פ" ומנהלים שאינם עולים בהכרח בקנה אחד עם ה"תורה שבכתב" – הנהלים והפקודות כאמור.

הועדה ממליצה להגביר את מנגנוני הפיקוח, הביקורת והבקרה בכל הרמות, בעיקר על ידי המפקדים, על מנת לוודא שהנהלים מחד מיושמים, ומאידך – נהלים שאינם ישימים יש להתאימם ולתקנם. באירועים חריגים יש לטפל, לתחקר ולטפל פיקודית/משמעתית בסמוך להתרחשותם.

4. תשתיות

מתקן המעצר בבית המשפט בתל אביב, נמצא ברמה ירודה. התשתיות רעועות הן בהיבטים האבטחתיים והן בתנאי המחיה של האסירים והשוטרים. מתקן זה מהווה דוגמא לכך שמחלוקות בין הנהלת בתי המשפט לבין מ"י, בנושא שיפור התשתיות ועיכוב יוזמות, מביאות לכך שהעוסקים בדבר חשים כי הגיעו למבוי סתום.

הועדה ממליצה כי נושאים אלו יטופלו מיידית באחריות המשרד לבט"פ בשיתוף משרד המשפטים, מ"י והנהלת בתי המשפט.

5. המבנה הארגוני של המחוז

במהלך עבודת הועדה נדרשנו לסוגיית מוטת השליטה של קצין האג"מ המחוזי בדגש על מחוז תל אביב. מעץ המבנה נראה שלקצין האג"מ המחוזי המוגדר כקצין מטה במחוז, ישנן גם יחידות אופרטיביות הנמצאות תחת פיקודו הישיר. במבנה הנוכחי מופקד קצין האג"מ על כ- 600 שוטרים. בעיה דומה קיימת גם במחוז ירושלים. קיימת בעיה מובנית של עומס, חלוקת קשב ויכולת לרדת לפרטים נוכח ריבוי המטלות והעיסוקים.

הועדה ממליצה למפכ"ל לבחון את הנושא.

6. היועדות חזותית (וידאו קונפרנס)

"וידאו קונפרנס" הינו אמצעי המאפשר תקשורת חזותית בין שני מוקדים בזמן אמת. אמצעי ה"וידאו קונפרנס" הוכח ככלי יעיל ביותר בהקשרים רבים ואף נעשה בו שימוש נרחב ומשביע רצון בהליכים פליליים ברחבי העולם.

לוועדה הוצגה תוכנית "פיילוט" שהוכנה על ידי גורמי המשרד לביטחון הפנים ומ"י והתרשמה כי יש בה מענה ראוי לאתגרים שהועלו, ובהם הצורך הברור בשמירה על זכויות העצורים והאסירים.

הועדה רואה חשיבות רבה בקידום חקיקה שתאפשר שימוש באמצעי ה"וידאו קונפרנס" בין בתי המעצר לבתי המשפט, כתחליף לניוד עצירים ואסירים ממקומות מעצרם, במקרים המתאימים.

לדעת הועדה, בחקיקה כאמור יש כדי לייעל במידה ניכרת את מנגנון ה"ליוויים" כפי שהוא נוהג היום, מנגנון הכרוך במערך מסורבל של הסעות וליווי של עצורים ואסירים לבית המשפט, באופן המכביד הן על העצורים והן על מ"י, תוך סיכון פוטנציאל לשלום הציבור.

הועדה ממליצה שהמשרד לביטחון פנים יקדם חקיקה זו ואת הפרויקט עצמו ביתר שאת, וניתן להרחיבו גם בתוך שב"ס לגבי עתירות אסירים, כשלהבנתנו פעולה זו תצמצם בצורה משמעותית את כמות הליוויים בשני הגופים.

7. העברת מערך הכליאה והליווי

הועדה נתבקשה לבדוק את המשמעויות הנובעות מהנחיית השר לביטחון פנים להעברת מערך הכליאה והליווי שבאחריות מ"י לשב"ס עד סוף שנת 2007.

א. סוגיית הליוויים

במצב הנוכחי משימת הליווי מתבצעת תוך "העברות מקל" רבות, בתוך שב"ס ובין שב"ס למ"י. העברות המקל מהוות נקודות תורפה ופתח לתקלות רבות.

להבנתנו, בסוגיית הליוויים אין יתרון יחסי למ"י, ולעומת זאת בשב"ס היא מוגדרת כ"משימת ליבה". במ"י משימה זו היא בסדר עדיפות משנית, דבר המובן נוכח כלל המשימות המוטל על מ"י. להערכתנו אין עוד מקום לפיצול ולחלוקת העבודה הקיימת.

הועדה סבורה שניתן להעביר את מערך הליוויים לשב"ס, בתוך חודשים ספורים תוך הקצאת האמצעים הנדרשים. ביצוע משימת הליווי מתחילתה ועד סופה יצמצם תקלות ועלויות.

ב. סוגיית הכליאה

מפגישות שערכנו עם גורמים מרכזיים בגופים ובמשרד לבט"פ, כגון: ר' אג"ת, רמ"ל תכנון, ר' את"ב, מנכ"ל המשרד והסמפכ"ל, הועדה התרשמה כי קיימת בשלות והבנה שמשימות הליוויים והכליאה, שלובות זו בזו וראוי שתעבורנה לשב"ס. בשני הגופים נערכה עבודת מטה וגיבוש המלצות, ובמקביל כבר נערך "פיילוט" בינואר 2005 - העברת בית מעצר "קישון".

באופן כללי ולאור תחקירים שנערכו, תהליך העברת בית המעצר "קישון", בוצע בהצלחה וקיימת שביעות רצון במחוז הצפוני מהמהלך. קיימות מטבע הדברים מספר בעיות המחייבות ליבון ופתרון, אך בהשוואה למצב בעבר המצב טוב יותר לעין ערוך. התייחסות זו קיבלה חיזוק בשיחה שקיימנו עם המפכ"ל.

כיום עומד על הפרק שלב העברת מערך הליווי של המחוז הצפוני והוא בשל לביצוע בטווח הזמן המיידית.

תהליך העברת בית המעצר המחוזי של ת"א ("אבו כביר") ומערך הליווי, בשלים בטווח הזמן הקצר וכך לגבי מערכי הליווי במרכז ובנגב.

קיימת נכונות מלאה מצד נציב שרות בתי הסוהר, לקבל את כל המערך בפרק זמן של חודשים ספורים. כשהצגנו בפניו את הסוגיות והחששות של מ"י, בתחומי החקירה המודיעין, זמינות קבלת הכלואים ופתרון בעיית כוח האדם, מסר הנציב שהוא מתחייב למציאת פתרונות לכלל הנושאים לשביעות רצון מ"י, לרבות חתימה על אמנה שתעגן את ההסכמה. כראיה הציג הנציב את ההסדרים המתבצעים כיום במחוז הצפוני בעקבות העברת "קישון".

הועדה סבורה שקיימת בשלות בשני הגופים ליישם את החלטת השר, ההחלטה נכונה וישימה וניתנת לביצוע. יתרה מכך, הועדה סבורה שניתן להשלים את משימת העברת מערך ליווי העצורים או חלקים ממנה **בפרקי זמן קצרים יותר** מהמועד הסופי שהוקצה לנושא.

קיימות מספר סוגיות הדורשות ליבון והכרעה :

האם העברת הכליאה לשב"ס תכלול את העברת כל מתקני המעצר, ברמה המחוזית, המרחבית, ותאי המעצר בתחנות מ"י.

לוועדה אין את הכלים להכריע בסוגיה זו והיא תוכרע בעבודת המטה המשותפת. ברור שיש להתייחס לסוגיה זו בכובד ראש, לאור העובדה שיש לשמר את **הגמישות התפעולית של מ"י, בתחום החקירות והמודיעין בתוך מתקני הכליאה, וביכולת המבצעית לבצע מעצרים ללא מגבלת מקומות כליאה.**

סוגיה נוספת היא מציאת פתרונות לכוח האדם המשטרתי המתפקד כיום במערכים אלו. מדובר באוכלוסיה המונה כ- 800 שוטרים, שהמשטרה נדרשת ומחויבת לפיתרון נכון, הולם ורגיש. משיחותינו עם נציב שב"ס והמפכ"ל, ניתן לפתור בעיה זו, כך שהפגיעה תהיה מינימאלית.

8. נספחים

נספח מס' 1

ירושלים, ה' כסלו תשס"ז
 26 נובמבר, 2006
 1 - 16/83329(מ)

אל: מר עמוס ירון, אלוף (מיל') - מנכ"ל משרד הביטחון (לשעבר)
 מר מיקי בראל, תא"ל (מיל') - קצין משטרה צבאית (לשעבר)
 מר אודי שלוי, תא"ל (מיל') - רמ"ט השר לבט"פ, משרד לביטחון הפנים
 תנ"צ בנצי סאו - פרוייקטור באג"מ, משטרת ישראל
 תג"ד נזים סביתי - מפקד גוש שרון, שירות בתי הסוהר
 גב' אפרת בורגנסקי, עו"ד - ס' יועמ"ש המשרד לביטחון הפנים
מר שלמה תורג'מן, עו"ד, תנ"צ (בדימוס) - ס' מזכיר לבט"פ, המשרד לביטחון
הפנים

כתב מינוי

1. הינכם מתמנים בזאת כחברי ועדת בירור לצורך בדיקת השתלשלות האירועים והנסיבות הקשורים לבריחתו של האסיר בני סלע ממשמורת חוקית ביום 24.11.06.
2. במסגרת בדיקתכם, הינכם מתבקשים לבחון את ההיבט המערכתי והאישי בכל הקשור לאירוע האמור בסעיף 1, וכן לבחון את כל המשמעויות הנובעות מהנחייתי להעברת מערך הכליאה והליווי, שבאחריות משטרת ישראל כיום, לשירות בתי הסוהר עד לסוף שנת 2007.
3. הנכם מתבקשים להגיש לי מסקנותיכם והמלצותיכם עד ליום 7.12.06.

4. המשרד לביטחון הפנים, משטרת ישראל ושירות בתי הסוהר הונחו ליתן הסיוע הנדרש ולאפשר התייצבות מיידית של כל אדם המשרת בגופים אלו למתן עדות ו/או להצגת מסמכים ו/או להמצאת דברים אחרים לפי דרישת הועדה.

5. מר עמוס ירון ישמש כיו"ר הועדה, מר מיקי בראל ישמש כסגן יו"ר הועדה ומר שלמה תורגימן ישמש כמזכיר הועדה.

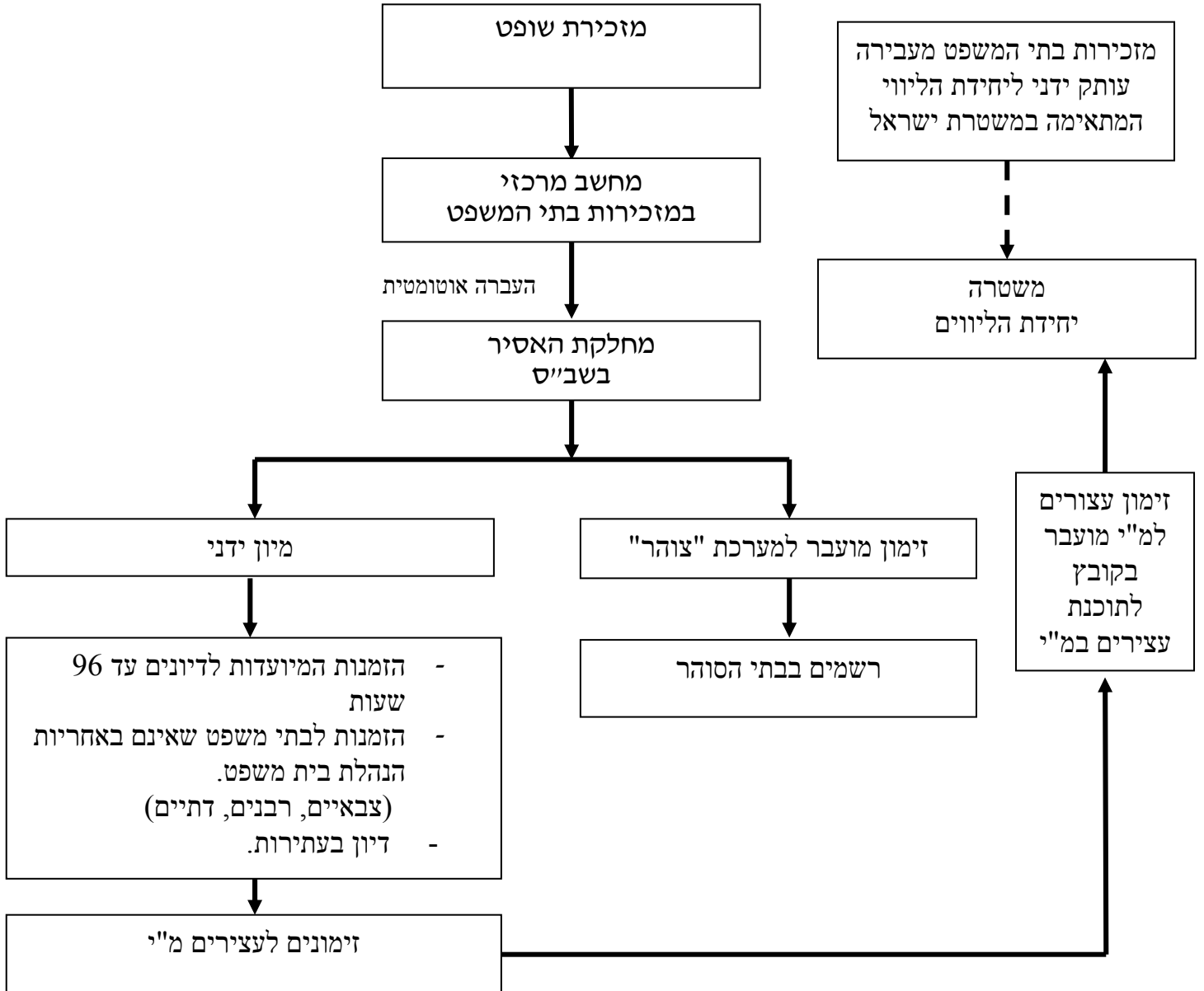
ח"כ אבי דיכטר
השר לביטחון הפנים

העתקים

ח"כ אהוד אולמרט - ראש הממשלה
 מר מני מזוז - יועץ משפטי לממשלה
 מר רני פלק - מנכ"ל המשרד לביטחון הפנים
 רני"צ משה קראדי - מפכ"ל משטרת ישראל
 רב גונדר יעקב גנות - נציב שירות בתי הסוהר
 מר יואל הזר, עו"ד - יועמ"ש המשרד לביטחון הפנים
 מר יואל לוי - סמנכ"ל המשרד לביטחון הפנים
 מר דני קריבו - ר' את"ב המשרד לביטחון הפנים
 מר ירון ישראלי - חשב המשרד לביטחון הפנים

נספח מס' 2

07 דצמבר 2006
ט"ז כסלו תשס"ז
80144

תהליך העברת מידע בין גופים – זימון לבית משפטבקרת התהליך בשב"ס:

1. רשם בית סוהר 14 יום לפני ביצוע הזימון מודיע לאסיר על הזימון המיועד.
2. רשם בית סוהר 24 שעות עד 72 שעות לפני היציאה – מכין את האסיר ליציאה ובוחר את הזימון.
3. תקלות או שאלות לברור מופנות ליחידת הזמנות לבית משפט במח' האסיר.

מקרא:

העברה ממוחשב
העברה ידנית

נספח מס' 3

הועדה לבירור נסיבות בריחת האסיר בני סלע בראשות האלוף (במיל') עמוס ירון

07 דצמבר 2006
ט"ז כסלו תשס"ז
80144

טיפול בהזמנות לבתי משפט

משטרת ישראל	שרות בתי הסוהר	בתי משפט
<p style="text-align: center;">נוהל הפעלת יחידת ליווי עצורים בית מעצר ת"א - א' - 01</p>	<p style="text-align: center;">טיפול בהזמנות לבתי משפט מינהל הביטחון (האסיר ש.ב.ס.) נוהל מס' 06.01</p>	<p style="text-align: center;">נוהל בתי המשפט 04/02 <u>הזמנת עדים</u></p>
<p style="text-align: center;"><u>סעיף 5 א' (עמוד 46)</u></p> <p>א. צוות היומן בבית מעצר יקבל מהמשלט בבית המעצר פלט מסוף של העצורים המיועדים להבעה לבתי משפט ביום למחרת ויכין את החומר עבור מפקד צוות.....</p> <p style="text-align: center;"><u>סעיף ו' 1 א'</u></p> <p>ב. יחידת משטרה המבקשת לקבל לצורכי חקירה, משפט, וכו'... עצורים הנמצאים בבית הסוהר תזמין אותם ע"י שליחת מברק או שיחה טלפונית, למחלקת האסיר / מדור הזמנות בשב"ס בהקדם האפשרי.</p> <p style="text-align: center;"><u>סעיף 12 ג' (עמוד 180)</u> <u>ליווי עצורים מגוש רמלה</u></p> <p>א. העצורים מגוש רמלה יילקחו ביום המשפט בשעה 06:50.</p> <p>ב. האחריות בתי הכלא ברמלה להבין את העצורים ליציאה לבתי המשפט בת"א עד השעה 06:30.</p>	<p style="text-align: center;"><u>טיפול בהזמנות לבתי משפט מינהל וביטחון (האסיר שב"ס)</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מזכירות בימ"ש תעביר באמצעות ממשק זימון, הזימון מועבר למערכת צוהר (סעיף 10 א') 2. מוזמנים שלא אותרו – מבוצע איתור ידני (סעיף 11 ב') 3. א. משרד הרישום מפיק תדפיס יומי ל – 14 ימים הבאים (סעיף 12 א') ב. משרד הרישום מפיק תדפיס הזמנה להחתמת האסיר (סעיף 12 ב') <p style="text-align: center;"><u>ליווי</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 4. ליווי אסירים המתבצע כולו ישירות ע"י ליווי משטרה על אחראי הרישום לדווח לאותו ליווי משטרה אודות האסירים הצפויים להעברה (סעיף 13 ד') 5. לצוות הליווי תימסר פקודת מאסר + מסמכים והנחיות בטחון (סעיף 13 ו')* <p>* "נוהל ליווי אסירים 01-6004 מנהל בטחון והאסיר....." יום קודם עד השעה 16:30.</p>	<p style="text-align: center;"><u>נוהל בתי המשפט 04/02 הזמנת עדים</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. צו שופט / רשם מועבר למזכירות בית המשפט. (סעיף 3.25) 2. מזכירות בתי המשפט מעבירה זימון באמצעות "מסוף" או ידני. 3. לשב"ס מקור ושני עותקים. (סעיף 3.28) 4. עותק ליחידת הליווי המשטרתי. (סעיף 3.3.2) 5. היחידה המשטרתית המזמינה תוודא מול מחלקת האסיר קבלת הצו. (סעיף 3.2.8)

נספח מס' 4

הועדה לבירור נסיבות בריחת האסיר בני סלע בראשות האלוף (במיל') עמוס ירון

07 דצמבר 2006
ט"ז כסלו תשס"ז
80144

הגדרת אסיר / עצור

משטרת ישראל	שרות בתי הסוהר	שרות בתי הסוהר
<p>נוהל ליווי עצורים – מחלקת סיור מ"י (נספח ב' לנוהל 20.220.043) ליווי עצר / חריג / מסוכן</p>	<p>נוהל מנהל הביטחון והאסיר – שב"ס (סימון אסירים כאסירי התראה 100-60)</p>	<p>נוהל מנהל הביטחון האסיר (החזקת אסיר בעל סיכון גבוה לבריחה 01-4009)</p>
<p style="text-align: center;"><u>סעיף 2 הגדרות</u></p> <p>עצור יוגדר כמסוכן כאשר הוא:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מקושר למשפחות הפשע. 2. נחשב כבעל מעמד בכיר בעולם הפשע. 3. קיימות ידיעות מודיעיניות שקיימות התארגנות לסייע בהמלטות מהמעצר או לפגיעה בו. 4. בשל נסיבות מיוחדות אחרות (קיצוניות פוליטית וכו') הוגדר ע"י היחידה העוצרת כעצור מסוכן. <p style="text-align: right;"><u>הערה:</u> בכל פקודה / נוהל משטרת ישרא הגדרה אחרת לאסיר מסוכן. "אסיר מסוכן לעניין פקודה / נוהל זה הוא:</p> <p style="text-align: right;">.....</p>	<p style="text-align: center;"><u>סעיף 3 הגדרות</u></p> <p>ב – אסיר יוגדר אסיר התראה אם הוא:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. אסיר שמתעמי בטחון / מודיעין נדרשת לגביו התייחסות מיוחדת: <ol style="list-style-type: none"> א. אסיר המוחזק בתא הפרדה ארצי. ב. אסיר שהוגדר ע"י מחלקת המודיעין בשב"ס או מודיעין משטרת ישראל כאסיר יעד. 2. אסיר שיש בו עניין לציבור. 	<p style="text-align: center;"><u>כללי – סעיף 1 א'</u></p> <p>אסיר / עצור בעל סיכון גבוה לבריחה הינו אסיר אשר עברו, התנהגותו, מצבו הנפשי או הערכות מודיעין מצביעות על קיום רמת גבוה לבריחתו ממשמורת חוקית.</p>

נספח מס' 5

הועדה לבירור נסיבות בריחת האסיר בני סלע בראשות האלוף (במיל') עמוס ירון

07 דצמבר 2006
ט"ז כסלו תשס"ז
80144

יחסי עוצמה מלווים / אסירים בליווי

שרות בתי הסוהר	משטרת ישראל
פקודה 02.2041 סד"כ יחסי עוצמה סוהרים / אסירים בליווי	נוהל ליווי עצורים מחלקת סיור – מ"י 20.220.043
<p style="text-align: center;"><u>סעיף 3 השיטה</u></p> <p>ליווי קטן 4-1- אסירים – 4 לוחמים – רכב אחד. ליווי בינוני 12-5 אסירים – 8 לוחמים – 2 כלי רכב.. ליווי גדול 11+ - 10 לוחמים – 2 כלי רכב.</p>	<p style="text-align: center;"><u>היקף הליווי</u></p> <p style="text-align: right;">סעיף 3 ב' (עמוד 6)</p> <p>1. עצור ילווה ע"י שוטר אחד לפחות בנוסף לנוהג הרכב 2. שני עצורים ילוו ע"י שני השוטרים לפחות בנוסף לנהג 3. שלושה עצורים או יותר ילוו ע"י 3 שוטרים בנוסף לנהג. 4. ברכב ליוו מעל 5 מעצורים ילווה ב – 6 שוטרים.</p> <p style="text-align: right;">ליווי עצור מסוכן סעיף ט"ו (עמוד 8)</p> <p>1. עצור אחד ילווה ע"י שוטר אחד לפחות בנוסף לנהג. 2. שני עצורים ילוו ע"י שני שוטרים לפחות בנוסף לנהג.</p>
<p style="text-align: center;"><u>נוהל 01-2017 שמירה ואבטחה</u></p> <p style="text-align: center;"><u>סעיף 4 כבילה</u></p> <p>סעיף 4 א' – בטחוניים, סג"ב, התראה, מ"ע – כבילת ידיים ורגליים + נצירת האזיקים.</p> <p>סעיף 4 ב' – אסיר המוזמן להוסטל מסווג ב' 2 יכבל בידי (אסירים אחרים יש אבחנה בשיטת הכבילה)</p>	<p style="text-align: center;"><u>כבילה – נוהל מחלקת סיור</u></p> <p style="text-align: center;"><u>נוהל כבילת עצורים 02.220.044</u></p> <p>סעיף 5 ד' 2 המקרים בהם חובה לכבול בכבלי רגל. ב. העצור הינו חשוד או נאשם בעבירת "פשע חמור". ג. העצור ניסה בעבר להימלט. יש חשש עבור שהעצור ינסה להימלט. סעיף 4 – חובת נצירת כבלים. קימת בין כל סוגי האסירים והעצורים</p>

נספח מס' 6

הועדה לבירור נסיבות בריחת האסיר בני סלע בראשות האלוף (במיל') עמוס ירון

04 דצמבר 2006
י"ג כסלו תשס"ז
80144

השלכות הגדרת האסירים לעניין הדווח המוקדם

שב"ס



- מועבר מברק / פקס מראש לכלל הגורמים לרבות מ"י, עדכון תיק האסיר, עדכון רשימת האסירים. ■
- לא מועבר מברק / פקס מראש, עדכון תיק האסיר, אין עדכון ברשימת האסירים. ■
- לא מועבר מברק / פקס מראש, עדכון תיק האסיר, עדכון ברשימת האסירים. ■

הועדה לבירור נסיבות בריחת האסיר בני סלע
בראשות האלוף (במיל') עמוס ירון



שער כניסה
להולכי רגל

שער כניסה
לרכב

תא סינון

דלת מעבר

תא 23

תרשים אגף מעבר בימ"ר "ניצן"

אגף מעבר

מדרגות

תא חיפוש

תא 6

משקף

תא 5

מגנומטר

תא המתנה

תא המתנה

תא 1

תא 2

תא 3

תא 4

תאים

נספח מס' 8

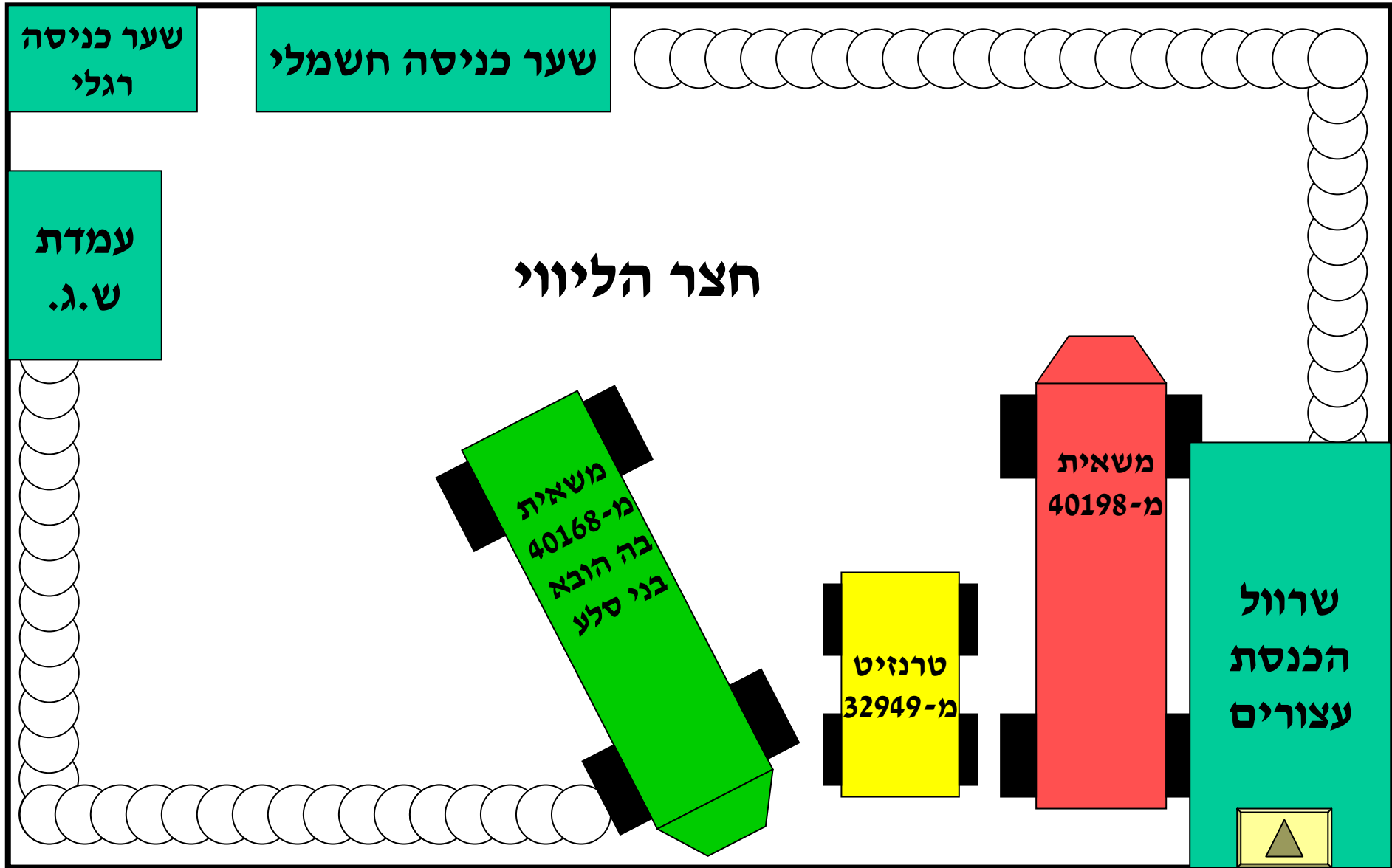
הועדה לבירור נסיבות בריחת האסיר בני סלע בראשות האלוף (במיל') עמוס ירון

07 דצמבר 2006
ט"ז כסלו תשס"ז
80144

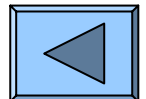
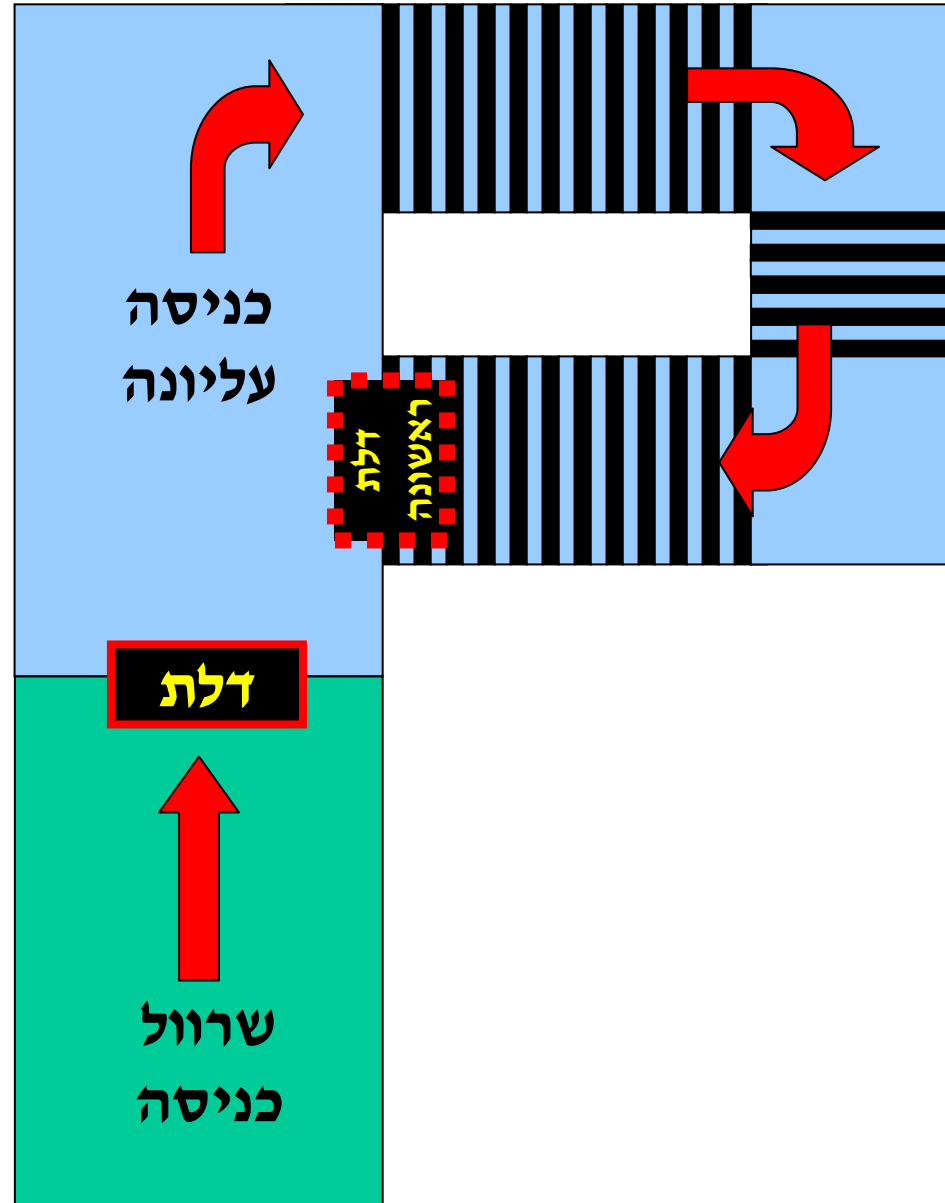
אחריות צוות הליווי לעניין כבילת האסירים

שרות בתי הסוהר	משטרת ישראל
פקודה מס' 27 – אגף מעבר ארצי	נוהל 01 – הפעלת יחידת ליווי עצורים
<p><u>פקודה מס' 27 – אגף מעבר ארצי:</u></p> <p style="text-align: center;"><u>סעיף ז 2 ד'</u></p> <p>לאחר שלב הזיהוי יכבלו האסירים רגלים וידיים באחריות מפקד הליווי</p> <p style="text-align: center;"><u>סעיף ז 2 ו'</u></p> <p>אחריות כבילת האסירים ושיטת הכבילה חלה על מפקד הליווי.</p>	<p><u>סעיף 12 ג' ליווי עצורים מגוש רמלה:</u></p> <p>באחריות מפקד צוות הליווי לערוך חיפוש על העצורים במתקני הכליאה ולכבול העצורים בהתאם לנוהל כולל נצירת האזיקים לפני העלאת העצורים לרכב.</p>

תרשים חצר בית המשפט המחוזי – ת"א



בית המשפט



הנדון : אחריות בעלי תפקידים לאירוע הבריחה

(נספח 10 לדו"ח הועדה)

שלום רב,

לאור ממצאי דו"ח הועדה לבירור נסיבות בריחת האסיר בני סלע, יש לבחון את האחריות האישית ו/או הפיקודית של בעלי התפקידים ששמותיהם מפורטים להלן, המעורבים לכאורה, במידה זו או אחרת, בכשלים שהובילו לבריחתו ממשמורת חוקית של האסיר בני סלע ולפעול בהתאם לפקודות ולנהלי מ"י ושב"ס במקרים מעין אלה.

משטרת ישראל:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| שוטר יחידת הליווי מחוז ת"א | 1. רס"ב חיים תירים |
| שוטר יחידת הליווי מחוז ת"א | 2. רס"ב איסק בוטראשבילי |
| שוטר יחידת הליווי מחוז ת"א | 3. רס"מ שלמה לב |
| מפקד משמרת ביחידת הליווי מחוז ת"א | 4. רס"מ יוסף יעקב |
| מפקד יחידת הליווי מחוז ת"א | 5. רפ"ק שי ג'רסי |
| מפקד בית המעצר אבו כביר | 6. סני"צ יוסף קריספין |
| רעמ"ס מחוז ת"א | 7. סני"צ עופר שוסטר |
| ק. אג"ס מחוז ת"א | 8. נצ"ס יעקב ישראל איש ימיני |
| ממ"ז ת"א | 9. ניצב דוד צור |

שירות בתי הסוהר:

- | | |
|---------------------------------------|-----------------------|
| סמל מעבר "ניצן" | 1. סמל עובד יחזקאל |
| מפקד המשמרת בכלא "ניצן" | 2. כלאי שחאדה מהרג' |
| קצין הזמנות במחלקת האסיר, נציבות שב"ס | 3. רב כלאי אברהם יערי |
| מפקד כלא "ניצן" | 4. גנ"ס גואל אבידר |

אלוף (מיל.) עמוס ירון

יו"ר הועדה