בבית המשפט המחוזי

בפתח-תקוה

עת"מ 35281-11-10

העותרת:

מכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ
ח.פ. 512459876
ע"י ב"כ עו"ד גלעד מרקמן ו/או ליאור טומשין ו/או בועז דרנס ו/או שרון עומסי ו/או אורי צור ו/או יעל טומשין ו/או בנימין פרלמן ו/או גיא רינטוביץ' ו/או ניר גנאינסקי ו/או אופיר צוברי ו/או גיל גנוניאן ו/או מיכאל לנג
רחוב פקריס 3, רחובות
טל': 08-9364020, פקס': 08-9364021

25 -11- 2010

- נ ג ד -

המשיבים:

1. משרד התחבורה – מדינת ישראל
ע"י פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים
טל' 02-6466590 פקס: 02-6467011

2. האוניברסיטה הפתוחה
מרח' דרך האוניברסיטה 1
ת"ד 808, רעננה

משיבים פורמאליים:

3. רשת עמל 1 בע"מ
מרח' קהילת קיוב 15, נאות אפקה
תל אביב

4. א.מ.י אפיקי חינוך 90 בע"מ
מקבוצת תיכון ת"א, רח' קרל נטר 6
תל אביב

5. ריאלטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ
רח' האופן 5, קריית אריה
פתח תקוה

עתירה מנהלית

מוגשת בזאת עתירה מנהלית בה מתבקש כבי בית המשפט לקבוע כי העותרת היא הזוכה במכרז 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה (להלן: "**המכרז**") שכן משיבה 2 לא עמדה בתנאי הסף של המכרז ולכן מן הדין היה לפסול את הצעתה. לחילופין על כבי בית המשפט לקבוע כי שגה המשיב 1, באמצעות ועדת המכרזים מטעמו משקבע לעותרת ניקוד נמוך מהניקוד שניתן למשיבה 2. לחילופי חילופין מתבקש כבי בית המשפט לבטל את החלטת ועדת המכרזים של המשיב 1 ולהחזיר הדיון בנושא לועדה זו תוך כדי קביעה כי החלטת ועדת המכרזים, במסגרתה נקבע שמשיבה 2 זכתה במכרז, בטלה ומבוטלת ועל הועדה לדון מחדש בהצעות המציעים השונים בהתאם להוראות באותן סוגיות בהן פעלה הועדה שלא כדין, תוך סטייה מתנאי המכרז ותוך שקילת שיקולים זרים ופסולים ותוך אפליה פסולה של העותרת.

א. פתח דבר

1. עניינה של עתירה זו במכרז, אשר פורסם על ידי משיב 1, ובו ניתן היה להגיש מועמדות להוראת קורסי חובה בנהיגה, מטעם המשיב 1, ברחבי הארץ.

2. יש לציין כי העותרת זכתה במכרז זה בעבר, הפעילה וניהלה את קורסי משרד התחבורה בין השנים 2005-2010 ועדיין מפעילה אותם עד ליום 30.11.10. כעת, לאחר תום התקופה שנקבעה במכרז הקודם בו זכתה העותרת, ניגשה העותרת למכרז נוסף כשהיא עתירת ניסיון, ידע, בעלת האמצעים הדרושים והיכולות המוכחות לניהול והפעלת הקורסים.

3. המכרז התנהל בדרך של שני שלבים. בשלב הראשון בחינת עמידת המציעים בתנאי סף ולאחר מכן, בשלב השני, קביעת ניקוד להצעות שעמדו בתנאי הסף – כאשר בעל הניקוד הגבוה ביותר מוכרז כזוכה במכרז.

4. העותרת, המשיבה 2 והמשיבים הפורמאלים עלו לשלב השני. הגוף אשר זכה במכרז לקורסי נהיגה מונעת באזור המרכז, בהתאם להודעה שקבלה העותרת ביום 15.11.10, היא המשיבה 2 אשר הקדימה את העותרת ב- 4.6 נקודות. הניקוד שקבלה המשיבה 2 הוא: 97.07 ואילו הניקוד שקבלה העותרת הוא: 92.47.

5. העותרת הגישה עתירה מנהלית טרם ממשה את זכות העיון במסמכי המכרז, זאת נוכח הודעת מזכירת ועדת המכרזים מטעם המשיבה 1 שהודיעה כי זכות העיון תיעשה רק לאחר בחינת המסמכים אותם יוחלט לחשוף. ביום 22.11.10 זומנו נציגי העותרת לקבל מסמכי המכרז, אולם אז התברר להם כי יוכלו לקבל רק חלק מהחומר. כבר ביום 23.11.10, לאחר עיון בחומר שקיבלו, הגישה העותרת בקשה לקבלת החומר הנוסף שלא הועמד לרשותה העותרת (עותק המכתב סומן ה'). עד עריכת עתירה זו בקשת העותרת לא נענתה מטוב ועד רע. בעתירה הראשונית שהוגשה התבקש בית המשפט ליתן צו ביניים עד לאחר שיועמד החומר לעיון העותרת. בית המשפט נעתר לבקשה והוציא צו ביניים שתוקפו עד 4 ימים לאחר העברת החומר לעותרת. לעתירה זו, לשם הזהירות, מצורפת בקשה להארכת צו הביניים במידה שהמשיב 1 יסבור כי הענקת זכות העיון החלקית שקבלה מריצה את מרוץ הזמנים בצו הביניים שניתן.

עותק החלטת כב' ביה"מ מיום 18.11.10 מצ"ב, מסומן כנספח א'.

6. בעתירה המוקדמת שהוגשה פרטה העותרת טענות שונות באשר לזכייתה של המשיבה 2 במכרז. לאחר קבלת החומר שהמשיבה 1 הואילה להעמיד לעיון העותרת, ולאחר עיון בהצעת המשיבה 2 ובהחלטות ונימוקי ועדת המכרזים התברר לעותרת כי ישנן טענות השונות מהותית מהטענות שפורטו בעתירה הקודמת – על פיהן המשיבה 2 כלל לא עמדה בתנאי הסף של המכרז ובכל מקרה, אף אם הייתה עומדת בתנאים אלה, הצעתה זכאית לניקוד מופחת באורח ניכר מהצעתה של העותרת.

7. לאור זאת מוגשת עתירה זו ובה הנימוקים מדוע היה על העותרת לזכות במכרז זה.

ב. הצדדים

8. העותרת הינה חברה בע"מ (להלן: "**המכללה**"), אשר הוקמה בשנת 1991 (תחת השם "מכללת אפיק"), המקיימת קורסים והדרכות מקצועיות במגוון נושאים. כמו כן, במכללה יש חלוקה לבתי ספר לפי תחומים וביניהם: הנדסאים, טכנאים, עובדי הוראה וקורסים עסקיים, קורסי תחבורה, קורסי נהיגה מונעת, השתלמויות לעובדי רשויות מקומיות ועוד. העותרת עתירת ניסיון בתחום הקורסים, ההכשרה המקצועית וההוראה וברשותה בתי ספר רבים ברחבי הארץ.

9. משיב 1 הינו משרד ממשלתי המופקד על קביעת המדיניות, הניהול וההפעלה של מערכות התחבורה היבשתיות, האוויריות והימיות במדינת ישראל ופרסם את המכרז נשוא בקשה זו.

10. משיבה 2 היא "האוניברסיטה הפתוחה". משיבה 2 הינה מוסד אקדמאי מוכר בישראל.

11. המשיבים הפורמאליים אף הם הגישו הצעות במסגרת המכרז. הצעותיהם עברו את שלב תנאי הסף ובהתאם לנתוניהן זכו לניקוד ע"י ועדת המכרזים. המכרז פוצל לשני אזורים, מרכז הארץ והפריפריות ונקבע כי לכל אזור ייקבע זוכה אחר. המשיבה 3 זכתה במכרז באזור הפריפריה (צפון הארץ, דרומה וירושלים) המשיבים 4-5 קבלו ניקוד נמוך באורח ניכר מזה שהוענק לעותרת ולמשיבה 2 והם לא זכו, עקב כך, במכרז.

ג. העובדות

ג1 – רקע כללי ופרטי המכרז

12. משיב 1, משרד התחבורה, ביקש לקבל הצעות לניהול ותפעול מערכי קורסי חובה מסוגים שונים ולפיכך פרסם מכרז בנושא זה ששמו: "מכרז פומבי מס' 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה".

13. על פי תנאי המכרז יידרש הזוכה במכרז לנהל ולתפעל קורסי חובה בשלושה נושאים שונים:
   א. קורס רענון – המיועד לרענון נהגים אשר מלאו 5 שנים מיום שקיבלו הרישיון לראשונה.
   ב. קורס בסיסי בנהיגה נכונה – המיועד לנהגים אשר נרשמו לחובתם 12-22 נקודות חובה.
   ג. קורס ייעודי – קורס המיועד לנהגים אשר נרשמו לחובתם 24-34 נקודות חובה.

14. לאור זאת פרסם משיב 1 מכרז ארוך ומפורט, בן 82 עמודים (כולל נספחים), ובו הבהיר התנאים הרלוונטיים למכרז זה.

15. הצעת המכרז הבהירה כי העבודה תחולק בין שני זוכים. זוכה אחד יהיה אחראי על תפעול וניהול הקורסים באזור צפון הארץ, דרום הארץ ואזור ירושלים כאשר אזור זה כולל 19 אתרים (מכונה במכרז: "אזור א'"). הזוכה השני יהיה אחראי על אזור מרכז הארץ הכולל 17 אתרים (מכונה במכרז: "אזור ב'").

16. במכרז נקבע כי על המתמודדים במכרז לעבור שתי משוכות אם ברצונם לעמוד בתנאי המכרז:

א. <u>משוכת תנאי הסף</u> – מדובר בתנאים טכניים בעיקרם אשר מצביעים על כך שהמועמד הינו בעל הכשרה מספקת בתחום ההוראה. כך, למשל, נדרש הניגש למכרז להוות תאגיד ציבורי הרשום בישראל כדין, נדרש לעמוד בתנאי של הפעלת 8 אתרים, לכל הפחות, ברחבי הארץ העוסקים בפועל בהוראה והדרכה וכמו כן לעמוד בתנאים נוספים כגון העמדת מנהל עבודה מיוחד לפרויקט העומד בתנאי השכלה מינימאליים שקובעים תנאי המכרז, העמדת מפקח עבודה ועמידה במחזור כספים שנקבע בהצעה (עמ' 10-11 לפרטי המכרז). תנאי זה הינו תנאי הסף אשר מטרתו, כך נדמה, לסנן מועמדים שאינם בעלי הכישורים הנדרשים להפעלת הקורסים.

ב. <u>משוכת איכות ההצעות</u> – משוכה זו מבקשת לבחון את "איכות ההצעות" בין המועמדים שעברו את תנאי הסף וכך להכריע מיהו המועמד הראוי לזכייה. בהצעת המכרז נקבע כי הצעות המציעים יוערכו בציונים בין 0-100 כאשר על כל תחום יוענק ניקוד מסוים על פי הפרמטרים הבאים (עמ' 28-29 להצעת המכרז):

1. 35% – ניסיון המציע בהפעלת קורסי הדרכה והוראה.
2. 30% – בגין תכונותיו וכישוריו של נציג המציעה שצפוי להיות מנהל הפרויקט.
3. 15% – רמת השירות.
4. 20% – תכנית עסקית של המציע.

יש לציין כי הפרמטרים הללו הינם פרמטרים אשר מחולקים לתתי ניקוד בכל פרמטר ופרמטר על פי הקבוע בהצעת המכרז.

17. על פי תנאי המכרז, ההצעה שתקבל את הציון המשוקלל הגבוה ביותר תוכרז כהצעה הזוכה (סעיף 21.3, עמ' 29 להצעת המכרז).

המכרז מצ"ב, מסומן כנספח ב'.

ג2 – ההשתלשלות העובדתית

18. ביום 25.7.2010 הגישה העותרת את הצעתה למכרז.

הצעת העותרת, ללא הנספחים, מצ"ב, מסומנת כנספח ג' (יצוין כי הנספחים לא צורפו שכן יחד עם הנספחים היקפה של ההצעה למעלה מ- 700 עמ').

19. לאחר הגשת ההצעות, ממלוא המועמדים, נקבע כי ישנם חמישה מועמדים סופיים שעברו את תנאי הסף ועברו למשוכה השנייה – היא משוכת איכות ההצעות. המועמדים הינם העותרת, משיבה 1, רשת "עמל 1", ריאלטי "פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ וא.מ.י. אפיקי חינוך 90 בע"מ.

20. רשת "עמל 1" זכתה במכרז להפעלה באזור א' – הוא אזור הצפון, הדרום וירושלים – ואין הדבר רלוונטי לעניינו.

21. כך, בסופו של דבר, ההתמודדות על אזור ב' – הוא אזור המרכז – נותרה בין ארבע מתמודדות, כאשר הניקוד אותו קבלו הן כדלקמן: המשיבה 2 – 97.07, העותרת – 92.46 המשיבה 4 – 80.36 והמשיבה 5 – 73.61.

22. ביום 15.11.10 הודיע משיב 1 לעותרת כי ההצעה של העותרת לא זכתה במכרז.
הודעת משיב 1 מצ"ב, מסומנת כנספח ד'.

23. התברר כי הן העותרת והן המשיבה 2 חצו את רף 90 הנקודות אך משיבה 2 הקדימה את העותרת ב- 4.6 נקודות.

24. העותרת הגישה עתירה מנהלית ובה דרישה לצו ביניים שיעמוד בתוקפו, לכל הפחות, עד לאחר קבלת מלוא מסמכי המכרז. בית המשפט הנכבד קבע, בהחלטה מיום 18.11.10, כי משיב 1 מנוע מלהתקשר עם משיבה 2 בהסכם עד 4 ימים לאחר קבלת מלוא מסמכי המכרז לידי העותרת.
החלטת כב' בית המשפט צורפה וסומנה כנספח א'.

25. העותרת קיבלה לידיה החומר – לא במלואו – ביום 22.11.10. העותרת ביקשה לקבל לידיה חומרים נוספים אשר לא הועברו במסגרת העברת חומרי המכרז.
מכתבה של העותרת לקבלת חומרים נוספים מצ"ב, מסומן כנספח ה'.

26. יחד עם זאת, אף טרם קבלת **חומר נוסף באשר לסוגיה זו, יש בידי העותרת כעת די נתונים על מנת לבסס את הטענה כי אין על משיבה 2 לזכות במכרז זה והזוכה הנכונה הינה העותרת.** עם קבלת החומר הנוסף, תבקש העותרת לשמור על זכותה לתקן את עתירתה.

ד. אי עמידת משיבה 2 בתנאי הסף

ד1 – כללי

27. כפי שהוסבר לעיל יש לעבור, תחילה, את תנאי הסף על מנת שניתן יהיה להתמודד אל מול המתחרות האחרות בדרך של ניקוד.

28. העותרת תטען כי המשיבה 2 לא עמדה בתנאי הסף באשר לדרישות המינימום לגבי מנהל הפרויקט שהוצע על ידי משיבה 2 לניהול הפרויקט.

29. סעיף 3.4 למכרז דן בכשירותו של מנהל הפרויקט וכך קובע הסעיף:

"3.4 המציע יעמיד לצורך ביצוע העבודה מנהל פרויקט, אשר יהיה לכל הפחות, בעל הכישורים הבאים:

3.4.1 בעל תואר אקדמאי ראשון <u>ממוסד מוכר</u> להשכלה גבוהה בהוראה ו/או בניהול."

30. למעשה קובע הסעיף כי על המועמד לעמוד בשני תנאים בהקשר זה:

א. תואר ממוסד מוכר להשכלה גבוהה.

ב. תואר בהוראה או בניהול

<u>דג' – נתוני מנהל הפרויקט מטעם המשיבה 2</u>

31. מנהל הפרויקט המוצע מטעם המשיבה 2 הוא מר אלדד ברקוביץ במסמך קורות החיים שצורף להצעה נכתב: "תואר B.A. מאוניברסיטת אנגליה פוליטכניק (לימודים באנגליה)".

קורות חייו של מר ברקוביץ מצ"ב, מסומנים כנספח ו'.

32. אישור התואר של מר ברקוביץ, אותו צרפה המשיבה 2, מלמד, לכאורה, כי מר ברקוביץ קיבל תואר ראשון בחינוך (לא בהוראה ולא בניהול) מאוניברסיטת פוליטכניק באנגליה.

העתק מאישור התואר של מר ברקוביץ מצ"ב, מסומן כנספח ז'.

33. מר ברקוביץ ציין בקורות חייו כי את התואר הוא למד בין השנים 1995 ל- 1997 באנגליה. בקורות חייו, בחלק בו היה עליו לפרט את ניסיונו בתחום הניהול המעשי, הבהיר מר ברקוביץ כי בין השנים 1995 ל- 1997 (בהן לכאורה שהה בלימודי תואר ראשון באנגליה) הוא שימש בתפקידים הבאים:

א. מורה ומחנך בתיכון המכללה למנהל פתח תקוה.

ב. מנהל שלוחת המכללה למנהל בפתח תקוה.

ג. חבר בצוות הניהולי בתיכון המכללה למנהל בפתח תקוה.

ד. מנהל אזור השרון – הקמה וניהול אזור השרון במכללה למנהל הכולל שלוחות פתח תקוה, רעננה, בית ברל, נתניה וחדרה.

34. מבדיקה נוספת שערכה העותרת, אכן בשנים הרלבנטיות היה מר ברקוביץ בישראל ועבד, כאמור, מבוקר עד ערב בעבודות שצוינו בקורות חייו.

35. מבדיקה שערכה העותרת כיום התברר כי אוניברסיטת "פוליטכניק" אינה קיימת עוד ובמקום מוסד זה פועל מוסד שונה בשם אוניברסיטת: "Anglia Ruskin".

אישור במייל שהגיע מהאוניברסיטה מצ"ב, מסומן כנספח ח'.

ד3- טענת העותרת לגבי אי עמידה בתנאי הסף

36. העותרת טוענת כי המשיבה 2 לא עומדת בתנאי הסף של המכרז בשל הפגימות הבאות:

א. מנהל הפרויקט המוצע מטעמה אינו בעל תואר ממוסד מוכר להשכלה גבוהה.

ב. מנהל הפרויקט המוצע מטעמה אינו בעל תואר אקדמי ראשון בניהול או בהוראה.

ד4- מהו "מוסד מוכר"?

37. כבר בפתח הדברים יובהר כי המונח "מוסד מוכר" הוא מונח הקבוע בחוק. בהתאם לקביעה בחוק, כפי שיפורט להלן, מוסד מוכר הוא **אך ורק מוסד לימוד אקדמי בישראל, שהוכר כמוסד מוכר ע"י המועצה להשכלה גבוהה.** היה ואדם ילמד במוסד אקדמאי מחוץ לישראל לימודיו לא ייחשבו כלימודים במוסד מוכר במוסד מוכר בישראל. אותו אדם יוכל לעיתים לעסוק במקצוע בו למד ולשם כך יצטרך לעבור הליכים לאישור הכרה מקצועית, יכול ואותו אדם יוכל להתקבל ללימודי המשך אקדמאיים – אם מוסד אקדמאי יכיר בתוארו הכרה אקדמאית ויכול אף שאותו אדם יהיה זכאי להכרה רק לצרכיי דירוג שכר – על פי החלטת ועדה מיוחדת שנעמוד עלייה בהמשך העתירה.

38. בכל מקרה, בכל אחד מהמובנים הללו גם אם יוכר אותו אדם הכרה כזו או אחרת אין מדובר בלימודים ב"מוסד מוכר" שהינו מוסד המוכר אך ורק בישראל. קביעה זו נועדה בין היתר למנוע מאנשים ללמוד במוסדות שונים, שמידת רמתם האקדמית שנויה במחלוקת או למנוע מאנשים "לרכוש" תארים בדרך זו או אחרת בארץ זרה, כשאין בארץ יכולת אמיתית לפקח על רמת ועצם לימודיהם שם או למנוע מאנשים להחזיק תואר מוכר בישראל אותו קבלו במשך שנתיים באנגליה, שנתיים בהן בפועל שהו בישראל והקדישו את כל או מרבית עיתותיהם דוקא לעבודה שאינה כרוכה ברכישת השכלתם האקדמית.

39. המונח "מוסד מוכר" נגזר מסעיף 9 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958. סעיף 9 קובע כדלקמן:

" 9. הכרה במוסד

המועצה רשאית להכיר במוסד פלוני מוסד להשכלה גבוהה על יסוד כללים שנקבעו על ידיה להכרה במוסדות להשכלה גבוהה או בסוגים מהם, בנוסף לדרישת רמה מדעית נאותה (להלן - **מוסד מוכר**), ובלבד שכללים אלה לא יגבילו חופש הדעה והמצפון."

40. על פי סעיף חוק זה קבעה המועצה להשכלה גבוהה כללים הקובעים אימתי מוסד כזה או אחר יוכר כמוסד להשכלה גבוהה. כך, למשל, דורשים הכללים כי תוגש בקשה להכרה במוסד כ"מוסד מוכר", המוסד המבקש הכרה ימלא תזכיר, יגיש ראיות כי המוסד עומד בכללים, יעמוד בשיטת הבחינות של המועצה להשכלה גבוהה ועוד תנאים כאלה ואחרים.

כללי המועצה להשכלה גבוהה (הכרה במוסדות), תשכ"ד – 1964 מצ"ב, מסומנים כנספח ט'.

41. יש לציין כי לצד המונח "מוסד מוכר" קיימים מוסדות לימוד רבים – בין אם בארץ או בחו"ל – אשר אינם מהווים "מוסד מוכר" על ידי המועצה להשכלה גבוהה, לשם קבלת תואר ראשון בישראל, אך מוסדות אלה מוכרים, לא פעם, לצורך הכרה במישור תנאי התעסוקה להבדיל מהמישור האקדמאי.

42. ויוסבר: המעסיק הציבורי מבקש כי עובדיו יהיו בעלי הכשרה אקדמאית. לא פעם ישנם מועסקים אשר למדו במוסדות שאינם מוכרים כ"מוסד מוכר" אך יכול ויהיו מוכרים לצורך דירוג שכר שכן מדובר בענפים שונים לגמרי ואין להקיש מהיותו של מוסד מוכר לצורך דירוג שכר לבין היותו של המוסד "מוסד מוכר" כקבוע בחוק.

43. לצורך זה הוקמה הועדה להערכת תארים ודיפלומות אקדמאיים מחו"ל שבמשרד החינוך, התרבות והספורט (להלן: "**הועדה**") והיא זו קובעת האם התואר שהוענק מהווה תואר מוכר **לצרכיי שכר בלבד**.

44. לפיכך, אין קשר בין הענקת התואר לצרכי שכר לבין היותו מוכר או לאו על ידי המועצה להשכלה גבוהה. בבג"ץ 6977/98 **השכלה ותואר בע"מ נ' שר החינוך והתרבות והספורט**, תק-על 99(4), 19 , 20 (1999) נקבע באשר לועדה כי:

> "הרקע להקמת הוועדה הוא עובדת היות מדינת ישראל מדינה קולטת עלייה. באו אליה יהודים מארצות רבות, והם נקלטו בשירות המדינה.
>
> מאחר שתנאי התעסוקה נקבעו בחלקם, כאמור, על פי התארים האקדמיים שנרכשו על ידי בעלי התפקידים, נאלצה המדינה להעריך, בתור מעסיקה, את טיבם של תארים אלה, ובמיוחד את שקילותם לתארים שהוענקו לתושבי הארץ על ידי מוסדות ההשכלה הגבוהה בישראל.
>
> לגבי טיב התארים של מוסדות ההשכלה בישראל לא נוצרה בעיה מיוחדת, משום שמוסדות אלה עמדו תחת הפיקוח הסטטוטורי של המועצה להשכלה גבוהה. המדינה לא ראתה כל מניעה להכיר בתארים אלה באופן אוטומטי.
>
> 5. המצב היה שונה לגבי תארים שהוענקו על ידי מוסדות בחו"ל. תחילה שאלת שקילות התארים נגעה בעיקר לעולים שרכשום במוסדות בארץ מוצאם. לגבי מוסדות אלה לא היה, כמובן, למועצה להשכלה גבוהה בישראל שום פיקוח. במטרה לברר את טיב התארים הזרים מבחינת שקילותם לתארים בישראל, הקימה נציבות שירות המדינה בשנת 1973 את הוועדה הנזכרת. ועדה זו פועלת זה שנים רבות, כשמטרתה הבלעדית היא בחינת התארים הזרים לצורך הכרתם במסגרת תנאי התעסוקה הנזכרים. **כלומר, אין לוועדה מעמד כלשהו בהכרת התארים במישורים אחרים. כך, להכרת הוועדה אין כל משמעות בתחום האקדמי במובן הצר (כגון לימודי המשך באוניברסיטה) או בתחום העיסוק המקצועי המותנה בקיום תארים כלשהם.**"

עוד ראה לעניין זה עב' (אזורי חי') 7202/00 **סגן ניצב שפיק סעיד - מדינת ישראל - משטרת ישראל**, תק-עב 2003(2), 1332 , 1336 (2003):

"הנה כי כן, בעוד שפעילותה של המל"ג מתמקדת בפיקוח אדמיניסטרטיבי על המוסד להשכלה גבוהה ועל פעילות שלוחותיו בישראל, בעיקר בשלב מתן ההיתר, ההכרה וההסמכה להעניק תואר מוכר, **מתמצה תפקידה של הוועדה להערכת תארים בהערכת שקילות התואר שהוענק על-ידי מוסד לימודים זר לתארים האקדמיים הנהוגים בישראל, לצרכי דירוג שכר בלבד**."

45. עוד יצוין, בהקשר זה, כי גם המחוקק מודע לעניין זה וכאשר קובע תנאים מסוימים בחקיקה, המונח "מוסד מוכר" מתייחס אך ורק למוסדות בישראל ואילו למוסדות אחרים ישנם תנאים שונים. לדוגמה: חוק הרשויות המקומיות (ממונה על תלונות הציבור), התשס"ח – 2008 קובע:

"(2) לא ימונה עובד בכיר כאמור בפסקה (1), **אלא אם כן הוא בעל תואר אקדמי מוכר מאת מוסד להשכלה גבוהה בישראל, כמשמעותם בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח - 1958, או תואר אקדמי מאת מוסד להשכלה גבוהה בחוץ לארץ שהוא מוסד מוכר במדינתו**, ובעל ניסיון של חמש שנים בתפקיד ניהולי במגזר הציבורי."

46. יותר מכך, **המועצה להשכלה גבוהה פרסמה רשימת המוסדות המוכרים על ידה ומיותר לציין כי האוניברסיטה בה למד מר ברקוביץ אינה נמנית על רשימה סגורה זו. רשימת המוסדות המוכרים על ידי המועצה להשכלה גבוהה מצ"ב, מסומנים כנספח י'.**

47. לסיכומה של נקודה זו יש לפרש את התיבה "מוסד מוכר" כמשמעותו בחוק בישראל. אוניברסיטה באנגליה בה לכאורה למד מר ברקוביץ אינה עונה על הגדרת הביטוי מוסד מוכר כדרישת המכרז.

ד5- האם המועמד שהוצג על ידי המשיבה 2 אוחז בתואר "ממוסד מוכר"?

48. בהצעת המכרז של המשיבה 2 הודיע זו כי מר אלדד ברקוביץ נבחר על ידה לנהל את הפרויקט. עקב כך נמסרו נתוניו וקורות חייו לועדה וזו אף ראיינה אותו לשם כך.

49. בפרטים על מר ברקוביץ נכתב בהצעת המכרז כדלקמן:

" אלדד ברקוביץ – הנו בעל תואר ראשון מוכר ע"י משרד החינוך, מטעם אוניברסיטת אנגליה פוליטכניק בתחום החינוך, ובעל תעודת הוראה למקצועות החשבונאות, הכלכלה והפיננסים מטעם משרד החינוך והתרבות, המחלקה להכשרת מורים למקצועות הטכנולוגיה והמינהל".

50. בקורות חייו של מר ברקוביץ, שצורפו להצעת המשיבה 2, מעיד על השכלתו מר ברקוביץ כדלקמן:

"1995-1997 תואר B.A. מאוניברסיטת אנגליה פוליטכניק (לימודים באנגלית)"

51. מר ברקוביץ הינו בוגר אוניברסיטת פוליטכניק. אלא שמוסד זה אינו נחשב "מוסד מוכר", לאור הפירוט לעיל, ולכן אין מר ברקוביץ עומד בתנאי הסף כפי שנקבעו למכרז זה.

52. יתרה מכך, המשיבה 2 מציגה מצג לפיו מר ברקוביץ הינו בעל תואר "מוכר ממשרד החינוך". אלא שהאישור שניתן למר ברקוביץ הינו **<u>אישור הועדה לצורך תגמול שכר בלבד ואינו אישור המועצה להשכלה גבוהה</u>**.

האישור שניתן למר ברקוביץ מצ"ב, מסומן כנספח יא.

53. על מהותה של הועדה הנ"ל עמדנו לעיל. בנסיבות אלה ברור כי לא מתקיים התנאי של "מוסד מוכר" אצל מנהל הפרויקט של המשיבה 2, כפי ההגדרה במכרז, ובמצב דברים זה הרי שהמשיבה 2 לא עמדה בתנאי המכרז ולכן אין כל תוקף להצעתה.

<u>ד6- האם המועמד שהוצג על ידי המשיבה 2 הינו בעל תואר אקדמי מוכר בניהול או בהוראה כפי תנאי הסף?</u>

54. כפי שצוין לעיל על המועמד להיות, כאמור, הן בעל תואר "ממוסד מוכר" אך לא בעל תואר כלשהו אלא בעל תואר "**<u>בהוראה או בניהול</u>** ". מר ברקוביץ, המועמד מטעם המשיבה 2 לתפקיד, לא רק שלא עמד בתנאי של תואר מ"מוסד מוכר" אלא שגם לא עמד בתנאי של תואר בהוראה או בניהול.

55. אין חולק כי למר ברקוביץ אין תואר בניהול. נשאלת השאלה האם יש לו תואר אקדמי בהוראה.

56. מר ברקוביץ מתהדר בתואר בחינוך מסוג: .B.A. תואר זה כבודו במקומו מונח אך הינו תואר בחינוך בלבד ואינו תואר בהוראה. תואר בהוראה כולל בחובו הן תואר בחינוך והן לימודי הוראה המתנקזים לתואר אחד המכונה: B.ED.

57. מר ברקוביץ אמנם בעל תעודת הוראה מטעם משרד החינוך והתרבות אך אין בכל בכדי להעמידו בתנאי הסף שדרש באופן חד, ברור ומפורש כי המועמד לתפקיד ניהול הפרויקט יהיה בעל תואר בהוראה או בניהול. תואר אקדמי בהוראה – ויהא זה אפילו תואר של אוניברסיטה זרה – אין בידי מר ברקוביץ.

58. משהציגה המשיבה 2 מועמד שאינו בעל אחד משני התארים הללו הרי היא אינה עומדת בתנאי הסף ויש לפסול הצעתה.

<u>ד7- תהיות לגבי אמינותו של מר ברקוביץ ולגבי מהות המוסד האקדמאי בו למד</u>

59. מר ברקוביץ מבהיר בקורות חייו כי הוא למד בין השנים 1995-1997 כאשר הוא מציין באופן מפורש כי לימודיו נערכו באנגליה.

60. למרבה הפלא והתדהמה ניחן מר ברקוביץ בתכונות המאפשרות לו להיות בו זמנית הן בישראל והן באנגליה שכן בקורות חייו, תחת הכותרת "תעסוקה" מתברר כי מר ברקוביץ הצליח לעבוד בכל המשרות שלהלן באותן שנים בהן למד תואר ראשון מלא באנגליה:

א. מורה ומחנך בתיכון המכללה למנהל פתח תקוה.

ב. מנהל שלוחת המכללה למנהל בפתח תקוה.

ג. חבר בצוות הניהולי בתיכון המכללה למנהל בפתח תקוה – תפקיד הכולל ריכוז כיתות י"ג, ריכוז מערכת השעות (הגדרה בבית הספר כסגן מנהלת התיכון).

ד. מנהל אזור השרון – הקמה וניהול אזור השרון במכללה למנהל הכולל שלוחות פתח תקוה, רעננה, בית ברל, נתניה וחדרה.

קורות חייו של מר ברקוביץ צורפו וסומנו כנספח ו'.

61. יש לתהות הכיצד הצליח מר ברקוביץ לשלב בין שלל עבודות בארץ כאשר בו בזמן שהה, למד והשלים מראשית ועד גמר תואר ראשון באנגליה.

62. עת מועלית דרישה לתנאי סף עבור מנהל פרויקט מרכזי ורב היקף – לגיטימי לדרוש כי מנהלו יהיה בעל תואר ראשון בניהול או בהוראה ממוסד מוכר (שהרי מדובר בפרויקט להוראת נהיגה מונעת וראוי שבראשו יעמוד מי שיש לו השכלה בניהול ו/או בהוראה). בדיוק במקרים אלה, נדרש תואר מוכר שנבחן ע"י המוסד להשכלה גבוהה בישראל, מחשש כי תוצג מועמדות של אדם שרכש השכלתו במוסד זר בו לא שהה בפועל או שהה לפרקי זמן קצרים ולא משמעותיים, באופן שבמדינת ישראל לא מעריכים כשהות ראויה לשם רכישה השכלה אקדמית נאותה.

63. בדיוק לשם כך העמדת תנאי של תואר אקדמי מוכר, נועדה לסנן מקרים של בעלי תעודות אקדמיות מפוקפקות. מאחר שלעורכי המכרז אין זמן, ידע וכלים לבחון כל תעודה ממוסד בארץ זרה, הועלה תנאי כי תהא זו השכלה במוסד מוכר – כך שיש ביטחון כי השכלת המועמד נבחנה והוכרה בהתאם לקריטריונים המקובלים בישראל.

64. בעניינו, לא עמדה המשיבה 2 בתנאי זה. והרבה מעבר לכך, אותו חשש שתנאי זה נועד לקדם, החשש כי מועמד יציג תעודה אותה קיבל, בלא שהקדיש שנים מחייו לעיסוק מרכזי ברכישת השכלה ובחיים אקדמיים אמיתיים – קורם עור וגידים במקרה זה הלכה למעשה. ייתכן שמר ברקוביץ יצליח להציג אישור כי במסגרת חופשה זו או אחרת ביקר באנגליה בשנים הרלבנטיות וכך עלה בידיו לקבל התואר שקיבל. בדיוק מקרים אלה תנאי הסף נועדו לקדם. לפיכך, מן הדין היה לפסול את הצעת המשיבה 2 על הסף.

66. עוד יצוין בהקשר זה כי מר ברקוביץ הצהיר באופן מפורש, בקורות חייו, כי הוא מורה במשרד החינוך החל משנת 1987. אלא שבדיקה בתיקו האישי של מר ברקוביץ במשרד החינוך גילתה כי הותק שלו הינו החל משנת 1998 בלבד.

67. עוד התגלה כי **משרד החינוך לא מכיר במר ברקוביץ כבעל תואר בחינוך אלא כבעל תעודת הוראה בלבד** זאת בניגוד להצהרת המשיבה 2 בהצעת המכרז שלה ולכן התואר שלו לא מוכר במשרד החינוך אלא לצרכיי שכר בלבד.
העתק מהצהרת המשיבה 2 מצ"ב, מסומן כנספח יב.
אישור נתוני העסקה ממשרד החינוך מצ"ב, מסומן כנספח יג.

ד8- סיכום נושא תנאי הסף

68. במקרה דנן התברר כי על המועמד לעמוד בשני תנאי סף מצטברים – שנובעים מהוראה אחת בתנאי המכרז היא הוראה 3.4.

69. המועמד שהוצג מטעם המשיבה 2 אינו עומד אפילו באחד משני התנאים המצטברים ולכן אין המשיבה 2 עומדת בתנאי הסף. שכן יש לעמוד בתנאים של:
א. תואר ראשון ממוסד מוכר – מר ברקוביץ אינו בעל תואר שכזה.
ב. תואר בהוראה או בניהול – מר ברקוביץ הינו בעל תואר בחינוך.

70. **משהוכח כי המשיבה 2 לא עמדה בתנאי הסף דין הצעתה להיפסל.**

71. למען הזהירות וכטענה חלופית בלבד תטען העותרת, להלן, כי אף אם נתוניו של מר ברקוביץ היו עונים לתנאי הסף, הרי שבמסגרת ניקוד נתוני המציעים, נקבע כי יינתן ניקוד בגין השכלת מנהלי הפרויקטים המוצעים. בתנאים נקבע כי הניקוד יינתן רק במקרה בו למועמד נתונים **<u>מעל דרישות הסף</u>** (היינו עמידה בדרישות הסף היא על מנת להיכנס לשלב הדירוג, בעוד ניקוד ניתן על נתונים העולים על תנאי הסף (על כך יפורט בהמשך). על נתוני ההשכלה שמעבר לדרישות הסך הניקוד הוא 5 נקודות. מאחר שמועמדת העותרת היא בוגרת תואר שני במנהל עסקים הוענקו לה 5 הנקודות. בשל טעות, הוענקו למר ברקוביץ – שברי כי אין טענה שהשכלתו היא מעבר לתנאי הסף – 5 נקודות, במקום 0 נקודות. מאחר שהפער בין העותרת לבין המשיבה 2 נמוך מ- 5 נקודות, הרי שאף תיקון טעות זו תגרור זכיית העותרת במכרז. לאור זאת ההצעה של העותרת הייתה צריכה להיות מוכרזת כהצעה הזוכה. אלא, כאמור, טענה זו נטענת כטענה חלופית ולמען הזהירות בלבד שכן העותרת סבורה כי די בכך שהמשיבה 2 לא עומדת בתנאי הסף על מנת לפסול הצעתה.

ה. טענות לאופן הניקוד המוענק

ה1- הסבר כללי

72. לאחר עמידה בתנאי הסף נוקדה כל הצעה לפי פרמטרים שונים. כך, למשל, נקבע כי הניקוד בפרמטר "מנהל פרויקט" הינו 30% מסך הנקוד הכללי (קרי, 30 נקודות, נ.ג.). את סך הנקודות האלה יש חלקו בהתאם לתנאי המכרז כדלקמן:
   א. 5% - בעל תואר אקדמאי מעבר לנדרש בתנאי הסף לצטט ולהדגיש.
   ב. 10%- ניסיון בהפעלת קורסים.
   ג. 5% מספר שנות ותק של מנהל הפרויקט בגוף המציע.
   ד. 10%- ראיון והתרשמות ממנהל הפרויקט.

73. בכל קטגוריה חולקו הנקודות על פי תתי נושאים – זאת כפי שנקבע בהצעת המכרז – עד לניקוד מקסימאלי של 100 נקודות.

74. בסופו של דבר הניקוד הכללי היה כדלקמן:
   א. 92.47 לעותרת.
   ב. 97.07 למשיבה 2.

75. על בסיס זה נקבע כי משיבה 2 הינה הזוכה במכרז.

76. כשקיבלה לידה העותרת את אופן שיטת הניקוד גרם הדבר להרגשת "חוסר נוחות" ולחשד כי "עוגלו" פינות ונעשו "הנחות" מסוימות למשיבה 2 – זאת, לכאורה, בצורה שאינה בוטה, בדברים אשר לכאורה אינם משמעותיים ואינם בעלי ניקוד גבוה, אך במידה מספקת כדי להטות את תוצאות המכרז, כך שהמשיבה 2 תוכרז כזוכה במכרז.

77. העותרת תטען כי הניקוד שהוענק בפועל אינו משקף נכונה את דרך הענקת הניקוד כפי שבאה לידי ביטוי בהצעת המכרז והמשיב 1 סטה מהנחיותיו שלו בעניין זה.

78. לאחר שקלול הניקוד על ידי העותרת, כפי שהיה אמור להיות מוענק בפועל, הרי העותרת היא הזוכה הנכונה במכרז זה – כפי שיובהר להלן.

ה2- הניקוד שהוענק בגין ניסיון המציע בהפעלת הקורסים

79. סעיף 21.2.1.3 עוסק במתן ניקוד על פי מספר האתרים ברחבי הארץ שעוסקים בהוראה והדרכה מעבר לנדרש בתנאי הסף – שם נדרשו 8 אתרים. סעיף זה מעניק עד 10 נקודות עבור פרמטר זה.

80. משיב 1 קבע כי מלוא הניקוד יוענק למציע שמפעיל מעל 25 אתרים. למציע שמפעיל 8 אתרים בלבד, כפי תנאי הסף, לא יוענק כל ניקוד. למציע אשר הצעתו בין 8 ל- 25 יוענק ניקוד יחסי.

"כמו כן במסגרת דרישות המכרז הזוכים נדרשים להפעיל 19 אתרים באיזור צפון הארץ, ירושלים והדרום ו- 17 אתרים באיזור מרכז הארץ ולפיכך ממליץ צוות המשנה בפני ועדת המכרזים כי מלוא הניקוד ינתן למציע שמפעיל כיום לפחות 25 אתרים. מציע שמפעיל 8 אתרים לא יקבל ניקוד בסעיף זה."

מסמך המפרט את חלוקת הנקודות לאחר המכרז מצ"ב, מסומן כנספח יד.

81. המשיבה 2 קיבלה את מלוא הניקוד בגין, לכאורה, הפעלת 41 אתרים. ניקוד זה הוענק שלא בצדק למשיבה 2 כפי שיובהר להלן.

82. המשיבה 2 ניגשה למכרז באמצעות: "דיפלומה" – בית הספר ללימודי תעודה והסמכה במערך לימודי ההמשך ואך ורק על ידי בית ספר זה של משיבה 2 כפי שציינה המשיבה 2 בעמ' 8 להצעתה כדלקמן:

" למכרז זה ניגשת האוניברסיטה הפתוחה באמצעות **"דיפלומה" – בית הספר ללימודי תעודה והסמכה במערך לימודי ההמשך**". (ההדגשה במקור)

העתק מהודעת המשיבה כי היא ניגשת למכרז באמצעות בית ספר זה מצ"ב, מסומנת כנספח טו.

83. לבית הספר "דיפלומה" אין 41 אתרים ברחבי הארץ. כל שיש בידי בית הספר דיפלומה הינם אך ורק כ- 8 אתרים בכל רחבי הארץ. מידע זה מפורסם באופן מפורש ע"י משיבה 2 עצמה.

אישור על האתרים מאתר האינטרנט של "דיפלומה" מצ"ב, מסומן כנספח טז.

84. בנסיבות אלה ברור כי תנאי זה לא מתקיים בהצעת המשיבה 2 ואין להעניק לה את הניקוד המקסימאלי של 10 נקודות ולמעשה אין להעניק לה ניקוד בכלל בגין תת פרמטר זה, שכן ועדת המכרזים קבעה מפורשות כי עמידה בתנאי הסף בלבד, היינו קיומם של 8 אתרעם, לא יזכה ולו בנקודה אחת. ניקוד יינתן רק על קיומם של סניפים במספר העולה על תנאי הסף.

85. די בהפחתת 10 נקודות אלה, אשר הוענקו שלא כדין למשיבה 2, על מנת לשנות את תוצאות המכרז ולקבוע כי העותרת הינה הזוכה במכרז זה ולא המשיבה 2.

ה3- הניקוד שהוענק בגין מנהל הפרויקט

86. סעיף 21.2.2 למכרז הסביר את אופן קביעת הניקוד עבור מנהל הפרויקט – ניקוד שכלל בחובו סך כולל של 30 נקודות. כחלק מניקוד זה נכתב בסעיף 21.2.2.1 כדלקמן:

"בעל תואר אקדמאי (**<u>מעבר לנדרש בתנאי הסף</u>**) ממוסד להשכלה גבוהה בתחום ההוראה ו/או ניהול – 5%"

87. כלומר, המכרז קבע מפורשות כי יוענק ניקוד בשיעור 5% – 5 נקודות – רק למועמד שהינו בעל **<u>תואר נוסף</u>** מעבר לנדרש התנאי הסף ובלבד שתואר זה יהיה בהוראה או בניהול.

88. הגב' קרן דנה, מנהלת הפרויקט המיועדת מטעם העותרת, אוחזת בידה בתואר הנוסף – תואר שני במנהל עסקים (M.B.A) כך שהיא צלחה משוכה זו וזכתה ב- 5 הנקודות.

89. כאשר קיבלה לידיה העותרת את פרטי המכרז היא נאלמה דום לאור ההחלטה בדבר הענקת הניקוד למשיבה 2 בהקשר זה.

90. מר ברקוביץ, שאינו אוחז בכל תואר נוסף (אף אם יוכר תוארו מאנגליה כתואר ממוסד מוכר בניהול ו/או בהוראה) , קיבל את מלוא 5 הנקודות בהקשר זה – כאשר, בסופו של יום, בין העותרת לבין המשיבה 2 מפרידות פחות מ- 5 נקודות. ויודגש: משיב 1 קבע באופן מפורש כי ניקוד בסעיף זה יוענק על קיומו של תואר מעבר לתנאי הסף.

91. **<u>כלומר, לא רק זו שהוצג תואר שאינו עומד בתנאי הסף אלא, בסופו של דבר תואר זה העניק למשיבה 2 בונוס של 5 נקודות כאילו מדובר בתואר נוסף (שני) מעבר לתנאי הסף של המכרז. הכל בניגוד לתנאי המכרז</u>**! דבר זה יוצר הרגשה לא נעימה בלשון המעטה ודי לחכימא ברמיזא. הייתכן כי ועדת המכרזים סברה בטעות כי למר ברקוביץ תארים נוספים מעבר לתנאי הסף! הייתכן כי ועדת המכרזים סברה בטעות כי יש להעניק אותו ניקוד לבעל תואר ראשון ולבעל תואר שני! הכיצד יש לאבחן בין מועמדים בסעיף זה- שעניינו ההשכלה האקדמית של המועמדים! הייתכן כי הניקוד ניתן מתוך כוונת מכוון להעניק את הזכיה במכרז למועמד מסויים, ללא קשר של ממש להצעות המועמדים.

92. יצוין ויובהר, פעם נוספת, כי הפער בין ההצעות הינו פער של 4.6 נקודות בלבד. אין ולא יכול להיות ספק כי אין המדובר בתואר נוסף של מר ברקוביץ שכן זהו התואר היחיד שלו. לפיכך, גם אם היה עומד מר ברקוביץ בתנאי הסף והיה לומד במוסד מוכר ובעל תואר בהוראה – דבר שלא התקיים במקרה דנן – ברי כי הוא אינו זכאי לקבלת ניקוד בפרמטר זה שכן אין בידיו את אותו תואר נוסף מעבר לדרישת הסף כדרישת המכרז.

93. לפיכך, על כב' בית המשפט לקבוע כי 5 הנקודות הללו הוענקו שלא כדין ודי בכך בכדי להכריז על העותרת כזוכה במכרז.

<u>ה4- הניקוד שהוענק בגין שנות ניסיון של מנהל הפרויקט</u>

94. סעיף 21.2.2.2 קובע 10% ניקוד עבור שנות ניסיון. הסעיף קובע כדלקמן:

"מספר שנות ניסיון בניהול פרויקטים אשר כוללים העברת קורסים בהיקפים העולים על הנדרש בתנאי הסף מבחינת מספר התלמידים – 10%"

95. שנות הניסיון בדרישת הסף הן 3 שנים. במסמכי המכרז נקבע מפורשות כי שנות ניסיון במספר העולה על הנדרש בתנאי הסף יזכו את המציע ב- 10 נקודות. אלא שעיון בניקוד עצמו מגלה, למרבה ההפתעה, כי הוחלט לאחר שהמציעים הגישו הצעותיהם הותלט "לשתול" ברכיב זה תנאי חדש לפיו, יינתן ניקוד מקסימאלי רק למנהל שצבר 10 שנות ניסיון ומעלה.

96. תנאי זה לא בא זכרו בהצעת המכרז, לא היה ידוע לעותרת וכך, לפתע פתאום, הוחלט כי הניקוד יתבסס על סמך ניסיון של 10 שנים. זאת כאשר תנאי הסף דרשו ניסיון של 3 שנים ונקבע בסעיף 21.2.2.2 כי **<u>מעל תנאי הסף</u>** יוענקו 10 נקודות.

97. ברכיב זה קיבלה העותרת ציון של 8 נקודות בעוד המשיבה 2 קיבלה ציון של 10 נקודות מלאות שכן מר ברקוביץ, לכאורה, הינו בעל ניסיון של למעלה מ- 10 שנים, בעוד גב' דנה המועמדת מטעם העותרת היא בעלת ניסיון של 8 שנים בתחום. קשה להשתחרר מהרושם שאותה ועדת מכרזים שלא עלה בידה להבדיל בין מספר הנקודות שהוענקו לבעל תואר ראשון אל מול בעל תואר שני, הגם שאבחנה זו נקבעה מפורשות בתנאי המכרז, מצאו למצוא ולהבדיל בין הניקוד בפרמטר זה על דרך המצאת תנאי שלא בא זכרו בתנאי המכרז.

98. העותרת תטען כי לא ניתן לשנות את תנאי המכרז לאחר הגשת ההצעות ולקבוע ניקוד חדש שנעדר כל אזכור בהצעת המכרז. לו ידעה העותרת כי מנהל הפרויקט היה מקבל עודף ניקוד על ניהול פרויקט מעל 10 שנים אזי הייתה העותרת מציגה מועמד מתאים אחר מקרב מנהלי הפרויקטים והמנהלים העוסקים אצלה בתחום.

99. בנסיבות העניין תטען העותרת כי יש לקבוע כי הניקוד בתנאי זה הינו כפי ההצעה המקורית – במסמכי המכרז, היינו ניקוד מלא בפרמטר הניסיון, עת מדובר במנהל פרויקט בעל ניסיון העולה על 3 שנים ולהעניק לה את 2 הנקודות שהופחתו מהצעתה, מאחר שמנהלת הפרויקט מטעמה בעלת ניסיון של 8 שנים בתחום..

100. מעבר לכך, העותרת תטען כי, פעם אחר פעם, נותרת תחושה לא נוחה מדרך הפעולה של משיב 1. דומה כי תנאי המכרז הינם גמישים ביחס להצעות מסוימות. הכיצד ייתכן כי מנהל הפרויקט שאינו עומד הן בתנאי הסף והן בתנאי הניקוד מקבל את מלוא 5 הנקודות ואז, לפתע, השתנה קריטריון "הניסיון" שבאורח פלא עומד בו מנהל הפרויקט מטעם המשיבה 2, אך הוא שונה באופן כזה שדווקא מנהלת הפרויקט מטעם העותרת אינה זכאית למלוא הניקוד!

<u>ה5- הניקוד שהוענק בגין ראיון אישי – לשקול להוריד ראש פרק זה</u>

101. על פי סעיף 21.2.2.4 הוענקו 10 נקודות על ראיון והתרשמות ממנהל הפרויקט.

102. העותרת תטען כי הורדו לה נקודות בנושא ראיון אישי של מנהלת הפרויקט שלא לצורך ומנימוק שגוי.

103. מנהלת הפרויקט של העותרת קיבלה 9 נקודות מתוך 10 נקודות אפשריות.

104. בתיעוד הראיון האישי שעברה הגב' קרן דנה הובהר מפורשות כי "הגב' דנה קרן מתחייבת להתפנות לצורך הפרויקט מכל עיסוק אחר".

105. יחד עם זאת ובאופן לא ברור הורדה לגבי דנה קרן נקודה אחת מן הטעם "לא הובהר לצוות המשנה כיצד הגבי קרן דנה בהיותה משמשת בתפקיד סמנכ"לית מכללת אפיק תוכל להיות זמינה בכל עת לטובת הפרויקט."

106. נימוק זה, בכל הכבוד, אינו רציני שכן הגבי דנה קרן הבהירה כי היא "מתחייבת" להתפנות מכל עיסוק אחר לטובת ניהול הפרויקט וכך היא תהא זמינה בכל עת לניהולו של הפרויקט.

107. בהקשר זה אף יצוין כי כיום הגבי דנה קרן היא מנהלת הפרויקט בפועל ומקדישה את מרבית עבודתה לניהול הפרויקט.

<u>ה6- הניקוד שהוענק בגין רמת השירות</u>

108. סעיף 21.2.3 העניק 15 נקודות בגין רמת השירות.

109. בהענקת הניקוד בסעיף זה נפלו מספר פגמים הן באשר לניקוד שהוענק למשיבה 2 והן באשר לניקוד שהוענק לעותרת.

110. ראשית, למשיבה 2 הוענק ניקוד של 13.14 נקודות עבור הביקור במתקן באשדוד. דע עקא, המשיבה 2 הגישה מועמדות אך ורק לאזור המרכז בעוד אשדוד נכללה באופן ברור ומפורש באזור הדרום על פי המיפוי שנערך על ידי משיב 1.

111. לפיכך, כלל לא ברור הכיצד נבדק מתקן זה ואושר כזכאי לקבל ניקוד כלשהו משאינו רלוונטי כלל להצעת המכרז של משיבה 2.

112. העותרת תטען כי בהקשר זה יש לבדוק מתקן אחר של המשיבה 2 ולהעניק לו ניקוד על פי שיקול דעת הועדה ביחס לקריטריונים שנקבעו.

113. פגם נוסף שנפל בהענקת ניקוד זה נוגע אל הניקוד שהוענק לעותרת על המתקן בעיר חולון.

114. משיב 1 ביקר, לכאורה, במתקן זה מבלי ליידע את העותרת ומבלי לקבל את ליווי העותרת. במצב דברים זה נמנע ממשיב 1 לראות את החנייה במתקן של העותרת שכן החנייה מוסתרת וישנו שביל גישה מאחורי בית הספר המוביל לחניון כאשר לא ניתן לראות את החניון מהחזית. במידה שהמשיב 1 היה נלווה לעותרת בביקור זה ניתן היה להציג את החנייה אשר שוויה ב- 2 נקודות. כך נמנעה מועדת המכרזים אף האפשרות לבקר בחלק ממתקני העותרת באתר בחולון, הנשמרים כשהם נעולים בעת שאין פעילות לימודית במקום. העותרת אינה יודעת מתי בקרו במקום נציגי המשיב 1.

115. במצב דברים זה הוענקו 10.43 נקודות בלבד למתקן בחולון מתוך 15 נקודות אפשריות.

116. קרי, בתת נושא זה הפגם הינו כפול: בחינת מתקן של המשיבה 2 שכלל אינו רלוונטי מן הצד האחד, ובדיקה ללא ליווי באופן שלא ניתנו ההסברים המתאימים במתקן העותרת בחולון מן הצד השני.

117. העותרת לא קבלה במסגרת זכות העיון במסמכי המכרז את דו"ח ביקור הועדה במתקנה בחולון. עוד במועד בו שהו נציגי העותרת במשרדי המשיב 1, ביום 22.11.10, על מנת לממש את זכות העיון בקשו הם לראות את דו"ח הביקור, שכן באתר העותרת בראשון לציון נערך ביקור בנוכחות נציגי העותרת ואילו על ביקור באתר בחולון כלל לא נודע לעותרת. דו"ח הביקור לא נמצא ובכל מקרה לא הועבר לעותרת. העותרת פנתה במכתב ליועמ"ש המשיב 1 בבקשה לקבל דו"ח זה אולם עד מועד עריכת עתירה זו בקשתה לא זכתה לכל התייחסות.

118. כחלק מכללי ההגינות, ומאחר שועדת המכרזים ערכה ביקורים באתרי המציעים בנוכחות נציגי המציעים, מן הראוי להעניק הזדמנות שווה זו אף לעותרת ויש להורות לועדת המכרזים או נציגיה לקיים ביקור באתר העותרת בליווי נציגה, על מנת לבחון האתר ולהעניק לו דירוג.

ה7- הורדת ניקוד בגין תכנית עסקית

119. על פי סעיף 21.2.4 ניתן ניקוד של עד 20 נקודות עבור התוכנית העסקית של כל אחד מן המציעים. העותרת ביקשה את התוכנית העסקית שהגישה המשיבה 2 וקיבלה לידיה 2 דפים שכונו התכנית העסקית, רובם מחוקים ולא ניתן ללמוד מהם דבר. פנייה במכתב מיום 22.11.10 לקבלת מסמכי התוכנית העסקית שהציעה המשיבה 1 לא נענה עד מועד הגשת העתירה. הגשת תוכנית עסקית על פני 2 עמודים ע"י המשיבה 1 (וראה לשם השוואה התוכנית העסקית מטעם העותרת), אך מחזקת את התחושה כי המשיבה 1 העריכה כי תזכה במכרז, ללא קשר מובהק לרצינות ותוכן הצעתה.

התוכנית העסקית של המשיבה 2 מצ"ב, מסומנת כנספח י"ז.

התוכנית העסקית של העותרת מצ"ב, מסומנת כנספח י"ח.

120. לגבי התכנית העסקית יש לציין כי העותרת **הינה הגוף היחיד מבין הגופים שנגשו למכרז ועברו שלב שהפעיל קורסים בנהיגה מונעת** בעבר. כך שהתוכנית העסקית מבוססת על נתוני העבר והינה מבוססת על תוצאות "בשטח" ועל ניסיון העבר ולא על מודלים תיאורטיים כאלה או אחרים אשר טרם נוסו בפועל ואין לגביהם תוצאות אמת.

<u>הפחתת ניקוד לעותרת מטעמים ושיקולים זרים בתת הפרק שעניינו חישוב עלויות תפעול</u>

121. תת סעיף זה, במסגרת התכנית העסקית, "שווה" עד 3 נקודות.

122. לעותרת ירדה נקודה אחת בגין שכר מרצים נמוך והיעדר התייחסות לאתר האינטרנט.

123. העותרת מפעילה קורסים עבור המשיב 1 ומשלמת שכר למרצים כנהוג ומקובל בשוק. יצוין כי המרצים בקורסי נהיגה מונעת ורענון נהיגה חלקם מורי נהיגה ותיקים שעברו הכשרה ובידם תעודה מתאימה להורות קורסים אלה. אין מדובר במרצים אקדמאים מבוקשים, המרוויחים שכר מרצים באוניברסיטאות, אלא במורי נהיגה ותיקים ושכרם בשוק הדרכה זה כמופיע בתוכנית העסקית של העותרת הוא השכר המקובל. העותרת מנהלת קורסים בתחום לשביעות רצון הממונים עליה והיא מבקשת לצרף אישור רו"ח אודות עלות שכר המרצים בתחום.

עותק אישור משרדי רו"ח קסלמן אודות שכר מרצי הקורסים בתחום מצ"ב, מסומן כנספח י"ט.

אישור המרצים כי הסקיבלו שכר זהה אצל הזכייניות האחרות שהפעילו הקורס מצ"ב, מסומן כנספח כ'.

124. בהקשר זה הורדה נקודה נוספת בגין "חוסר התייחסות" לאתר האינטרנט. העותרת הבהירה כי עלות התפעול הינה 1,000 ₪ בלבד שכן אתר האינטרנט של העותרת קיים, מתופעל ונגיש. מפאת העובדה כי לא צוין שיש להתייחס לאתר זה לא התייחסה אליו העותרת. אתר העותרת הוא – http://www.afik.net.

<u>שכר מרצים</u>

125. על אף שהורדו לעותרת נקודות בנושא זה הרי פעם נוספת הורדה נקודה וחצי על עלויות שכר מרצים.

126. העותרת לא תחזור על טיעוניה בנושא זה אך תטען כי לא סביר שבגין אותו פרט, שכר מרצים, יורידו לה נקודות במקומות שונים. גם אם היה על משיב 1 להוריד נקודות במקרה זה, וברי כי לא היה עליו להוריד נקודות בגין הערכת שכר מרצים המאושר ע"י המשיב 1 לאורך שנים. לא כל שכן הורדת ניקוד פעם אחר פעם, בפרקים שונים בגין אותה טענה.

<u>דו"חות רווח והפסד – בתוכנית העסקית</u>

127. נקבע כי העותרת העריכה כי תשקיע בתשתית להיערכות לקורסים סכום נמוך מדי, בסך של 365 אלף ₪ בשנה, ולכן הורדה לעותרת נקודה אחת בתת נושא זה.

128. מעבר לעובדה כי לא התקבלו הנתונים של המשיבה 2 לשם השוואה להצעת העותרת, הרי שלעותרת נדרשת השקעה פחותה בהרבה ביחס להשקעה של מציעים אחרים, שכן העותרת כבר מפעילה קורסים אלה במשך שנים, ולפיכך השקיעה כבר את ההשקעה הראשונית הנדרשת לקורסים אלה, בכל מה שקשור בתוכנות, בעמדות, במחשבים וכדי. מדובר בציוד רב ויקר שכבר נקנה על ידי העותרת והושקעה ההשקעה הראשונית בגינו – שכן העותרת, כאמור, מפעילה הקורס כבר 5 שנים.

129. ברי כי העובדה כי העותרת אינה נדרשת להשקעה דומה לזו של מציעות שטרם הפעילו קורסים אלה אינה מהווה כל שיקול לגיטימי או רלבנטי להערכת הצעתה. הפחתת ניקוד בגין עילה זו היא בבחינת שיקול זר לשיקולים אותם על הועדה לשקול. נקודה לנקודה צרפה ועדת המכרזים, עד שעלה בידי המשיבה 2 להעפיל בניקודה על זו של העותרת. מעבר לכך, לעותרת ניסיון בהפעלת קורסים אלה במשך שנים, כך שתוכנית עסקית המביאה בחשבון כי עלויות ההשקעה יהיו נמוכות יותר מהעליות שהעריכו מציעות אחרות, ללא ניסיון בתחום אינו נתון ראוי להפחתת ניקוד.

130. דווקא העותרת, מכל הניגשות למכרז זה, יכולה לחזות בדיוק המרבי את מאזן הרווח וההפסד – בהתבסס, כאמור, על שנים עברו.

<u>הפחתת ניקוד בגין התייחסות למספר תלמידים בכיתה</u>

131. אף בתת נושא זה הורדה נקודה אחת לעותרת וזאת מן הטעם שהעריכה את מספר התלמידים בכיתה על הצד הנמוך, כאשר הערכתה הועמדה על 26 תלמידים בכיתה בשנה הראשונה ואילו בשנה השנייה 27.

132. יובהר כי גם נתון זה מסתמך על נתוני אמת בקורסים שהפעילה העותרת עבור המשיב 1 בשנים עברו ולא ברורה הקביעה כי מדובר בשיעור גבוה מידי. בשנה שעברה עמד הממוצע של התלמידים על 27.4 לכיתה אחת ואילו בשנים הבאות המספר אף צפוי לעלות.

133. יתרה מכך, העותרת צרפה "דוח רגישות" להצעתה ובה נלקח בחשבון גם כיתה בת 22 תלמידים בכלל ופורט הרווח הצפוי במקרה זה. יצוין כי הדבר נעשה למען הזהירות בלבד שכן במכרז זה ישנה בלעדיות לזוכה (בניגוד למכרזים קודמים) וכן ישנה סנקציה כספית על תלמידים שלא יגיעו לקורס – כך שההערכה של 27 תלמידים הינה מבוססת במיוחד במקרה זה אך, בכל מקרה, נלקחה הערכה נוספת של 22 תלמידים בכלל למען הזהירות.

134. למרות כל האמור לעיל בחרה הועדה להפחית מסך הנקודות של העותרת על שיעור גבוה מידי.

135. בהקשר זה אף תוסיף העותרת ותציין כי קשה להבין מדוע הערכה אודות מספר תלמידים צפוי בכיתה יכולה להוות שיקול להפחתת נקודות מהצעת מציע זה או אחר. עם כל הצער שבדבר דומה כי מדובר בפרמטר לא רלוונטי שאפשר לועדה, במסווה של הערכה מספרית, כמעט מדעית, להעדיף מועמד אחד על פני אחר.

<u>מתכונת הגשת התכנית העסקית ופירוט ההנחות</u>

136. הניקוד המקסימאלי בגין תת פרק זה היה 5 נקודות.

137. גם כאן לא קיבלה העותרת הניקוד המקסימאלי וניתנו לה 4 נקודות בלבד כאשר הניקוד הורד בגין עלויות...שכר מרצים.

עותק העמוד הרלוונטי המלמד על הפחתת הנקודות ב- 3 קטגוריות שונות בשל טענת שכר מרצים נמוך מצ"ב, סומן כנספח כא.

138. מדובר בפעם השלישית שהורד לעותרת ניקוד בגין פריט זה – שכר המרצים. מעבר לעובדה כי הדבר אינו עולה בקנה אחד עם היגיון בריא ושכל ישר ומעבר לעובדה כי הורד ניקוד על שכר מרצים תחת קטגוריה של "מתכונת הגשת התכנית" שאין כל קשר בין השניים, פעם נוספת העותרת חשה תחושה של אי נוחות מדרך הפעולה של המשיב 1 ומאופן קבלת ההחלטות.

139. קשה להעריך כי ועדת המכרזים מטעם המשיב 1 לא הייתה ערה לכך כי היא מפחיתה ניקוד לעותרת בגין אותה עילה 3 פעמים בשלושה פרקים שונים. מעבר לכך, שמדובר בעילה זרה ולא ראויה, הרי ששימוש בה 3 פעמים, מעלה חשד כי מדובר בפעולה מכוונת של ועדת המכרזים שמטרתה אחת: העדפת מציע אחר מטעמים שאינם רלוונטיים להכרעה בין המציעים. מדובר בשקילת שיקולים זרים ובאפליה פסולה.

ה8- סיכום הטענות לאופן הניקוד

140. כל הטענות שנטענו עד כה באשר לניקוד מהוות טענות חלופיות שכן העותרת תשוב ותבהיר כי לדעתה המשיבה 2 כלל לא עומדת בתנאי הסף ולכן דין הצעתה להיפסל.

141. אלא שגם בחינת דרך הניקוד מביאה לכלל מסקנה כי הניקוד של העותרת היה צריך להיות גבוה מהניקוד של המשיבה 2 בין אם בדרך של הוספת ניקוד שהורד לה ללא כל סיבה ובין אם בדרך של ניקוד שניתן למשיבה 2 מבלי שהגיע לה כפי שפורט לעיל.

142. באם לסכם סוגיה זו הרי שמכלול הניקוד במלואו מלמד כי העותרת הייתה אמורה לקבל סך ניקוד גבוה משמעותי מן המשיבה 2 – זאת הן מהעובדה שהורדו לה נקודות שלא כדין והן מהעובדה כי הוענקו למשיבה 2 נקודות שלא כדין.

143. ייתכן שכבי' בית המשפט יטה באופן מופחת לשם עצמו בנעלי ועדת מכרזים ששקלה שיקוליה, אולם עת נראה על פני הדברים, פעם אחר פעם, כי נשקלו שיקולים זרים ומוזרים ע"י הועדה ועת כמות הופכת לאיכות- מן הדין ומן הצדק לבטל החלטת ועדת המכרזים. פעולת ועדת המכרזים במקרה זה מלמדת שבמסווה של הצבעה על קריטריונים מפורטים ושיטת ניקוד מפורטת יכולה ועדה להטות תוצאות מכרז ולקבוע מנצח במכרז כרצונה.

ו. סוף דבר

144. מדובר במקרה של מכרז בו היה על המשיב 1 להכריז על העותרת כמי שזכתה במכרז לאזור המרכז ולא על המשיבה 2.

145. בבדיקת הצעות המכרז נפלו פגמים רבים כאשר הפגם המשמעותי ביותר הינו העובדה כי המשיבה 2 כלל לא עמדה בתנאי הסף שנדרשו למכרז זה.

146. מעבר לכך, פעלה ועדת המכרזים בניגוד לכללי המכרז, העניקה למשיבה 2 יתרון ממניעים פסולים תוך אפליה, תוך שקילת שיקולים זרים, תוך סטייה מפורשת מתנאי המכרז ומהמבחנים שפורסמו לניקוד ההצעות, תוך קביעת קריטריונים חדשים, שלא בא זכרם בקריטריונים שפורסמו למציעים ובניגוד לאלה שכן פורסמו. בנסיבות אלה- דין החלטת המשיבה 1 בדבר זכיית המשיבה 2 להתבטל ויש לקבוע כי העותרת היא הזוכה במכרז.

אשר על כן מתבקש כב' בית המשפט לקבל את העתירה ולקבוע כי משיבה 2 לא עמדה בתנאי הסף ולכן נפסלת הצעתה והעותרת היא הזוכה במכרז. לחלופין מתבקש כב' בית המשפט לקבוע כי היה על העותרת לקבל ניקוד גבוה יותר ממשיבה 2 ולכן היא הזוכה במכרז. לחלופי חילופין מתבקש כב' בית המשפט להחזיר הדיון בנושא לועדה עם הנחיות ברורות ומדויקות באשר לחישוב ניקוד הצדדים והקריטריונים שיש וניתן לשקול.
כמו כן מתבקש כב' בית המשפט להשית על המשיבות 1 ו- 2 את הוצאות ההליך וכן שכ"ט ב"כ העותרת בצירוף מע"מ כחוק.

ניר גנאינסקי, עו"ד
ב"כ העותרת

ליאור טומשין, עו"ד
ב"כ העותרת

בבית המשפט המחוזי
בפתח-תקוה

עת"מ 35281-11-10

המבקשת:

מכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ
ח.פ. 512459876
ע"י ב"כ עו"ד גלעד מרקמן ו/או ליאור טומשין ו/או בועז דרנס ו/או שרון עומסי ו/או אורי צור ו/או יעל טומשין ו/או בנימין פרלמן ו/או גיא רינטוביץ' ו/או ניר גנאינסקי ו/או אופיר צוברי ו/או גיל גנוניאן ו/או מיכאל לנג
רחוב פקריס 3, רחובות
טל': 08-9364020, פקס': 08-9364021

- נ ג ד -

המשיבים:

1. משרד התחבורה – מדינת ישראל
ע"י פרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים
טל' 02-6466590 פקס: 02-6467011

2. האוניברסיטה הפתוחה
מרח' דרך האוניברסיטה 1
ת"ד 808, רעננה

משיבים פורמאליים:

3. רשת עמל 1 בע"מ
מרח' קהילת קיוב 15, נאות אפקה
תל אביב

4. א.מ.י אפיקי חינוך 90 בע"מ
מקבוצת תיכון ת"א, רח' קרל נטר 6
תל אביב

5. ריאלטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ
רח' האופן 5, קריית אריה
פתח תקוה

בקשה לצו ביניים

מתבקש כבי בית המשפט להאריך צו הביניים, שניתן במעמד צד אחד, מיום 18.11.10, שמונע התקשרות בין המשיבות על בסיס ההחלטה כי המשיבה 2 היא הזוכה במכרז עד ההכרעה בעתירה זו או לחלופין עד לדיון בבקשה לצו ביניים במעמד שני הצדדים. יצוין כי בקשה זו מוגשת לצורך הזהירות בלבד שכן טרם הועברו מלוא המסמכים לידי המבקשת כפי החלטת כבי בית המשפט – שקבע כי עד שיועברו המסמכים יעמוד צו הביניים בתוקפו.

להלן נימוקי הבקשה:

א. כללי

1. תיק זה עניינו במכרז אשר פרסם משיב 1 ומשיבה 2, לכאורה זכתה בו. המבקשת הגישה עתירה מנהלית כנגד תוצאות המכרז ובקשה לצו מניעה זמני במסגרת עתירה זו.

1. בית המשפט הנכבד קבע, ביום 18.11.10, כי אין על המשיב 1 להתקשר עם משיבה 2 עד 4 ימים לאחר שיועבר מלוא החומר לידי המבקשת.

3. ביום 22.11.10 זומנו נציגי המבקשת לקבל מסמכי המכרז, אולם אז התברר להם כי יוכלו לקבל רק חלק מהחומר. כבר ביום 23.11.10, לאחר עיון בחומר שקיבלו, הגישה המבקשת בקשה לקבלת החומר הנוסף שלא הועמד לרשותה המבקשת עד עריכת בקשה זו בקשת המבקשת לא נענתה מטוב ועד רע.

בקשת המבקשת מצ"ב, מסומנת כנספח א'.

4. בעתירה הראשונית שהוגשה התבקש בית המשפט ליתן צו ביניים עד לאחר שיועמד החומר לעיון המבקשת. בית המשפט נעתר לבקשה והוציא צו ביניים שתוקפו עד 4 ימים לאחר העברת החומר לעותרת.

5. בקשה זו מוגשת לשם הזהירות שהמשיב 1 יסבור כי הענקת זכות העיון החלקית שקיבלה מריצה את מרוץ הזמנים בצו הביניים שניתן.

ב. צו מניעה – המסגרת הנורמטיבית

6. מקור הסמכות ליתן צו ביניים או צו מניעה זמני הינו לפי סעיף 75 לחוק בתי המשפט. הלכה המשפטית קובעת כי יש לבחון מספר תנאים כאשר תנאים אלה הינם כדלקמן:

א. יש צורך לשמור על המצב הקיים.

ב. המבקש הוכיח לכאורה את זכותו אשר למענה הוא דורש מתן סעד והגנה.

ג. מאזן הנוחות – אי הנוחות שתיגרם למבקש אל מול אי הנוחות שתיגרם למשיב.

ד. שיקולי יושר כגון היעדר ניקיון כפיים והעלמת עובדות.

ראה לעניין זה א' גורן, "**סוגיות בסדר דין אזרחי**", מהדורה עשירית, סיגא הוצאה לאור בע"מ, 2009, עמ' 539 (להלן: "**גורן**").

7. הדין באשר לצו מניעה כפוף לדיני סעדים זמניים בכללותם כאשר הובהר כי המטרה העיקרית של הסעדים הללו הינה "שמירה על המצב הקיים" שכן אחרת יהיה קשה להחזיר המצב לקדמותו – ראה לעניין זה גורן בעמ' 519-520.

ג. מן הכלל אל הפרט

8. המבקשת תטען כי בעניינה מתקיימים התנאים למתן צו מניעה זמני, כפי שיובהר להלן, שכן מקרה זה עומד בתנאי ההלכה הפסוקה כדלקמן:

א. <u>הצורך לשמור על המצב הקיים</u> – ברור לחלוטין כי אם ייחתם הסכם בין המשיבים ובמסגרתו תחל משיבה 2 להפעיל את הקורסים תוך כדי שהמבקשת לא יכולה לעשות דבר לא יהיה ניתן להשיב לאחר מכן את המצב לקדמותו. מדובר בהפעלה ובמערך לוגיסטי כבד ממדים ובו בזמן שתחל לבצע זו המשיבה 2 יהיה זה לא מעשי לשנות את המצב "בשטח" ולקבוע כי המבקשת תפעיל את הקורסים.

הקורסים האמורים מיועדים להתקיים על פי קביעת הזוכה במכרז, לוח זמניו והאתרים בהם הוא יקבע כי הם יתקיימו. **ברי כי אין זה סביר ויהיה זה דבר שאינו בר שינוי שאלפי נהגים יקבלו זימון לקורס נהיגה במקום מסוים ולאחר מכן יצטרכו לשנות המיקום, הזמנים והשעות במידה ויתברר כי אכן זכייתה של המשיבה 2 אינה כדין.** במקרה זה ברור כי התנאי הראשון מתמלא במלואו ויהיה זה קשה ביותר – עד בלתי אפשרי – להחזיר המצב לקדמותו אם לא יינתן צו המניעה.

ב. <u>הוכחת הזכות לכאורה</u> – המבקשת תטען כי יש בטיעוניה בכדי להוכיח, לכאורה, את העובדה כי היא הזוכה הנכונה במכרז זה. מדובר במקרה בו המשיבה 2 כלל לא עומדת בתנאי הסף ולכן, לכל הפחות, לכאורה, הוכחה הזכות והמבקשת עומדת בתנאי זה. מעבר לעובדה כי המשיבה 2 כלל לא עומדת בתנאי הסף יש לעותרת טענות טובות גם לעניין הניקוד. כפי שהוסבר בהרחבה לעיל הניקוד שמגיע לעותרת הינו גבוה משמעותית מהניקוד אשר מגיע למשיבה 2 ודי בכך בכדי להוכיח זכאות לכאורה ולעמוד בתנאי זה.

ג. <u>מאזן הנוחות</u> – מקרה זה הינו מקרה מובהק של סיטואציה שבה במידה ולא יינתן צו ביניים כל הצדדים – לרבות המשיבה 2 – עלולים לצאת וידם על ראשם. אי הנוחות שתיגרם לעותרת הינה ברורה. מדובר בהתחלת ההליך, על פי המכרז, כאשר המשיבה 2 למעשה יכולה להתחיל ולהפעיל את הקורסים כל זאת שעה שהיא אינה הזוכה הראויה במכרז זה. אך, יתרה מכך, במקרה זה גם למשיבה 2 תיגרם אי נוחות משמעותית שכן במידה ולא יינתן צו ביניים, תחל המשיבה את הפעולות ורק לאחר מכן כאשר יכריע כב' ביהמ"ש, במסגרת עתירה מנהלית, כי המשיבה אינה הזוכה הנכונה במכרז היא ותאלץ לחדול מהפעלת הקורסים לאחר התחייבות למוסדות לימוד, למרצים ולציבור הרחב על מועדי הקורס. ברי כי הדבר ייצור נזק עצום גם למשיבה שתסתמך על הפעלת קורסים אלה שלא לדבר על האנדרלמוסיה שהדבר יכול וייצור בקרב הציבור.

ד. <u>שיקולי יושר</u> – במקרה זה אין להכביר מילים בסוגיה זו. המבקשת רוחצת בניקיון כפייה ומעוניינת אך ורק כי האמת תצא לאור והזוכה במכרז יהיה הגוף אשר מגיע לו לזכות במכרז זה. דווקא שיקולי היושר אינם עולים בקנה אחד עם התנהלותה של המשיבה 2. כאשר ביקשה המבקשת לקבל זכות עיון במסמכי הניסיון והרזומה של מנהל הפרויקט שהוגשו לועדת המכרזים, בקשה משיבה 2 למנוע זאת מהמבקשת ולא להעביר זאת לידיה. התנגדות, לכאורה תמוהה זו, מלמדת כי המשיבה 2 היתה מודעת היטב לבעייתיות ולחוסר היושר שבהצגת אדם שאין לו הכישורים הדרושים במכרז. המשיבה 2 ניסתה להסתיר זאת, ציינה בהצעתה כי מנהל הפרויקט הינו "בעל תואר ראשון מוכר על ידי משרד החינוך" אך לא הוסיפה שמדובר לצרכיי שכר בלבד, ולא בתואר מוכר כחוק ודי בכך בכדי להעיד כי אין שיקולי היושר וניקיון הכפיים עומדים מאחורי פעולותיה. את הסיפור של ניסיון ההסתרה אתה חייב לדחוף בפרק החזק שלנו על תנאי הסף ולהציג את החלטת ועדת המכרזים שקבעה שלא ניתן להסתיר נתון זה- לצרף את ההשחרה ואת החלטת הועדה כנספחים.

ה. <u>התנהלות המשיב 1</u> – עד מועד הגשת העתירה לא זכתה המבקשת לקבל לידיה את מלוא מסמכי המכרז. בנסיבות אלה, ייתכן כי נימוקים טובים נוספים מוסתרים ממנה וכפועל יוצא מכך מכבי בית המשפט. הדבר מצדיק צו ביניים עד העברת מלוא החומר לעותרת.

ו. <u>קיומו של צו שתחולתו לא פגה</u> – כב' בית המשפט המחוזי קבע כי הצו שניתן יעמוד בתוקפו עד 4 ימים לאחר העברת החומר לעותרת. אין חולק כי טרם הועבר מלוא החומר. ייתכן כי יאושר למשיב 1 לא להעביר חומר נוסף וייתכן שכב' בית המשפט יורה לו להעבירו. בכל מקרה, בנסיבות אלה, כשאין חולק שחלק מהחומר טרם הועבר- צו הביניים ממילא עומד על כנו וכל שנדרש הוא, למען הזהירות, כי יוצהר על כך.

אשר על כן מתבקש כב' בית המשפט להורות על מתן צו מניעה ארעי כנגד המשיבים ולקבוע כי יש להקפיא את ההודעה על הזוכה במכרז, בשלב זה, עד לאחר מתן הכרעה בעתירה שתוגש ו/או דיון בבקשה זו ו/או קבלת החומרים במלואם מידי המשיב 2.

ניר גנאינסקי, עו"ד
ב"כ המבקשת

ליאור טומשין, עו"ד
ב"כ המבקשת

Markman & Tomashin
Law Offices & Notary

Dov Markman	M. Jur. (1933-2003)
Gilad Markman	LL.M
Lior Tomashin	LL.M
Boaz Darnes	LL.B
Sharon Omesi	LL.B
Benjamin Perlman	LL.B.
Yael Tomashin	LL.B.
Gai Rintovich	LL.B.
Nir Gnainsky	LL.B.
Uri Zur	LL.B.
Gil Ganonyan	LL.B.
Ofir Tsuberi	LL.B.
Michael Lang	LL.B.

רח' פקריס 3, פארק ת.מ.ר
מרכז רוברג (אגף איינשטיין) קומה ה'
רחובות 76110
3 Pekeris st., T.M.R Park
Ruhrberg Center (Einstein wing)
Rehovot, Israel 76110

Tel: 08-9393100
Fax: 08-9393101

Email: mail@mt-law.co.il

מרקמן את טומשין
משרד עורכי דין ונוטריון

דב מרקמן	עו"ד (1933-2003)
גלעד מרקמן	עו"ד ונוטריון
ליאור טומשין	עו"ד ונוטריון
בועז דרנס	עו"ד
שרון עומסי	עו"ד
בנימין פרלמן	עו"ד
יעל טומשין	עו"ד
גיא רינטוביץ	עו"ד
ניר גנאינסקי	עו"ד
אורי צור	עו"ד
גיל גאנוניאן	עו"ד
אופיר צוברי	עו"ד
מיכאל לנג	עו"ד

טל:
פקס:

תאריך: 25.11.2010

לכבוד	לכבוד	לכבוד
ועדת המכרזים	לשכת מנכ"ל	היועץ המשפטי
משרד התחבורה	משרד התחבורה	משרד התחבורה
פקס: 02-6663055	פקס: 02-6663005	פקס: 02-6663314

א.ג.נ.,

הנדון: מכרז פומבי 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה

בקשה לגילוי מסמכים

א. בהתאם להחלטת כבוד בית המשפט בעת"מ 35281/11/10 **מכללת אפיק השתלמויות – אזוריות (1997) בע"מ נ' מדינת ישראל**, ומאחר שבפגישתנו מיום 22.11.2010 לא הועברו לידינו כל המסמכים שנדרשו, הריני מגיש בקשה זו לגילוי המסמכים הבאים:

1. תוכנית עסקית (לרבות ההשקעות הצפויות וההוצאות הצפויות) של האוניברסיטה הפתוחה.
2. תוכנית עסקית (לרבות ההשקעות הצפויות וההוצאות הצפויות) של עמל 1 בע"מ.
3. טבלאות הניקוד של התוכניות העסקיות, על פי מכלול הפרמטרים שנבדקו, של האוניברסיטה הפתוחה ושל עמל 1 בע"מ.

מצ"ב לדוגמא טבלת הניקוד בגין התוכנית העסקית של אפיק השתלמויות אזוריות, מסומנת כנספח 1.

4. דוח הניקוד המפורט, ע"פ מכלול הפרמטרים שנבדקו, של כל חברי צוות המשנה שביקרו באתרי המציעים המפורטים כדלקמן:

א. אפיק חולון.
ב. אפיק ראשל"צ.
ג. עמל עפולה.
ד. עמל אשדוד.
ה. עמל ת"א.
ו. או"פ אשדוד.
ז. או"פ ת"א קלאוזנר.

מרקמן את טומשין
משרד עורכי דין
Markman & Tomashin
Law Offices

5. סיכום דיון מועדת המכרזים ו/או סיכום דיון של חברי צוות המשנה, במסגרתו נקבעו המשקולות הפנימיות לאמות המידה, כאמור בסיכום הדיון מועדת המכרזים מיום 14.11.2010.

ב. יובהר, כי בהתאם להחלטת כבוד בית המשפט, תוקף הצו הארעי האוסר חתימת ההסכם ביניכם לבין האוניברסיטה הפתוחה, יעמוד בתוקפו עד 4 ימים לאחר המצאת מכלול המסמכים המבוקשים בבקשה זו.

ג. אודה על העברת כלל המסמכים בהקדם.

בכבוד רב ובברכה,
ליאור טומשין, עו"ד

נספח 1

בית המשפט המחוזי מרכז בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

עת"מ 35281-11-10 מכללת אפיק השתלמויות - אזורית (1997) בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'

18 נובמבר 2010

1

לפני כבוד השופט אילן ש' שילה, סג"נ

מבקשים:

1. מכללת אפיק השתלמויות - אזורית (1997) בע"מ

משיבים

נגד

1. מדינת ישראל

2. האוניברסיטה העברית

החלטה

לבקשת המבקשת ניתן בזה צו ארעי האוסר חתימת הסכם בין המשיבה 1 למשיבה 2 להתקשרות במתן חשירותים נושא המכרז. תוקף הצו עד 4 ימים לאחר המצאת כל מסמכי המכרז שנדרשו לידי המבקשת. המשיבה 1 תודיע לבית המשפט ולצדדים האחרים מייד עם המצאת המסמכים ומיום מסירת ההודעה ייחשב מניין הימים.

ניתן היום, ט"ז בכסלו תשע"א, 18 נובמבר 2010, בהעדר הצדדים.

נספח 2

מכרז פומבי מס' 3/2010

לניהול והפעלת קורסי חובה

תוכן העניינים

מבוא

1. כללי 5
2. הגדרות 8
3. תנאי סף להשתתפות במכרז 10
4. קבלני משנה 12
5. מערך הקורסים 12
6. חומר לימודי 14
7. הליך קבלה 15
8. הליך בחינה 16
9. כח אדם 16
10. מחשוב 20
11. מערכת המידע 20
12. אבטחת מידע 22
13. כרטיסי זיהוי ורשיונות 22
14. מחיר השירות 23
15. מוקד טלפוני 24
16. דוחות 24
17. תקופת ההתקשרות 24
18. פיצויים מוסכמים 26
19. ערבות מכרז 27
20. ערבות ביצוע 27
21. בדיקת הצעות 28
22. פיקוח ובקרה 30
23. מאגר מידע 30
24. תוקף ההצעה והתחייבות המציע 30
25. המסמכים שעל המציע לצרף בהצעתו 31
26. הגשת ההצעה 34

27. רכישת מסמכי המכרז 34
28. שאלות הבהרה 35
29. כנס מציעים 35
30. זכות עיון 35
31. שונות-כללי 36
32. איסור תיאום הצעות 36
33. אתר אינטרנט 36
34. רשיונות והיתרים 36
35. בעלות מידע וסודיות 37
36. סקר שביעות רצון 37
37. חשש לניגוד עניינים 38
38. ביטוחים 39
39. העברת ומתן זכויות 41
40. אחריות ושיפוי 41

42. נספחים 42

נספח א': קורסי חובה שבוצעו בין השנים 2006-2009 43

נספח ב': תקנות התעבורה 44

נספח ג': נוהל הפעלת מערך קורסי חובה 47

נספח ד': אפיון המבנים והכיתות לביצוע קורסי חובה 51

נספח ה': דרישות מחשוב 53

נספח ו': ניסיון הגוף המציע בניהול ותפעול קורסי הוראה והדרכה 56

נספח ז': ניסיון הגוף המציע בהוראה והדרכה 58

נספח ח': תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים התשל"ו - 1976 61

נספח ט': טופס הגשת הצעה 62

נספח י': אישור עו"ד לגבי התאגדות ומורשי חתימה 63

נספח י"א: אישור רו"ח לגבי היקף המחזור הכספי מפעילות הדרכה ו/או הוראה 64

נספח י"ב: עידוד נשים בעסקים 65

נספח י"ג: פירוט ניסיונו המקצועי של מנהל הפרויקט המוצע 67

נספח י"ד: התחייבות לעניין העמדת מנהל הפרוייקט המוצע 69

נספח ט"ו: התחייבות לעניין תוקף ההצעה 73

נספח ט"ז: התחייבות לקיום התקיקה בתחום העסקת עובדים 75

נספח י"ז: התחייבות לשמירת סודיות 76

נספח י"ח: התחייבות לעריכת ביטוחים 77

נספח י"ט: התחייבות המציע לחתום על הסכם שירותים 80

נספח כ': כתב ערבות הצעה 81

נספח כ"א: הסכם שירותים 82

1. כללי

1.1 במכרז הנדון מבקש משרד התחבורה לקבל הצעות לניהול ותפעול מערך קורסי חובה מסוגים שונים בהתאם להוראת תקנה 213 , לתקנות התעבורה התשכ"א - 1961 (להלן: "התקנות") ובהתאם להוראות חלק ז' לתקנות (תקנות 544 – 551 – שיטת הניקוד בעברות תעבורה) .

1.2 משרד התחבורה והבטיחות בדרכים מהווה את הגוף המופקד על קביעת המדיניות, הניהול וההפעלה של מערכות התחבורה היבשתיות, ימיות ואוויריות, במדינת ישראל.

1.3 במסגרת תפקידו זה ולאור היעדים אותם הציב, מבצע המשרד מגוון רחב מאוד של משימות באמצעות יחידותיו השונות במטה ובמחוזותיו.

1.4 אגף הרישוי, המהווה אחת מיחידות המשרד המרכזיות ואחראי לניהול הרישוי של מערך הרכב והנהגים, מספק שירותים לציבור אזרחים רחב. האגף מופקד על ישום מדיניות המשרד בכל הנושאים הנוגעים, בין היתר, להכשרת הנהג, בחינתו, שיפור מיומנויות נהיגתו של הנהג ורענון הידע לאחר קבלת רישיון הנהיגה.

כחלק משירות זה מבקש המשרד להתקשר עם גופים חיצונים אשר ינהלו ויתפעלו את מערך קורסי החובה לנהגים.

יצויין כי כיום ניתן שירות זה ע"י שלושה גופים חיצונים אשר נבחרו במכרז וכי ההתקשרות עם גופים אלו עתידה להסתיים במהלך התקופה הקרובה .

1.5 בהתאם להוראות התקנות הנ"ל יידרש הזוכה במכרז לנהל ולתפעל קורסי חובה כלהלן:

קורס רענון - בהתאם לתקנה 213 לתקנות - קורס המיועד לנהגים שבאותה שנה מלאו 5 שנים מיום שקיבלו לראשונה את רישיון הנהיגה ומטרתו לרענן את הידע של הנהג.

קורס בסיסי בנהיגה נכונה - בהתאם לתקנה 549 (א) לתקנות - קורס המיועד לנהגים אשר לחובתם נרשמו בתקופת הצבירה , כהגדרתה של תקופה זו בתקנה 547 לתקנות ,החל מ- 12 נקודות ועד 22 נקודות (כולל), בהתאם לשיטת הניקוד ולסוגי העבירות המפורטות בתוספת השישית לתקנות ומטרתו לרענן את הידע של הנהגים ביחס להתנהגות בנסיעה בכביש.

קורס ייעודי - בהתאם לתקנה 549 ב' לתקנה - קורס המיועד לנהגים אשר לחובתם נרשמו בתקופת הצבירה החל מ – 24 נקודות ועד 34 נקודות (כולל) כהגדרתה של תקופה זו בתקנה 547 לתקנות ומטרתו ליתן דגש לנושאים ספציפיים ויחודיים אשר יש בהם כדי להביא לשיפור מיומנויות הנהיגה של הנהגים המשתתפים בקורס.

1.6 לצורך ביצוע העבודה נשוא מכרז זה ובתנאי כי מספר המציעים ועמידתם בתנאי המכרז יאפשר לעשות כן, יבחר המשרד 2 זוכים שונים לביצוע העבודה.

1.7 העבודה תחולק בין שני הזוכים בהתאם לאיזורי הפעילות כפי שמפורט להלן:

1.7.1 **<u>איזור א' - צפון הארץ, ירושלים והדרום – 19 אתרים</u>**

נהריה, קריות, חיפה, עפולה, טבריה, נצרת עילית, כרמיאל, קרית שמונה, יישובי המשולש הצפוני, אילת, דימונה, באר שבע, אופקים/שדרות, קרית מלאכי, בית שמש, ירושלים מזרחית, ירושלים מערבית, אשקלון, אשדוד

1.7.2 **<u>איזור ב' – מרכז הארץ – 17 אתרים</u>**

רחובות, ראשון לציון, חולון, בת ים, תל אביב צפון, תל אביב דרום, רמת גן, בני ברק, פתח תקווה, כפר סבא, הוד השרון, רעננה, הרצליה, נתניה, חדרה, מודיעין, רמלה.

1.8 המשרד שומר לעצמו את הזכות לדרוש מהספק הזוכה להוסיף, להפחית או לשנות את מספר האתרים ו/או מיקומם בכל אחד מהאזורים והכול בהתאם להחלטת ועדת המכרזים במשרד התחבורה, ובמידת האפשר, בתיאום עם הספק הזוכה. בכל מקרה בו לא תושג הבנה ו/או הסכמה בין המשרד לבין הזוכה לעניין הוספה, הפחתה או שינוי מספר האתרים ומיקומם כאמור, יכריע המשרד בנושא והחלטתו תהיה סופית ומחייבת.

בכל מקרה כאמור, לא תהיה לזוכה כל טענה או תביעה או דרישה ביחס להוספה, הפחתה או שינוי של מספר האתרים ומיקומם וקיום הוראות המשרד לעניין זה.

שינוי כאמור במידה ויבוצע, יהא על חשבון הזוכה בלבד.

1.9 הנהגים אשר יוזמנו לביצוע קורסי החובה, יהיו רשאים לבחור לבצע את הקורס הרלוונטי אליו הוזמנו, בכל אחד מהאתרים הקיימים באיזה מן האזורים, והכול בהתאם לשיקול דעתם הבלעדי ובכפוף לפתיחת הקורס הרלוונטי באתר הנבחר בתוך המועד אשר נקבע בזימון אשר נשלח אליהם ע"י המשרד.

טופס הזימון ישלח לנהגים ע"י משרד התחבורה בלבד. על גבי טופס הזימון יצוינו שמות הזוכים במכרז **(בהתאם לסדר הא"ב)** ואופן ההתקשרות עימם (כתובת, מס' טלפון של המוקד הטלפוני, כתובת דואר אלקטרוני, כתובת אתר אינטרנט, שעות וימי פעילות) .

כמו כן יצויין בטופס הזימון לקורס בנהיגה נכונה בסיסי ולקורס בנהיגה נכונה ייעודי, מס' הנקודות הכולל שצבר הנהג לחובתו וכן פירוט של כל עבירה לרבות: תאריך ביצוע העבירה, מס' הדו"ח, מס' תיק בית משפט, תקנה/פקודה, תיאור מקוצר של התקנה ומס' הנקודות ביחס לכל עבירה אשר בשלה נצטברו נקודות כאמור וטווח המועדים בהם נדרש סיום הקורס.

למען הסר ספק, מובהר כי המשרד אחראי על משלוח הזימונים בלבד.

1.10 הספק הזוכה יקבל ממשרד התחבורה קובץ הכולל את רשימת הנהגים החייבים בקורסים באיזור אליו הוא נבחר וזאת בתוך 30 יום מיום שליחת הזימון לנהגים ע"י המשרד.

קובץ חייבי הקורסים יכלול את שם הנהג וכתובתו וסוג הקורס אליו הוא מוזמן.

הקובץ ישלח באמצעות שיטת כספות וירטואליות.

הספק הזוכה יהא רשאי לפנות בכתב לנהגים החייבים בקורסים בהתאם לקובץ שנשלח אליו כאמור לעיל, וליתן פירוט ביחס לאופן ההתקשרות עימו.

הספק הזוכה לא יהיה רשאי להשתמש בפרטי הנהגים כאמור לכל שימוש אחר.

1.11 מציע יהיה רשאי להגיש הצעה , לניהול והפעלה של קורסי חובה <u>לאזור אחד או לשני האזורים אך יוכל לנהל ולהפעיל את קורסי החובה באזור אחד בלבד.</u>
המציע יציין בהצעתו לגבי איזה איזור מוגשת ההצעה (איזור א' או איזור ב' או שניהם). המשרד יחליט בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי באיזה משני האזורים יזכה זכיין שהגיש הצעה ל-2 אזורים והגיע למקום הראשון ב-2 האזורים ונבחר כזוכה ביחס לשניהם כאמור.

בכל מקרה בו שתי הצעות או יותר , אשר הוגשו ביחס לאותו איזור, יקבלו ניקוד זהה בהתאם למרכיב האיכות המפורט בסעיף 21.2 , תיערך בין אותם מציעים הגרלה בהתאם לנוהל ההגרלות של המשרד.

בכל מקרה בו לא ימצא כל זוכה ביחס לאחד מהאזורים יהא המשרד רשאי לפעול בהתאם למפורט להלן ובהתאם לסדר המפורט להלן:

א. לפנות לזוכה הראשון במכרז על מנת שיפעיל את שני האזורים המפורטים בסעיף 1.7 בהתאם לדרישות המכרז.
ב. לפנות לכשיר השני בדרישה להפעיל את הקורסים באזור שאליו לא נמצא זוכה.
ג. לבטל את המכרז כולו (ביחס לשני האזורים) ולפרסם מכרז חדש למתן השירות (ביחס לשני האזורים).

1.12 מודגש בזאת כי כל הנתונים וההערכות הכמותיות המפורטות במסמכי מכרז זה ניתנים לצרכי התרשמות כללית בלבד והמשרד אינו מתחייב להיקפים **אלו או לכל היקף אחר בעתיד.** יובהר כי, עשיית שימוש בנתונים אלו, נעשית על דעתו של המציע בלבד, והמציע יהא מנוע מלטעון כלפי המשרד כל טענת הסתמכות ו/או טענה אחרת ו/או לבוא בדרישה לפיצוי כספי בגין כל נזק שנגרם או יגרם לו לעניין זה.

מודגש כי המשרד יהא רשאי להגדיל ו/או להקטין היקפים אלו ו/או לבטל כליל את הצורך בקורסי חובה, והכל בהתאם להוראות הדין הרלוונטיות ו/או לשינויי חקיקה אפשריים ו/או בהתאם לכל החלטה אשר עשויה להיגזר כתוצאה ממדיניות משרד התחבורה והממשלה.

שינוי כאמור במידה ויבוצע, לא יזכה את הזוכים בכל פיצוי או תשלום והזוכה יהיה מנוע מלטעון כל טענה כנגד כל שינוי ו/או שינוי מדיניות כאמור, גם אם בשינוי כאמור כדי לגרום לו נזק כלכלי או אחר.

1.13 יובהר בזאת כי במהלך תקופת ההתקשרות ו/או כל הארכה של תקופת התקשרות זו, יהא המשרד רשאי לשנות את תכני מערכי השיעור ו/או את תכני הבחינות, ו/או את מערך קורסי החובה וזאת בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי. הודעה על שינוי כאמור תועבר לזוכה בכתב לכל הפחות 30 יום לפני מועד השינוי האמור.

1.14 ההתקשרות עם הזוכים לא תכנס לתוקף עם קבלת ההודעה על הזכייה אלא רק לאחר ובכפוף לחתימת מורשי החתימה במשרד התחבורה על חוזה ההתקשרות.

2. <u>הגדרות</u>

במסמך זה יהיו למונחים הבאים המשמעויות שלצידם:

"קורס רענון"	השתלמות בנהיגה כאמור בתקנה 213 לתקנות התעבורה, המצורפת בנספח א' למכרז – קורס המיועד לנהגים שבאותה שנה מלאו 5 שנים מיום שקיבלו לראשונה את רישיון הנהיגה.
"קורס בנהיגה נכונה בסיסי"	הדרכה בנהיגה נכונה כאמור בתקנות 544-551 לתקנות התעבורה, המצורפות בנספח א' למכרז – קורס המיועד לנהגים שביצעו עבירות תנועה אשר סך הנקודות בגינן עובר את הסף שנקבע במסגרת שיטת הניקוד החדשה (12 נקודות).
"קורס בנהיגה נכונה ייעודי"	הדרכות נוספות בנהיגה נכונה כאמור בתקנות 544-551 לתקנות התעבורה המצורפות בנספח א' למכרז – קורסים המיועדים לנהגים שביצעו עבירות תנועה אשר סך הנקודות בגינן עובר את הסף שנקבע במסגרת שיטת הניקוד החדשה, (24 נקודות).
"קורסי חובה" או "קורס חובה"	כלל הקורסים לנהגים המתחייבים על פי תקנות התעבורה: קורסי רענון, קורס בנהיגה נכונה בסיסי, קורס בנהיגה נכונה ייעודי.
"המכרז"	מכרז מס' 3/2010, לניהול והפעלת קורסי חובה לציבור הנהגים.
"הספק" או "הזוכה"	מציע שהצעתו זכתה במכרז.
"ההצעה" ו/או "הצעת הספק"	הצעה למכרז, על נספחיה, שהגיש מציע למכרז.
"המשרד"	משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.
"הממונה"	מנהל אגף הרישוי במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים ו/או מי שימונה על ידו.
"השירות" או "השירות הנדרש" או "העבודה"	ניהול ותפעול מערך קורסי החובה ע"פ תנאי מכרז זה.
"אתר"	מקום גיאוגרפי הכולל כיתת לימוד ועמדת קבלה בהתאם למסמכי מכרז זה.
"איזור"	כלל האתרים שבאיזור א' או באיזור ב' בהתאם לפירוט שבסעיף 1.7.

"כיתת לימוד"	מקום פיסי ללימוד והדרכת קורסי חובה לציבור הנהגים, והכולל בתוכו את כלל המאפיינים המפורטים בנספח ד' למסמכי המכרז.
"עמדת קבלה"	עמדה הממוקמת בסמוך לכיתת הלימוד ומאויישת ע"י פקיד/ה שתפקידו/ה לקבל את התלמידים ולרשום אותם לקורסים, כמפורט בסעיף 7 להלן.
"תקופת ההתארגנות"	תקופה בת 90 יום החל ממועד החתימה על ההסכם ע"י מורשי החתימה במשרד התחבורה ועד לסיום ההתארגנות של הזוכה.
"תקופת ביקורת"	תקופה בת 30 יום החל מתום תקופת ההתארגנות ועד לסיום הליך הביקורת של המשרד באזור של הזוכה.
"תקופת ההפעלה"	תקופת ההפעלה של מערך קורסי החובה בכלל האתרים בכל אזור (אזור א' -צפון הארץ, ירושלים והדרום אזור ב' - מרכז הארץ).
"תלמיד"	כל נהג אשר בהתאם לרישומי משרד התחבורה, מחוייב בביצוע קורס חובה.
"טופס זימון"	טופס זימון לקורסי החובה אשר יכלול את המפורט בסעיף 1.9 ואשר ישלח ישירות לנהגים ע"י משרד התחבורה.
"מולטימדיה"	אמצעי ממוחשב להעברת מידע, המשלב בתוכו סוגים שונים של מדיה ויזואלית וקולית כגון: סרטונים, תמונות, צילומים, אנימציות, גרפיקה
"חומר הלימוד"	כל החומר הלימודי הנדרש להדרכת התלמידים בקורסי החובה לרבות מערכי ההוראה הפרונטאליים, מערכי ההוראה באמצעות המולטימדיה, חוברות לתלמיד ושאלות ותשובות לבחינה
"מערך שיעור"	תוכנית הדרכה למרצה בקורסי החובה הכוללת את הנושאים הנלמדים בקורס
"מערכת מידע פנימית"	תוכנה מחשובית של הספק (אשר תפותח על ידו) ואשר מאפשרת ביצוע ניהול ובקרה על תפעול הקורסים כמפורט בסעיף 10.3 למסמכי המכרז.
"מערכת מידע תפעולית"	מערכת מחשובית של משרד התחבורה המאפשרת תקשורת נתונים מאובטחת בין המשרד לספק.
"נציב תלונות הציבור"	עובד המועסק מטעם הספק לצורך קבלת תלונות התלמידים, טיפול בתלונות ומתן תשובות כמפורט בסעיף 9.6.
"מפקח"	עובד המועסק ע"י הספק ואשר תפקידו לבצע הליך של פיקוח ובקרה בכל הקשור לתפעול וניהול מערך קורסי החובה באיזור המופעל ע"י הזוכה כמפורט בסעיף 9.4.

3. <u>תנאי סף להשתתפות במכרז</u>

התנאים המפורטים להלן הינם תנאים מוקדמים המחייבים את כל מגישי ההצעות, הצעה שאינה עונה לכל התנאים המפורטים להלן, לא תידון ותדחה על הסף:

3.1 המציע הינו תאגיד הרשום כדין בישראל.

3.2 המציע בעל כל האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976, לרבות תצהיר לעניין אי העסקת עובדים זרים ותשלום שכר מינימום כדין.

3.3 המציע ביישותו המשפטית הנוכחית, ממלא אחר כל אחד מהתנאים המפורטים להלן:

א. בעל יכולת מוכחת של לפחות שלוש שנים בחמש השנים האחרונות בניהול ותפעול מערך קורסי הוראה והדרכה.

ב. בעל ניסיון מוכח בהוראה והדרכה של לפחות 5,000 שעות הוראה בכל אחת משלוש השנים האחרונות (2007,2008,2009).

ג. בעל אישור תקף במועד הגשת ההצעה, מאת משרד התעשייה המסחר והתעסוקה (אישור מתן הכרה והטלת פיקוח מקצועי על קורסים), לעסוק בהוראה והדרכה.

האישור יחודש אחת לשנה ולאורך כל תקופת ההתקשרות.

ד. המציע מפעיל לכל הפחות 8 אתרים ברחבי הארץ העוסקים בפועל בהוראה והדרכה.

ה. המציע מעסיק בפועל ו/או מפעיל, בין בעצמו ובין בדרך אחרת, לכל הפחות 30 מדריכים ו/או מרצים.

3.4 המציע יעמיד לצורך ביצוע העבודה מנהל פרויקט, אשר יהיה לכל הפחות, בעל הכישורים הבאים:

3.4.1 בעל תואר אקדמי ראשון ממוסד מוכר להשכלה גבוהה בהוראה ו/או בניהול.

3.4.2 בעל ניסיון מוכח של 3 שנים לפחות ב- 8 השנים האחרונות, בביצוע המפורט להלן:

3.4.2.1 ניהול מערך כח אדם בהיקף הנדרש בסעיף 9 למסמכי המכרז.

3.4.2.2 ניהול של לפחות שני פרוייקטי הוראה והדרכה אשר כל אחד מהם עונה על כל התנאים המצטברים המפורטים להלן:

א. כל פרוייקט נמשך לפחות 12 חודשים רצופים.

ב. בכל קורס השתתפו באופן פעיל לכל הפחות 20 תלמידים.

3.4.3 הינו עובד המציע (קיום יחסי עובד מעביד) לכל הפחות במהלך כל השנה האחרונה. על המציע לצרף אישור רו"ח המעיד על קיום יחסי עובד – מעביד במהלך כל השנה האחרונה.

3.4.4 מנהל הפרוייקט יהיה ללא כל רישום במרשם הפלילי.
המציע יצרף להצעתו תצהיר של מנהל הפרוייקט, מאושר על ידי עו"ד, בדבר היעדר רישום במרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1 (א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א – 1981.

המציע יצרף להצעתו תצהיר חתום על ידי מורשי החתימה במציע, כשהוא מאושר ע"י עו"ד, המאשר כי אין בידי המציע כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזה שהוא, של מנהל הפרוייקט.

3.5 המציע יעמיד לצורך ביצוע העבודה מפקח עבודה אשר יהיה לכל הפחות, בעל הכישורים הבאים:

3.5.1 בעל תעודת גמר המעידה כי עבר קורס מרצים לקורסי חובה באחת המכללות שאושרו ע"י משרד התחבורה.

3.5.2 בעל ניסיון מוכח ב-3 השנים האחרונות (2007,2008,2009) בהעברת קורסי הדרכה.

3.5.3 המפקח יהיה ללא כל רישום במרשם הפלילי.
המציע יצרף להצעתו תצהיר של מנהל הפרוייקט, מאושר על ידי עו"ד, בדבר היעדר רישום במרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1 (א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א – 1981.

המציע יצרף להצעתו תצהיר חתום על ידי מורשי החתימה במציע, כשהוא מאושר ע"י עו"ד, המאשר כי אין בידי המציע כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזה שהוא, של המפקח.

3.6 למציע מחזור כספי שנתי של לפחות 8.5 מיליון ₪ לא כולל מע"מ מפעילות הדרכה והוראה בכל אחת מהשנים 2006, 2007 ו-2008.

3.7 המציע בעל הון עצמי /נכסים נטו/עודף נכסים על התחייבויות חיובי בכל אחת מהשנים 2006, 2007, 2008.

3.8 המציע צירף להצעתו ערבות כנדרש בסעיף 19 למסמך זה.

3.9 המציע רכש את מסמכי המכרז כמפורט בסעיף 27.

3.10 מבלי לפגוע באמור בסעיף 4 לעיל, לעניין אפשרות העסקת מרצים באמצעות קבלני משנה או בדרך אחרת ו/או באמור בסעיף 4 להלן, על המציע לעמוד בעצמו בכל תנאי הסף.

אין להגיש הצעה משותפת על ידי מספר מציעים (joint venture).

משרד התחבורה והבטיחות בדרכים יפסול הצעות אשר אינן עומדות בתנאי הסף.

המשרד שומר לעצמו הזכות שלא לפסול הצעות במידה ונפלה טעות סופר, כמו גם לפנות למציע בבקשה לקבלת הבהרות או השלמת פרטים.

4. קבלני משנה

4.1 המציע יהיה אחראי באופן בלעדי על ביצוע העבודה אולם הוא רשאי לכלול בהצעתו קבלני משנה לביצוע חלק מהמטלות הנדרשות. הפעילויות אותן יהיה רשאי הספק להפעיל באמצעות קבלני משנה הן:

4.1.1 תחזוקה שוטפת של חומרה ותוכנה.
4.1.2 בינוי ותחזוקה פיזית של המבנים והאתרים אשר ישמשו לתפעול מערך קורסי החובה, לרבות שירותי הניקיון
4.1.3 אבטחת המבנים במידת הצורך בהתאם להנחיות משטרת ישראל.
4.1.4 הפעלת מוקד טלפוני.
4.1.5 העסקת מרצים.
4.1.6 פיתוח המולטימדיה ותחזוקה שוטפת

4.2 על המציע לפרט בהצעתו את כל הפרטים הרלוונטיים ביחס לקבלן המשנה המוצע.

4.3 במידה והמציע יזכה במכרז, עליו יהיה להגיש במהלך תקופת ההתארגנות, אישור בכתב החתום על ידו ועל ידי קבלן המשנה המוצע לפיו קבלן המשנה מתחייב כי בכל מקרה בו יזכה המציע במכרז זה יבצע את העבודה בהתאם להוראת מכרז זה כמפורט בהצעת המציע ו/או במסמכי המכרז.

כמו כן, יאשר קבלן המשנה בכתב כי קרא את מסמכי המכרז וכי תנאי המכרז מקובלים עליו.

בחוזה שיחתם בין קבלן המשנה לבין המציע יציין כי קבלן המשנה אינו עובד משרד ואין לו ולא יהיו לו זכויות של עובד מדינה.

4.4 המציע לא יהיה רשאי להגיש הצעה כקבלן משנה בהצעה של מציע אחר.

המציע ישא באחריות כוללת כלפי המשרד בכל מקרה של נזק או הפרת התחייבות של קבלן המשנה.

5. מערך הקורסים

הזוכה ינהל ויתפעל את מערך קורסי החובה בהתאם למפורט להלן:

5.1 הזוכה יפתח בכל חודש קלנדארי קורסי רענון, קורסי נהיגה נכונה בסיסי וקורסי נהיגה נכונה ייעודים, בשפה העברית בהתאם לדרישה ובכפוף לאמור בסעיף 5.6 להלן, בכל אחד מהאתרים באיזור הפעילות שבו הוא זכה.

5.2 באתרים שבהם קיימת אוכלוסייה ערבית, על הספק לפתוח קורסי חובה בשפה הערבית, בהתאם לדרישה ובכפוף לאמור בסעיף 5.6 להלן.

5.3 כל אחד מהקורסים אשר יפתחו יסתיימו לכל המאוחר בתוך 30 ימים ממועד הפתיחה כאמור.

5.4 הזוכה לא יקיים קורסים מעורבים, היינו קורסים בהם ישתתפו יחד תלמידים אשר זומנו לקורסי רענון, תלמידים אשר זומנו לקורסי נהיגה נכונה או תלמידים אשר זומנו לקורסים ייעודיים.

5.5 מספר התלמידים **בקורסי החובה, לא יעלה על 30 תלמידים.**

בכל מקרה בו יעלה מספר התלמידים על 30 ובכפוף לאמור בסעיף 5.6 להלן, יהא על הזוכה לפתוח באותו מועד כיתת לימוד נוספת.

5.6 על אף האמור בסעיף 5.1 לעיל, במידה ומספר התלמידים הנרשמים לקורס יפחת מ-10 תלמידים, רשאי הספק לבטל את הקורס לאחר קבלת אישור מראש מאת הממונה. הודעה על ביטול הקורס תשלח לכל התלמידים אשר נרשמו לקורס, לכל הפחות 14 יום לפני המועד המתוכנן לפתיחת הקורס.
ביטול הקורס יעודכן במערכת המידע הפנימית של הזוכה.

5.7 כל אחד מהקורסים יכלול 12 שעות לימוד מלאות. שעה מלאה שווה ל-60 דקות בהתאם לחלוקה הבאה: 45 דקות לימוד אקדמאיות + 15 דקות הפסקה.

5.8 להלן פירוט שעות הלימוד בקורס לפי מספר מפגשים:

מספר מפגשים	זמן	שעות	פירוט שעות
3	ערב	17.00-21.00	17.00-17.30 קבלה ורישום 17.30-19.00 שיעור ראשון 19.00-19.30 הפסקה 19.30-21.00 שיעור שני במפגש השלישי יתקיים מבחן בין השעות 20.00-21.00 ומתן תוצאות
2	בוקר	08.00-14.00	8.00-8.30 קבלה ורישום 8.30-10.00 שיעור ראשון 10.00-10.30 הפסקה 10.30-12.00 שיעור שני 12.00-12.30 הפסקה 12.30-14.00 שיעור שלישי במפגש השני יתקיים מבחן בין השעות 13.00-14.00 ומתן תוצאות

יובהר כי במהלך תקופת ההתקשרות ו/או כל תקופת התקשרות נוספת, לא יהיו רשאים הספקים לקיים קורסים שלא בהתאם למספר המפגשים ולשעות הלימוד המפורטים לעיל.

5.9 למען הסר ספק מובהר בזאת כי השעה האחרונה של המפגש השלישי בקורסי ערב והשעה האחרונה של המפגש השני בקורסי בוקר יוקדשו גם לבחינת סיום.

מבלי לפגוע באמור לעיל, הספק יקבע מראש שני מועדים נוספים לביצוע הבחינה ביחס לכל קורס (בוקר וערב) , כך שתלמיד שייכשל במועד הראשון או השני יוכל לגשת למועד ב' או מועד ג' ללא תוספת תשלום.

מובהר בזאת כי תלמיד שייכשל גם במועד ג' יידרש לעבור את הקורס מחדש, כולל הליך הרישום ותשלום מחדש.

5.10 יובהר כי קורסי החובה יועברו בהתאם למערכי השיעור שנקבעו ע"י אגף הרישוי כמפורט בסעיף 6 להלן.

5.11 למען הסר ספק, מובהר בזאת כי חל איסור מוחלט לקיים קורסים ביום שבת.

6. <u>חומר לימודי</u>

6.1 בתוך 7 ימים ממועד תחילת תקופת ההתארגנות יעביר הממונה לידי הספקים את כל החומר הלימודי הרלוונטי והנדרש למערכי ההוראה ובכלל זה:

6.1.1 חומר הלימוד הנדרש למערכי ההוראה הפרונטליים;
6.1.2 חומר הלימוד הנדרש לצורך פיתוח מערכת המולטימדיה;
6.1.3 חומר הלימוד הנדרש לתלמיד לצורך השתתפות בקורס ולצורך ביצוע המבחנים
6.1.4 שאלות ותשובות למבחנים

6.2 כל החומר המפורט בסעיף 6.1 לעיל, יועבר לידי הספקים ע"ג מדיה מגנטית ועל הספקים יהא לשכפל ו/או להעתיק ו/או לצלם חומר זה, על חשבונם , במספר העתקים הנדרש.

6.3 חומר הלימוד יועבר לידי הספקים בשפה העברית ובשפה הערבית. (למעט הסרטונים באמצעות המולטימדיה אשר יועברו בשפה העברית בלבד). **יובהר בזאת כי על הספק לפתח את מערכת המולטימדיה על חשבונו על סמך חומר הלימוד שיועבר אליו, כמפורט בסעיף 6.1.2 לעיל.**

יובהר בזאת כי במהלך כל תקופת ההתקשרות ו/או כל תקופת התקשרות נוספת, לא יהיו רשאים הספקים לעשות שימוש ו/או להסתמך על כל חומר אחר או נוסף מעבר לחומר הלימוד אשר הועבר לידיהם ע"י הממונה .

כן יובהר כי הספקים לא יהיו רשאים לבצע כל שינוי בחומר הלימוד אשר הועבר אליהם בכל דרך או צורה שהם.

כמו כן יובהר כי המשרד יהא רשאי בכל שלב , לבצע כל שינוי נדרש ו/או לתקן את החומר הלימודי אשר הועבר לספקים, כולל תרגום לשפה זרה נוספת.

התיקון ו/או השינוי יועבר לידי הספקים במדיה מגנטית ועל הספקים יהא לשכפל ו/או להעתיק ו/או לצלם חומר זה, על חשבונם, במספר העתקים הנדרש כאמור בסעיף 6.2 לעיל.

בהתאמה , יהא על הספקים ליישם את השינוי ו/או התיקון בחומר הלימודי בתוך 30 יום מיום שהשינוי ו/או התיקון כאמור הועברו לידיהם.

7. <u>משלוח הזימון הליך קבלה</u>

7.1 המשרד ישלח זימון בדואר רשום לנהגים המחוייבים לעבור את אחד מקורסי החובה כמפורט בחוק.

בטופס הזימון יצויינו בין היתר שמות הספקים ופירוט האתרים בהם מבצע כל אחד מהם את קורסי החובה. בהתאמה, יהא רשאי כל נהג לבחור את הספק המועדף עליו וליצור עימו קשר באמצעות מספרי הטלפון המפורטים בזימון והכל כמפורט בסעיף 1.9.

7.2 רישום לקורסי החובה יכול שיתבצע באמצעות המענה הקולי או באופן פרונטאלי ע"י פקיד הקבלה במועד פתיחת הקורס כמפורט בסעיף 7.3.4 להלן.

התשלום בגין ההשתפות בקורס יכול שיעשה במזומן או באמצעות כרטיס אשראי. קבלת תשלום באמצעות המחאות ו/או הפקדה לחשבון בנק של הזוכה, נתון לשיקול דעתו של הזוכה בלבד.

יובהר כי גביית התשלום מן התלמידים בגין השתתפותם בקורס, נתונה כולה לאחריותו של הספק.

בכל מקרה מחיר אגרת הקורס יהא זהה ואחיד בכל אמצעי תשלום אותו יבחר התלמיד.

7.3 הזוכה במכרז יתפעל את קורסי החובה בהתאם למפורט כדלהלן :

7.3.1 קבלת התלמיד תוך רישום פרטיו האישיים במערכת המידע התפעולית והפנימית וזאת בהתאם לקורס הרלוונטי.

7.3.2 זיהוי התלמיד באמצעות תעודת זהות או רשיון נהיגה עם תמונה תקף.

<u>יובהר בזאת כי זיהוי התלמיד כאמור יעשה הן בשלב הרישום והן בתחילת כל מפגש</u>.

7.3.3 איסוף קבלה המעידה על תשלום עבור הקורס או בדיקת כל אסמכתא רלוונטית לעניין זה.

7.3.4 במידה והתלמיד לא שילם עבור הקורס באמצעות המענה הטלפוני, יגבה הזוכה את התשלום מהתלמיד במועד פתיחת הקורס תוך מתן קבלה על ביצוע התשלום.

7.3.5 הפניית התלמיד לכיתה בה מתבצע הקורס.

7.3.6 מובהר בזאת כי רישום נוכחות התלמיד יבוצע ע"י המרצים, הן בתחילת כל מפגש והן עם סיומו, כמפורט בנספח ג'.

8. הליך בחינה

8.1 הבחינות יערכו בהתאם למערך הבחינות שהועבר לזוכים ע"י הממונה ותוך פיקוח על הנבחנים במהלך הבחינה ושמירה על טוהר הבחינות.

בדיקת המבחנים תבוצע מייד עם סיום הליך הבחינה באמצעות מערכת המידע הפנימית של המציע ע"י סריקת דפי התשובות.

8.2 הודעה על תוצאות הבחינה ו/או מתן אישור למסיימים בהצלחה, תעשה מייד עם סיום הליך בדיקת הבחינות.

9. כח אדם

כח האדם אשר יועסק ו/או יופעל על ידי הספק יהיה בהתאם לדרישות המפורטות בסעיפים 9.1-9.9 לעיל ובהתאם למפורט להלן:

9.1 מנהל הפרוייקט

9.1.1 מנהל הפרויקט אשר הוצע ע"י המציע לא יוחלף במהלך כל תקופת ההתקשרות. החלפת מנהל הפרוייקט כאמור תעשה רק במקרים חריגים וקיצוניים ובאישור מראש ובכתב של הממונה. בכל מקרה בו תאושר החלפת מנהל הפרוייקט, יהיה מנהל פרוייקט החדש בעל כישורים זהים או גבוהים לאלה של מנהל הפרוייקט היוצא.

9.1.2 מנהל הפרויקט יהיה אחראי על ניהול ותפעול כל מערך קורסי החובה באיזור וכן על קיום קשר רציף עם הממונה לרבות מתן דיווחים שוטפים לממונה בהתאם לדרישות סעיף 16 להלן ולדרישות הממונה.

9.2 מרצים

9.2.1 הספק הזוכה יציע למשרד רשימה של לפחות 30 מרצים אשר יועסקו ו/או יופעלו על ידו ואשר עונים על כל התנאים המפורטים להלן:

9.2.1.1 אזרח מדינת ישראל

9.2.1.2 גיל 25 ומעלה

9.2.1.3 סיים 12 שנות לימוד, עדיפות לתואר אקדמאי

9.2.1.4 בעל העדר רישום פלילי במרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1 (א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א – 1981.

9.2.1.5 בעל תעודת גמר מטעם משרד התחבורה המעידה כי עבר קורס מרצים לקורסי חובה באחת המכללות שאושרו ע"י משרד התחבורה או לחלופין מורה נהיגה שהיה פעיל בהוראת נהיגה במהלך 5 השנים האחרונות.

9.2.1.6 עבר בהצלחה השתלמות כמפורט בסעיף 9.2.5 להלן לאחר שקיבל את אישור ועדת הקבלה מטעם המשרד כמפורט בסעיף 9.2.3 להלן.

9.2.2 במהלך תקופת ההתארגנות יעביר הספק את כל האישורים של המרצים אשר הוצעו על ידו המעידים כי הם עומדים בתנאים המפורטים בסעיפים 9.2.1.1 – 9.2.1.5.

9.2.3 במהלך תקופת ההתארגנות תמונה ועדת קבלה אשר תורכב מנציגים של משרד התחבורה ותפקידה יהיה לבחון את עמידתם של המרצים בתנאים המפורטים בסעיפים 9.2.1.1 – 9.2.1.5 ואת כשירותם המקצועית.

9.2.4 מרצה אשר לא יענה על כל אחד מהתנאים המפורטים בסעיפים לעיל , ייפסל וייחשב כמי שלא עומד בתנאי מכרז זה.

9.2.5 <u>הדרכה והשתלמויות של המרצים</u>

9.2.5.1 לאחר אישור ועדת הקבלה באשר לכשירות המרצים המוצעים ועמידתם בתנאים כאמור, יעברו המרצים שנבחרו, השתלמות מקצועית בת 40 שעות כולל בחינת סיום.

9.2.5.2 במסגרת השתלמות זו יוכשרו המרצים, בין היתר, להעביר מערכי שיעור בשיטת ניתוח אירועים בשילוב המולטימדיה.

9.2.5.3 ההשתלמות המקצועית תבוצע ע"ח הזוכה.

הזוכה ישא בעלויות שכר המרצים שיעבירו את ההשתלמות כאמור בסעיף זה וידאג על חשבונו לכל התנאים הפיזיים והלוגיסטיים לביצוע ההשתלמות.

באחריות משרד התחבורה לקבוע את המרצים שיעבירו את ההשתלמות וכן את התכנית והתכנים שיועברו במהלך ההשתלמות ויפקח על ביצועה.

9.2.6 הספק לא יעסיק מרצים אשר לא עברו את ועדת הקבלה ואת ההשתלמות, כמפורט בסעיפים 9.2.3 ו-9.2.5 לעיל.

9.2.7 מבלי לפגוע בסעיף 9.2.5 לעיל, על הספק לקיים אחת לשנה ולאורך כל תקופת ההתקשרות על חשבונו, השתלמות שנתית בת 8 שעות לצוות המרצים המועסק ו/או המופעל על ידו או מטעמו.

תכני ההשתלמות יהיו כפופים לקבלת אישור הממונה מראש ובכתב.

9.2.8 מובהר בזאת כי קבלת מרצים חדשים במהלך תקופת ההתקשרות, תהיה כפופה לקבלת אישור הממונה מראש ובכתב וכן תהיה מותנית בהשתתפות מרצים אלה בהשתלמות האמורה בסעיף 9.2.5.

9.2.9 המרצים יופיעו בקורסי החובה בלבוש הולם תוך מתן תשומת לב למאפיינים רלונטים לאוכלוסיות מיוחדות.

9.3 <u>פקידי קבלה ועובדי המוקד הטלפוני</u>

9.3.1 פקידי הקבלה ועובדי המוקד הטלפוני יהיו ברמה מקצועית גבוהה ובעלי אישור בדבר העדר רישום פלילי ויופעלו בהתאם להוראות ולהנחיות המפורטות במסמכי מכרז זה.

9.3.2 עובדי המוקד הטלפוני יהיו אחראים על כך כי רישום התלמיד לקורס יהיה בהתאם להוראות המפורטות במכרז זה בסעיף 7 ובנספח ג'.

9.4 <u>מפקח (מטעם הספק)</u>

9.4.1 אחת לחודש יבצע המפקח הליך פיקוח ובקרה בכל הקשור לתפעול וניהול מערך קורסי החובה בכל אחד מהאתרים באיזור והכל בהתאם להוראות מסמכי המכרז.

הפיקוח יכלול בין היתר:

9.4.1.1 הקפדה על עשיית שימוש בחומר הלימוד בלבד בהתאם לסעיף 4 לעיל.
9.4.1.2 ניהול מערך הקורסים בהתאם לסעיף 5 להלן.
9.4.1.3 רישום תלמידים ובדיקת נוכחות כמפורט בסעיף 7 ובנספח ג' להלן.
9.4.1.4 שמירה על טוהר המידות במבחנים בהתאם לסעיף 8.1 ולנספח ג' להלן.
9.4.1.5 העברת דוחות בהתאם לסעיף 16 להלן.
9.4.1.6 טיפול בתלונות מוצדקות בהתאם לסעיף 9.6 להלן.

כל נושא אחר ונוסף בהתאם להנחיות הממונה.

9.4.2 המפקח ידווח ישירות למנהל הפרוייקט על ממצאי הבדיקה.עותק ממצאי הבדיקה יועבר לידי הממונה.

9.4.3 מבלי לגרוע מהאמור לעיל, המשרד שומר על זכותו להפעיל מפקחים מטעמו.

9.5 <u>טכנאי מחשבים</u>

9.5.1 על הספק להעמיד טכנאי מחשבים לשירותי תמיכה ותחזוקה של החומרה והתוכנה, באיזור אליו נבחר.

9.5.1 על הטכנאי להיות בעל תעודת טכנאי מוסמך, ובעל ניסיון רחב היקף בטכנאות מחשבים והכרה של מערכות ההפעלה MICROSOFT ו-OFFICE.

9.6 <u>נציב תלונות</u>

9.6.1 הספק ימנה נציב תלונות מטעמו לצורך קבלת תלונות וטיפול בתלונות התלמידים. התלונות יתייחסו לטיב ורמת השירות הניתן.

9.6.2 נציב התלונות יהיה בעל תואר אקדמי ממוסד מוכר להשכלה גבוהה.

9.6.3 הספק יציב בכל אחד מהאתרים המופעלים על ידו תיבת תלונות. תיבת התלונות תוצב במקום בולט בסמוך לעמדת הקבלה ועל גביה יצויין באותיות גדולות ובולטות "תיבת תלונות לשיפור השירות".

כמו כן תצויין כתובת הדואר האלקטרוני של נציב התלונות לצורך משלוח תלונות במדיה אלקטרונית.

9.6.4 הספק יעביר למשרד העתקים מכל התלונות אשר הופקדו בתיבה ו/או ההודעות האלקטרוניות כפי שהועברו לנציב התלונות וזאת תוך 14 יום ממועד קבלתם, וכן ידווח למשרד על פי דרישתו על אופן הטיפול בתלונות אלו.

9.6.5 נציב התלונות ישיב עניינית למתלונן בתוך פרק זמן שלא יעלה על 14 ימים מקבלת התלונה. העתק מהתשובה ישלח למשרד. התשובה תכלול את מהות התלונה, אופן הטיפול בתלונה וממצאי התלונה.

9.6.6 מובהר בזאת כי אין בתשובה אשר תנתן לפונה כדי לחייב את משרד התחבורה בכל דרך או צורה שהיא.

משרד התחבורה יהא רשאי להורות לספק לטפל בתלונה בכל דרך או אופן אשר ימצא לנכון תוך הקצבת מועדים לטיפול כאמור.

9.7 בין עובדי הספק ו/או שלוחיו לבין המשרד לא יחולו יחסי עובד ומעביד.

9.8 כל העובדים אשר יועסקו או יופעלו על ידי הספק או מטעמו יהיו אזרחי מדינת ישראל.

9.9 יובהר כי המשרד יהיה רשאי לדרוש את הפסקת עבודתו של כל עובד מטעם הספק אם ביצע פעולה הנוגדת את הוראות ההסכם שייחתם בין הצדדים או את הוראות החוק ו/או מכל סיבה ענייינית אחרת.

10. <u>מחשוב</u>

10.1 הספק יידרש להפעיל שתי מערכות מידע לניהול הקורסים, מעקב אחר התלמידים ודיווח למשרד התחבורה (זאת בנוסף למערכת ביצוע ההדרכות באמצעות מולטימדיה, כמפורט בסעיף 11 לעיל):

10.1.1 מערכת מידע תפעולית (להלן "מערכת המידע") של משרד התחבורה.

10.1.2 מערכת מידע פנימית לניהול הקורסים (להלן "מערכת מידע פנימית").

11. <u>מערכת המידע</u>

11.1 הספק יקבל ממשרד התחבורה במהלך תקופת ההתקשרות,רשיון לשימוש במערכת המידע התפעולית המופעלת ע"י המשרד והכוללת תקשורת נתונים מאובטחת בין משרד הספק ומשרד התחבורה.

11.2 <u>יעוד המערכת</u>:

11.2.1 רישום פרטי התלמידים בקובץ יעודי של משרד התחבורה.

11.2.2 לכל תלמיד שיזומן ע"י המשרד לביצוע קורס חובה תוקצה רשומה אחת בקובץ התלמידים. פקיד הקבלה באתר יעדכן את רישום התלמיד לקורס בקובץ מיד לאחר הסדרת התשלום.

11.2.3 רישום נוכחות בכל מפגש ודיווח על מעבר הקורס בהצלחה.

11.2.4 הפקת תעודה לתלמיד המעידה על מעבר הקורס והצלחה בבחינה.

11.2.5 המערכת תהיה מקושרת on-line למחשב משרד התחבורה בשעות הפעילות ובשעות קיום הקורסים.

11.2.6 במקרה ויבקש התלמיד לעבור לספק אחר, לאחר שנרשם ושילם, ידרש הספק הראשון לבטל את הרישום בקובץ על מנת לאפשר לתלמיד להרשם אצל הספק האחר. במידה והקורס עוד לא החל התלמיד יקבל את כספו בחזרה. לא יוחזרו כספים לתלמידים שכבר החלו את הקורס אליו נרשמו (הנוהל המפורט מופיע בנספח ג' להלן). באחריות הספק ליידע את התלמידים בנוהל תשלומים וזיכויים כאמור. כמו כן אי ביטול רישום תלמיד כאמור, ו/או רישומו שלא עפ"י האמור לעיל, יהיו הפרה יסודית של ההתקשרות, והמשרד יהיה רשאי לחלט את ערבות המציע אם ימצאו הפרות מעין אלו ואף לבטל את ההתקשרות.

11.2.7 בסיום הקורס לרבות השלמת כל המטלות ועמידה במבחן הגמר, ידווח הספק למערכת המידע על סיום הקורס ומעבר המבחן, ביחס לכל תלמיד. דיווח זה יהווה אסמכתא על מעבר הקורס בהצלחה ועל זכאותו של הנהג לקבל את זכויותיו ממשרד התחבורה.

11.2.8 בנוסף לעדכון הרשומה תפיק המערכת תעודה מודפסת המעידה על מעבר הקורס והצלחה בבחינה. התעודה תנתן לתלמידים בכל אתר מיד בתום בדיקת המבחן.

11.2.9 כל תשתית המחשוב של הספק - לרבות תוכנה וחומרה, ציוד וקווי תקשורת יהיו ע"פ התנאים המפורטים בנספח ה' למכרז.

11.3 <u>מערכת המידע הפנימית</u>

11.3.1 בנוסף על מערכת המידע של המשרד יחוייב הספק להעמיד מערכת מידע פנימית לניהול הקורסים. מערכת המידע הפנימית תאפשר בקרה על תפעול הקורסים, רישום נוכחות התלמידים, הפקת מבחני גמר ובדיקת המבחנים. המערכת תנוהל ותתוחזק ע"י הספק.

11.3.2 המערכת תאפשר רישום הפרטים הרלוונטיים של התלמידים וכן מעקב אחר סטטוס התלמיד: זכאי להשתתף בקורס / זכאי לגשת לבחינה / חייב להשלים חומר לפני שיוכל לגשת לבחינה / עבר את הבחינה בהצלחה / נכשל בבחינה וכו'.

11.3.3 למערכת יוזנו פרטי הקורסים, לרבות שם הקורס, המדריך, כיתת הלימוד, מועדי המפגשים והמשתתפים בקורס.

11.3.4 המערכת תאפשר מעקב נוכחות אחר השתתפות התלמיד בכל אחד מהמפגשים.

11.3.5 המערכת תכלול "בנק שאלות" למבחני הגמר, שיועבר ע"י המשרד לכל הספקים הזוכים. השאלות יחולקו לקבוצות לפי נושאים.

11.3.6 המערכת תאפשר הפקת מבחנים בהתאם לסוג הקורס, ע"י בחירה אקראית של פריטים מתוך בנק השאלות. עבור כל מבחן "יוגרל" מספר מוגדר של שאלות מכל אחת מקבוצות השאלות בבנק.

11.3.7 המערכת תאפשר הפקת טופס בחינה הכולל תאריך הבחינה, מספר הבחינה, מספר הטופס, שם התלמיד ומספר תעודת הזהות שלו.

11.3.8 המערכת תאפשר סריקת טפסי הבחינה באמצעות סורק שיותקן בכל אתר כמפורט בנספח ה', ותדווח על התוצאות הסופיות של המבחן ("עבר"/"לא עבר") באופן מיידי.

11.3.9 כל אתר בו מועבר קורס יהיה נגיש לשתי מערכות אלה.
מערכות המידע בכל אתר יעמדו בתנאי אבטחת מידע, כמפורט בסעיף 12 להלן.
מובהר בזאת כי המידע שייצבר אצל הספק לא ישמש לכל מטרה שאינה קשורה

בתפעול קורסי החובה.

הזוכה לא יהא רשאי לעשות שימוש במידע ו/או לפרסמו באתר האינטרנט ו/או בכל מדיה אחרת.

12. אבטחת מידע

12.1 העובדים אשר יועסקו ע"י ו/או מטעם הספק הזוכה , יהיו עובדים בעלי אזרחות ישראלית אשר יעברו בדיקות בטחוניות ברמה מתאימה בהתאם לדרישות משרד התחבורה .

12.2 למשרד שמורה הזכות לפסול כל עובד של המציע עקב סיבות בטחוניות וללא צורך בנמוק או הסבר והחלטתו לעניין זה תהיה סופית ומכרעת.

12.3 מבלי לפגוע באמור לעיל מתחייב הספק הזוכה כי העובדים המועסקים על ידו ו/או מטעמו והעוסקים בפועל בקבלת התלמיד, רישומו לקורס וזיהויו , יהיו ללא רישום במרשם הפלילי לפי סעיף 1 (א) לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, התשמ"א – 1981.

12.4 על הזוכה להציג, אחת לשנה תצהיר של כל אחד מהעובדים המוזכרים בסעיף 12.3 לעיל , חתום על ידי עורך דין, בדבר היעדר רישום פלילי, וזאת למשך כל תקופת ההתקשרות.

במידה ולא הוצג תצהיר כאמור, רשאי המשרד לדרוש מהספק הזוכה במכרז את החלפת העובד בעובד אחר בעל כישורים דומים ושאינם פחותים.

העובד החדש יהיה כפוף לאישור מראש ובכתב של המשרד.

12.5 בנוסף מתחייב הספק הזוכה כי כל המועסקים על ידו ישמרו על המידע בהתאם להוראות חוק הגנת הפרטיות התשמ"א 1981 ובתקני אבטחת מאגרי מידע ממוחשבים.

13. כרטיסי זיהוי ורשיונות

13.1 עמדות המחשב אצל הזוכה המקושרות למחשב משרד התחבורה לצורך קליטת קבצי הנתונים, לא תהיינה מחוברות לאינטרנט, לא יותקנו בהן תוכנות מלבד התוכנות הנחוצות להפעלת מערכת המידע התפעולית ולא יעשה בהן כל שימוש מעבר לשימוש הנדרש לצורך מתן השירות נשוא מכרז זה .

13.2 לכל עובד של ו/או מטעם הספק הזוכה אשר עבודתו מחייבת גישה למחשב משרד התחבורה, יהיה כרטיס זיהוי (TOKEN) שיאפשר לו בלבד גישה כאמור, או כרטיס זיהוי אחר, כפי שיורה המשרד .

13.3 עם קבלת ההודעה על הזכיה וכתנאי למתן השירות ירכוש הזוכה ישירות מחברת קומדע או מכל חברה אחרת בהתאם להנחיות משרד התחבורה ,כרטיסי זיהוי, כמספר העובדים שעבודתם מחייבת גישה למחשב משרד התחבורה, כאמור לעיל.
עלות כרטיס זיהוי אחד הוא כ-100$ לא כולל מע"מ.

כרטיס הזיהוי יהיה אישי והעברתו מעובד לעובד תותר רק באישור מראש ובכתב משרד התחבורה.

בכל מקרה בו נפגם כרטיס הזיהוי במהלך עשיית השימוש בו ע"י איזה מעובדי הספק הזוכה , יחוייב הספק הזוכה ברכישת כרטיס זיהוי חלופי.

יודגש תוקף כרטיסי הזיהוי הינו למשך 2 שנים כאשר עם סיומן , ובמידה ותוארך ההתקשרות יידרש הספק הזוכה לרכוש כרטיסים חדשים.

בנוסף ובמקביל לרכישת כרטיסי הזיהוי כאמור , ישלם הספק הזוכה למשרד סכום של $150 (לא כולל מע"מ) ביחס לכל כרטיס זיהוי נרכש , לצורך רכישת רשיונות לתוכנת ההזדהות. סכום זה לא יוחזר בכל מקרה.

14. <u>מחיר השירות</u>

14.1 התשלום לספק יבוצע ישירות ע"י התלמידים. הספק ינפיק קבלה כחוק לכל תלמיד אשר שילם את מלוא הסכום.

14.2 מובהר בזאת כי הסכום שייגבה מן התלמיד הינו אחיד, ארצי וקבוע. הספק אינו רשאי להעניק הנחות כלשהן על סכום זה.

14.3 גובה התשלום אשר יגבה יהיה בסך של <u>205 ₪</u> כולל מע"מ לתלמיד, ביחס לכל קורס כאמור, הסכום כולל את כל העלויות שיהיו לספק בגין ניהול ותפעול מערך קורסי החובה לרבות פיתוח מערכת המולטימדיה ואבטחת מרכזי לימוד.

14.4 מובהר בזאת לספק כי תעריפי הקורסים מפוקחים מתוקף חוק הפיקוח על מחירי מצרכים ושירותים.

14.5 המחיר יעודכן אחת לשנה, ב-1 ביולי, בהתאם לשיעור השינוי בין מדד המחירים לצרכן בגין חודש אפריל לבין מדד המחירים בגין חודש אפריל של השנה הקודמת. על אף האמור לעיל מועד העדכון הראשון יהיה ב 1 ליולי 2011, ע"פ שיעור שינוי מדד לצרכן בגין חודש אפריל 2011 לעומת מדד המחירים לצרכן הידוע במועד הגשת ההצעות למכרז.

על אף האמור לעיל, במידה ויחול שינוי בשיעור המע"מ, יעודכן מחיר הקורס גם בהתאם לשינוי שיעור המע"מ וזאת בסמוך למועד שינוי המע"מ.

14.6 הספק מתחייב לשלם למשרד, באופן חודשי ושוטף, סך של 15 ₪ בגין כל תלמיד שסיים את הקורס. סכום התשלום למשרד התחבורה יעודכן אחת לשנה, ב-1 ביולי, בהתאם לשיעור השינוי בין מדד המחירים לצרכן בגין חודש אפריל לבין מדד המחירים בגין חודש אפריל של השנה הקודמת.

מועד העדכון הראשון יהיה החל מ-1 ליולי 2011 כמפורט לעיל.

15. מוקד טלפוני

15.1 על הספק הזוכה להפעיל מוקד שרות טלפוני ארצי מאוייש.
ניתן להפריד בין האתר ממנו ניתן השירות לבין האתר ממנו יופעל המוקד הטלפוני.

15.2 במוקד הטלפוני יועסקו בכל עת שני מוקדנים לכל הפחות, אשר יהיו אחראים על קבלת הפנייה ומתן מענה, הזנת פרטי התלמיד במערכת המידע הפנימית וקבלת התשלום עבור הקורס.

בנוסף יתן המענה הטלפוני מענה לבירורים שוטפים.

15.3 מוקד השירות הטלפוני יופעל לכל הפחות בימים א'-ה' בין השעות 9.00-17.00 וביום ו' בין השעות 9.00-12.00.

15.4 זמן המענה האנושי לאזרח הפונה, לא יעלה על 15 שניות.

15.5 המענה ינתן בשפה העברית, הספק יהיה רשאי ליתן מענה בשפות נוספות מעבר לשפה העברית.

15.6 בשעות בהן המוקד הטלפוני המאוייש לא יפעל, יענה מענה קולי אוטומטי בעברית שיבהיר מהן שעות הפתיחה של המוקד הטלפוני המאוייש. המענה האוטומטי יפעל בכל השעות בהן לא ניתן מענה אנושי. תוכן תקליט המענה הקולי יהיה כפוף לאישור מראש של הממונה.

16. דוחות

16.1 אחת לרבעון יעביר הספק למשרד דוחות מיחשוב מאושרים ומבוקרים אשר יכללו את הנתונים הבאים: שם האתר, סוג קורס, תאריך התחלה וסיום קורס ומס' התלמידים שסיימו את הקורס בהצלחה.

16.2 אחת לרבעון יעביר הספק למשרד דו"ח על מספר הערעורים שהוגשו ע"י התלמידים לאחר הבחינה בהתאם לנספח ג'.

17. תקופת ההתקשרות

17.1 הסכם ההתקשרות ייחתם עם הספק הזוכה במכרז כמפורט להלן:

17.1.1 3 חודשי התארגנות אשר במסגרתם יבצע הספק הזוכה את הפעילות המפורטת בסעיף 17.3 להלן . (להלן "תקופת ההתארגנות").

17.1.2 30 יום החל מתום תקופת ההתארגנות שבמהלכם יבצע המשרד ביקורת באתרים של הזוכה (להלן "תקופת הביקורת"). תקופת הביקורת תסתיים עם מתן אישור המנהל על עמידה מוצלחת של הספק הזוכה בתקופת ההתארגנות לשביעות רצונו.

בתום תקופת הביקורת ובכפוף למתן אישור הממונה כאמור, יודיע הממונה לספקים הזוכים על מועד תחילת הפעלה ארצית של קורסי החובה.

17.1.3 24 חודשים לצורך ניהול והפעלת קורסי חובה. (להלן "תקופת ההפעלה") . תקופת ההפעלה תחל ממועד קבלת אישור הממונה על עמידה מוצלחת בתקופת ההתארגנות כאמור בסעיף 17.1.2 לעיל. כל עיכוב ו/או איחור במתן האישור כתוצאה מאי עמידה ו/או עמידה חלקית בתקופת ההתארגנות, יגרור בהתאמה גם איחור במועד תחילת תקופת ההפעלה.

17.2 למשרד נתונה האופציה להאריך את ההתקשרות בשנתיים נוספות, שנה בכל פעם ובלבד שסך כל תקופת ההתקשרות כולל תקופות ההארכה לא תעלה על 4 שנים וארבעה חודשים בסה"כ. כל הארכה של תקופת ההתקשרות טעונה אישור ועדת המכרזים.

המשרד יודיע לספק הזוכה על כל החלטה לממש את תקופת האופציה וזאת חודשיים מראש ובכתב.

17.3 החל ממועד החתימה על הסכם ההתקשרות ע"י מורשי החתימה במשרד, תחל **תקופת התארגנות** של שלושה חודשים. במהלך תקופה זו יידרשו הספקים לבצע את הפעולות הבאות:

17.3.1 הקמת האתרים בהתאם לאפיון המבנים וכיתות הלימוד כמפורט בנספח ד'.
17.3.2 העמדת כח אדם כמפורט בסעיף 9, כולל הכשרה, הדרכה, מתן הרשאות אישיות וקבלת תצהירים כמפורט בסעיפים 12 ו-13.
17.3.3 העברת המסמכים הנדרשים ביחס למרצים כמפורט בסעיף 9.2.1.
17.3.4 העברת המסמכים הנדרשים ביחס לקבלני המשנה כמפורט בסעיף 4.
17.3.5 פיתוח מערכי הוראה באמצעות המולטימדיה כמפורט בסעיף 6.3.
17.3.6 הדרכה והשתלמות לסגל המרצים כמפורט בסעיף 9.2.5.
17.3.7 העתקה ו/או שכפול ו/או צילום חומר הלימוד כמפורט בסעיף 6.2.
17.3.8 רכישת כרטיסי זיהוי, אמצעי אבטחה ומיחשוב (לרבות הקמת מערכת מידע פנימית) כמפורט בסעיפים 11.3 ו-12 ו-13 ובנספח ה'.
17.3.9 בדיקת התחברות מערכת הספק הזוכה למחשב משרד התחבורה.
17.3.10 רישום כמאגר מידע כמפורט בסעיף 23.
17.3.11 מוקד טלפוני כמפורט בסעיף 15.
17.3.12 הקמת אתר אינטרנט כמפורט בסעיף 33.

17.4 עד תום תקופת ההתארגנות ובכפוף לרכישת הרשיונות לכרטיסי הזיהוי, המפורט בסעיף 13, יקבל הזוכה מאגף מערכות מידע של המשרד את ההרשאות הנדרשות לצורך גישה למסכי המערכת התפעולית, הכל בכפוף לעמידה בדרישות המחשוביות המפורטות בנספח ה'.

17.5 למען הסר ספק מובהר בזאת כי לספק הזוכה לא תשולם כל תמורה במהלך תקופת ההתארגנות ו/או בגין ביצוע הפעולות הנדרשות לשם עמידתו בתקופת ההתארגנות ו/או מכרז זה.

17.6 למרות האמור בסעיף 17.1 יהיה המשרד רשאי להביא את ההסכם לידי סיום על ידי מתן הודעה מוקדמת לספק של 60 יום מראש ובכתב, וזאת בהתאם לשיקול דעתו הבלעדי.

17.7 בכל מקרה בו יחליט המשרד להביא את ההתקשרות לידי סיום לפני המועד שנקבע בהסכם, כאמור בסעיף 17.6 לעיל, לא יהיו לספק הזוכה כל טענות ו/או תביעות ו/או דרישות באשר להפסקת ההתקשרות כאמור.

18. <u>פיצויים מוסכמים</u>

18.1 הספק ישלם למשרד כפיצוי מוסכם וקבוע מראש את הסכומים המפורטים להלן בגין ביצוע או אי ביצוע כל אחד מהמעשים ו/או המחדלים כדלהלן:

מעשה/מחדל	פיצוי מוסכם בגין כל מקרה
עשיית שימוש ו/או התיחסות לחומר לימודי אחר נוסף מעבר לחומר הלימוד אשר הועבר ע"י הממונה ו/או ביצוע שינויים בחומר הלימוד אשר הועבר כאמור.	10,000 ₪
ניהול מערך קורסים בניגוד או בשונה מהאמור בסעיף 5 לעיל.	3,000 ₪
אי רישום נוכחות בתחילת ו/או בסיום שיעור כמפורט בסעיף 7.3 ובנספח ג'.	3,000 ₪
אי הקפדה על טוהר המידות בבחינות הקורס כמפורט בסעיף 8 ובנספח ג'.	3,000 ₪
אי הנפקת תעודה מודפסת המעידה כי התלמיד עבר את הקורס בהצלחה	3,000 ₪
אי העברת דוחות כנדרש בסעיף 16.	3,000 ₪
תלונות מוצדקות אשר לא טופלו ו/או תוקנו תוך פרק זמן סביר	3,000 ₪
אי המצאת אישור ממשרד התעשייה מסחר ותעסוקה לעניין אישור לעסוק בהוראה והדרכה, תוך 14 ימים ממועד פקיעת תוקף האישור הקיים.	3,000 ₪
אי ביצוע פיקוח ובקרה בכל הקשור לתפעול וניהול מערך קורסי חובה כמפורט בסעיף 9.4.	3,000 ₪
אי הפעלת המוקד הטלפוני כמפורט בסעיף 15.	3,000 ₪
ליקויים מוצדקים שנמצאו בסקר שביעות רצון ואשר לא טופלו ו/או תוקנו בפרק זמן סביר	3,000 ₪

הספק הזוכה יעביר למשרד התחבורה עד ה- 10 בכל חודש, את סך כל הפיצויים המוסכמים בגין אי עמידת ו/או הפרת התחייבויותיו בהתאם למפורט לעיל.
בכל מקרה בו לא יועבר הפיצוי המוסכם בתוך המועד המצויין לעיל, יהא רשאי המשרד לחלט את הערבות אשר הופקדה בידיו ו/או כל חלק מערבות זו וזאת מבלי לפגוע בכל סעד או זכות אחרת.

במידה והספק הזוכה לא ישלם את סך הפיצוי המוסכם במועד שנקבע כאמור לעיל, תיווסף עד יום התשלום בפועל, ריבית פיגורים כפי שנקבעה ע"י החשב הכללי.

19. ערבות מכרז

19.1 על המציע לצרף להצעתו ערבות בנקאית או ערבות מאת חברת ביטוח ישראלית שברשותה רשיון לעסוק בביטוח על פי חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) התשמ"א – 1981 ואשר אושרה על ידי החשב הכללי במשרד האוצר.

כתב הערבות יוגש בהתאם לנוסח המפורט בנספח כ'.

כתב הערבות שיצורף יהיה אוטונומי, לא צמוד, מקורי, בלתי מותנה ובלתי חוזר, לטובת מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, בסך של **500,000** ₪
תוקף הערבות יהיה מיום **24.6.2010** עד ליום **24.9.2010** .

19.2 נוסח אחר לא יתקבל ויביא לפסילת הצעתו של המציע.

19.3 ערבות מאת חברת ביטוח תהיה חתומה ע"י מורשי החתימה של חברת הביטוח ולא ע"י סוכן הביטוח.

19.4 הצעה שלא תצורף אליה ערבות כנדרש לעיל תיפסל ולא תידון כלל.

19.5 המשרד יהיה רשאי לדרוש מהמציעים להאריך את תוקף הערבות לתקופה נוספת, בכל מקרה בו לא נבחר זוכה או לא צפוי להיבחר זוכה עד למועד פקיעת תוקף הערבות אשר הוגשה.

19.6 הערבות תוחזר למציעים אשר הצעתם לא זכתה במכרז לאחר ההכרזה על הזוכה במכרז.

19.7 המשרד רשאי לחלט ערבות זו, כולה או מקצתה, בהתאם לשיקול דעתו בכל מקרה בו המציע לא יעמוד באיזה מהתחייבויותיו בהתאם להצעתו ו/או בכל מקרה בו המציע נמנע מלהעביר את הפיצוי המוסכם בתוך המועדים המפורטים בסעיף 18.1 לעיל.

19.8 המציע מתחייב כי במידה ויזכה במכרז ימציא לידי המשרד, במועד חתימת ההסכם, ערבות ביצוע, כמפורט בסעיף 20 להלן.

20. ערבות ביצוע

20.1 להבטחת מילוי התחייבויותיו במהלך תקופת ההתקשרות, יפקיד הזוכה במכרז, במעמד חתימת ההסכם, ערבות בנקאית, או ערבות מאת חברת ביטוח, ישראלית שברשותה רשיון לעסוק בביטוח על פי חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח) התשמ"א – 1981 ואשר אושרה על ידי החשב הכללי במשרד האוצר.

20.2 הערבות תהיה מקורית אוטונומית, בלתי מותנית ובלתי חוזרת, צמודה למדד המחירים לצרכן, לטובת מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, בסכום של **1,000,000** ₪ . מדד הבסיס הינו מדד המחירים לצרכן הידוע במועד הגשת ההצעות.

20.3 ערבות זו תעמוד בתוקף עד 90 יום לאחר תום תקופת ההתקשרות ומילוי כל ההתחייבויות הספק הזוכה בהתאם למסמכי המכרז והסכם ההתקשרות אשר ייחתם עימו. במידה ותמומש אופציית הארכת ההתקשרות יאריך הזוכה את הערבות בהתאם, או יעמיד אחרת תחתיה, עפ"י תנאי הערבות המקורית כמפורט בסעיף זה.

20.4 ערבות מאת חברת ביטוח תהיה חתומה ע"י מורשי החתימה של חברת הביטוח ולא ע"י סוכן הביטוח.

20.5 משרד התחבורה והבטיחות בדרכים יהיה רשאי לחלט את הערבות, כולה או מקצתה, לפי שיקול דעתו.

20.6 הפר הזוכה את ההסכם שייחתם בינו לבין המשרד ו/או יגרום לביטולו מכל סיבה שהיא, יחויב הספק הזוכה בתשלום הנזקים שנגרמו למשרד כתוצאה מהפרת ההסכם על ידו ולכיסוי ההוצאות שיגרמו למשרד כתוצאה מהצורך להתקשר עם הכשיר השני, או עם כל גורם אחר.

21. <u>בדיקת ההצעות –</u>

בדיקת ההצעות תתבצע כדלקמן:

21.1 בשלב הראשון תיבדק עמידת המציע בדרישות הסף. מציע שלא יעמוד בעצמו בכל דרישות הסף ייפסל והצעתו לא תידון. בנוסף תבדק סוגיית ניגוד עניינים כמפורט בסעיף 37 להלן. הצעתו של מציע אשר יימצא לגביו כי קיים חשש לניגוד עניינים בין פעילותו לבין מכרז זה תפסל ולא תידון.

21.2 בשלב השני תיבדק איכות ההצעה של המציעים שעמדו בתנאי הסף. ההצעות תוערכנה בציונים בין 0% – 100% על פי המשקלות הבאים:

21.2.1 ניסיון המציע בהפעלת קורסי הוראה והדרכה: 35% מהציון

21.2.1.1 מספר שנות ניסיון בניהול ותפעול מערך הוראה והדרכה והיקף שעות הוראה והדרכה בקורסים ובביצוע בחינות (מעבר לנדרש בתנאי הסף) – 10%

21.2.1.2 ניסיון בהפעלה וניהול מערך מרצים ברחבי הארץ – 10%

21.2.1.3 מספר האתרים ברחבי הארץ העוסקים במתן שירותי הוראה והדרכה (מעבר לנדרש בתנאי הסף) -10%

21.2.1.4 רשימת ממליצים והמלצות – 5%
במסגרת מרכיב זה יהא המשרד רשאי להביא בחשבון ניסיון קודם שהיה לו עם מציעים שעבדו עבור המשרד בעבר, בין במכרז זה ובין במכרזים אחרים.

21.2.2 מנהל הפרויקט : 30% מהציון

21.2.2.1 בעל תואר אקדמי (מעבר לנדרש בתנאי הסף) ממוסד להשכלה גבוהה בתחום הוראה ו/או ניהול– 5%

21.2.2.2 מספר שנות ניסיון בניהול פרוייקטים אשר כוללים העברת קורסים בהיקפים העולים על הנדרש בתנאי הסף מבחינת מספר התלמידים - 10%

21.2.2.3 מספר שנות וותק של מנהל הפרוייקט בגוף המציע – 5% (מעבר לנדרש בתנאי הסף)

21.2.2.4 ראיון והתרשמות של צוות המשנה מטעם ועדת המכרזים ממנהל הפרוייקט – 10%

21.2.3 רמת השירות: 15% מהציון

צוות המשנה מטעם ועדת המכרזים יבקר באתרים קיימים של המציע, על מנת להתרשם מאופן מתן השירות ומהתנאים הקיימים באתרים אלה.

על בסיס התרשמותו זו,ינוקד מרכיב זה.

במסגרת ההתרשמות יבדקו בין היתר הפרמטרים הבאים: ניקיון האתר, אופן הפעלת האתר, שילוט באתר, סידור כיתה, ריהוט ותחזוקה.

אין בפרמטרים הרשומים לעיל לחייב את המשרד בכל דרך, אופן או צורה שהיא.

המשרד רשאי לשנותם ו/או לקבוע פרמטרים שונים או נוספים.

21.2.4 תכנית עסקית מוצעת של המציע: 20%

במסגרת הניקוד יבחנו בין היתר הפרמטרים הבאים:
סבירות התוכנית העסקית תוך מתן התייחסות לכלל מרכיביה כמפורט בסעיף 25.1.9, רמת התפעול המתוכננת הנגזרת מהתוכנית העסקית, מתכונת הגשת התוכנית ואופן פירוט הנחות התחשיבים.

21.3 אם לאחר שקלול ההצעות, קיבלו שתי הצעות או יותר תוצאה משוקללת זהה שהיא התוצאה הגבוהה ביותר, ואחת מן ההצעות היא של עסק בשליטת אישה (כמוגדר בנספח י"ב למסמך זה), תיבחר ההצעה האמורה כזוכה במכרז, ובלבד שצורפו לה בעת הגשתה אישור ותצהיר.

הצעה אשר קיבלה את הציון המשוקלל הגבוה ביותר תוכרז כהצעה זוכה, יתר ההצעות ינוקדו ביחס להצעה הזוכה.

22. <u>פיקוח ובקרה</u>

המשרד יהיה רשאי להפעיל מערכת בקרה (פנימית או חיצונית) על פעילות הספק הזוכה לאורך כל תקופת ההתקשרות, החל מתקופת ההתארגנות ועד למועד סיום כל ההתחייבויות הנובעות מההתקשרות בין שני הצדדים.

במסגרת זו , יאפשר הספק הזוכה למפקח ו/או מי מטעמו להיכנס לכל אחד מאתריו על מנת לבדוק את התנהלותו הכללית של הספק ועמידתו בהתחייבויותיו בהתאם להוראות מכרז זה וחוזה ההתקשרות אשר ייחתם עימו.

כמו כן רשאי המפקח ו/או מי מטעמו לבדוק את המענה הניתן במסגרת המענה הטלפוני המאוייש לרבות אופן המענה, שלמותו, דיוקו וזמן ההמתנה;

כחלק מהליך הפיקוח האמור, יבדוק המפקח את פעילותם של העובדים העוסקים במתן השירות, את אמצעי האבטחה ואת נהלי העבודה.

הספק הזוכה יאפשר למפקח ו/או מי מטעמו לראיין את העובדים, להיכנס לכל קובץ מחשב הקשור במתן השירות ולעיין במסמכים אחרים הנוגעים למתן השירות.

23. <u>מאגר מידע</u>

23.1 על הספק הזוכה לרשום את מאגר מידע אצל רשם מאגרי המידע במשרד המשפטים וזאת במהלך תקופת ההתארגנות.

23.2 במהלך תקופת ההתקשרות יפעל הספק הזוכה, בהתאם ובכפוף להוראות חוק הגנת הפרטיות התשמ"א 1981 ותקנות הגנת הפרטיות (תנאי החזקת מידע ושמירתו וסדרי העברת מידע בין גופים ציבוריים) התשמ"ו – 1986.

במסגרת זו ידאג הזוכה לאבטחת המידע, בין היתר, בהתאם למפורט בסעיף 3 (ב) לתקנות הנ"ל.

האחריות המלאה לרישום המידע כמאגר מידע ולהפעלת מאגר המידע תחול על הספק הזוכה באופן בלעדי.

24. <u>תוקף ההצעה והתחייבות המציע</u>

24.1 הצעת המציע עפ"י תנאי המכרז תהיה בתוקף למשך 180 יום מהמועד האחרון להגשת ההצעות.

24.2 המשרד רשאי לפי שיקול דעתו הבלעדי, לבקש מהמציעים להאריך את תוקף הצעתם.

24.3 המציע מתחייב כי במידה ויזכה במכרז, יחתום על הסכם ההתקשרות כדוגמת נספח כ', עפ"י דרישת המשרד תוך 14 יום ממועד קבלת הודעת הזכייה בכתב.

24.4 חזר בו המציע מהצעתו ו/או נמנע מלקיימה, יהיה המשרד רשאי לחלט את ערבות

המכרז, כולה או מקצתה, בנוסף לכל סעד אחר העומד לרשות המשרד לפי כל דין.

המציע מתחייב, כי במידה ויזכה במכרז יעמיד לרשות המשרד ערבות ביצוע כאמור בסעיף 20 להלן, במועד חתימת החוזה.

24.5 מובהר בזאת כי המציע ישא בכל ההוצאות הכרוכות בהכנת ההצעה ללא קשר לתוצאות הליך המכרז.

24.6 ההתקשרות עם הזוכים לא תכנס לתוקף עם קבלת ההודעה על הזכייה והיא כפופה ומותנית בחתימת מורשי החתימה במשרד התחבורה על חוזה ההתקשרות.

25. <u>המסמכים שעל המציע לצרף להצעתו:</u>

על המציע לצרף להצעתו את המסמכים הבאים:

25.1 <u>מסמכים הקשורים בגוף המציע</u>

25.1.1 תעודות רישום תאגיד.

25.1.2 כלל המסמכים הנדרשים ע"פ חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976, לרבות אישור רו"ח או פקיד שומה בדבר ניהול ספרים כחוק ותצהיר על פי חוק עסקאות גופים ציבוריים המצורף בנספח ה'.

25.1.3 אישור עו"ד לעניין התאגדות ומורשי החתימה מטעם המציע כמובא בנספח י'.

25.1.4 אישור רו"ח לגבי היקף המחזור הכספי בכל אחת מהשנים 2006, 2007 ו- 2008 הקשור לפעילות של הוראה והדרכה.

25.1.5 אישור רו"ח כי המציע בעל הון עצמי/נכסים נטו/עודף נכסים על התחייבויות, חיובי בכל אחת מהשנים 2006, 2007 ו-2008.

25.1.6 אישור תקף ממשרד התעשייה מסחר והתעסוקה (אישור פיקוח על קורסים) כי המציע רשאי לעסוק בהוראה והדרכה.

25.1.7 פירוט האתרים המופעלים ע"י המציע ברחבי הארץ והעוסקים בהוראה והדרכה. הפירוט יכלול: כתובת האתר, הפעולות המבוצעות בהם, תדירות הפעולות, היקפן, גודל האתרים, בעלות/שכירות.
(פירוט זה ישמש לצורך ניקוד ההצעה ובדיקת העמידה בתנאי הסף).

25.1.8 אישור כי המציע מעסיק בעצמו ובין בדרך אחרת,לפחות 30 מדריכים/ואו מרצים.

25.1.9 תכנית עסקית הכוללת פירוט השקעות נדרשות, הוצאות והכנסות שוטפות ודוחות רווח והפסד חזויים לתקופה של שנתיים.
התכנית תכלול התייחסות לכלל מרכיבי המכרז לרבות עלויות הקמת והתאמת האתרים למתן השירות הנדרש, שכר המרצים, הוצאות פיתוח המולטימדיה, אבטחת מרכזי הלימוד, הפעלת המענה

הקולי, הפעלת מרכזי הלימוד, פיתוח התוכנות הנדרשות, התשלום למשרד התחבורה, עלויות השתלמויות למרצים, עמלות גביית התשלום בגין הקורסים (לדוגמא לחברות כרטיסי האשראי), עלויות הקמת והפעלת מענה טלפוני, אתר אינטרנט ועוד.

25.1.10 אישור ותצהיר לעניין עסק בשליטת אישה, כאמור בנספח י"ב, אם רלוונטי.

25.1.11 רשימת ממליצים והמלצות כולל איש קשר וטלפון. (לצורך ניקוד ההצעה)

25.1.12 רשימה מעודכנת המכילה את רשימת השרותים ו/או העבודות המבוצעות על ידו ופרוט ביחס לכל אדם או גוף עבורם מבוצעים עבודה או שירות כאמור לרבות שירותים ו/או עבודה בתחומים של תחבורה.

25.2 **<u>מסמכים הקשורים במנהל הפרוייקט</u>:**

25.2.1 קורות חיים מפורטים לפי שנים של מנהל הפרוייקט המוצע, בצרוף תעודות המעידות על השכלה והכשרות מקצועיות.

25.2.2 התחייבות המציע להעמדת מנהל הפרוייקט המוצע כמפורט בנספח י"ד.

25.2.3 תצהיר של מנהל הפרויקט המוצע חתום בפני עו"ד בדבר העדר רישום במרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1(א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981.

25.2.4 תצהיר חתום על ידי מורשי החתימה של המציע, כשהוא מאושר ע"י עו"ד, המאשר כי אין בידי המציע כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזה שהוא, של מנהל הפרוייקט.

25.2.5 פרוט ניסיונו המקצועי של מנהל הפרוייקט המוצע בנספח , בהתייחס לנדרש בסעיף 3.4.2 ולאמות המידה כמפורט בסעיף 21.2.2.

25.2.6 אישור רו"ח המעיד על קיום יחסי עובד – מעביד בין המציע לבין מנהל הפרויקט המוצע במהלך כל השנה האחרונה

25.3 **<u>מסמכים הקשורים במפקח</u>**

25.3.1 תעודות המעידות על השכלה והכשרות מקצועיות, לרבות תעודת גמר מטעם משרד התחבורה המעידה כי עבר קורס מרצים לקורסי חובה באחת המכללות שאושרו ע"י משרד התחבורה וקורות חיים.

25.3.2 תצהיר של המפקח המוצע חתום בפני עו"ד בדבר העדר רישום במרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1(א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981.

25.3.3 תצהיר חתום על ידי מורשי החתימה במציע, כשהוא מאושר ע"י עו"ד, המאשר כי אין בידי המציע כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזה שהוא, של המפקח.

25.3.4 תצהיר של המפקח המוצע, מאושר בידי עו"ד, על נסיונו המקצועי .

25.4 **<u>מסמכים דרושים נוספים במסגרת המכרז:</u>**

25.4.1 ערבות הגשת הצעה כנדרש בסעיף 19 ובנספח כ'.

25.4.2 התחייבות המציע לערוך ביטוחים כנדרש בסעיף 38 ובנספח י"ח.

25.4.3 התחייבות המציע לעניין תוקף ההצעה כמפורט בנספח ט'.

25.4.4 התחייבות המציע להעסקת עובדים בהתאם לחוקי העבודה כמפורט בנספח ט"ז.

25.4.5 התחייבות לשמירת סודיות כמפורט בנספח יז'.

25.4.6 שובר הקבלה המקורי על תשלום 500 ש"ח בגין רכישת מסמכי המכרז, כמפורט בסעיף 27.2.

25.4.7 התחייבות המציע לחתום על הסכם השירותים וחתימת המציע בראשי תיבות על הסכם ההתקשרות המצורף בנספח כא'.

25.4.8 כל מסמך אחר הנדרש בהתאם לתנאי מכרז זה.

25.4.9 התחייבות המציע למלא אחר כל הדרישות במהלך תקופת ההתארגנות וההתקשרות.

25.5 המציע יקפיד לבדוק את הצעתו ולוודא כי היא מלאה וכוללת את כל המרכיבים הנדרשים.

25.6 הגשת ההצעה תעשה בהתאם לנספח למכרז זה. כל שינוי שייעשה במסמכי המכרז או כל הסתייגות ביחס אליהם, בין על ידי תוספת בגוף המסמכים ובין במכתב לוואי או בכל דרך אחרת לא יובאו בחשבון בעת הדיון בהצעה כאילו לא נכתבו ואף עלולים לגרום לפסילת ההצעה.

25.7 על המציע למסור את כל המסמכים התומכים בעמידתו בדרישות המכרז וכשירותו המקדמית כאמור במסמך זה, וכן את הערבות להצעה הנזכרת לעיל כחלק בלתי נפרד מהצעתו למכרז. המשרד רשאי לדרוש מכל מציע להגיש מסמכים נוספים לבחינת עמידתו בתנאי המכרז.

26. <u>הגשת ההצעה</u>

26.1 כל הצעה תוגש בשפה העברית בחמישה (5) עותקים חתומים. עותק אחד ישמש כמקור וארבעה (4) עותקים נאמנים למקור. הצעת המשיב תכלול תוכן עניינים. כל עמוד בהצעה ימוספר.

26.2 בנוסף יוגש עותק של ההצעה כולל כל הנספחים על גבי מדיה מגנטית בפורמט Microsoft Word.

26.3 בנוסף לאמור לעיל יגיש המציע עותק אחד נוסף של ההצעה, בה יושחר המידע שהמציע רואה בו מידע סודי המהווה סוד מסחרי או מקצועי שאין לגלותו למציעים האחרים. עותק זה יסומן במילים "סודיות מסחרית" (ראה סעיף זכות עיון). ועדת המכרזים תבחן את ההצעות ותחליט בהתאם לשיקול דעתה הבלעדי באם מדובר בסוד מסחרי.

26.4 על המציע לשים את ההצעה בתוך מעטפה חתומה וכפולה. אל המעטפה יוכנסו כל המסמכים המפורטים בסעיף 25 לעיל, לרבות הערבות הנזכרת בסעיף 19 להלן וכן את כל מסמכי המכרז, כשהם חתומים על ידי מורשי החתימה במציע. על גב המעטפה החיצונית יציין המציע את מס' המכרז ואת שמו של המכרז ("ניהול והפעלת קורסי חובה") ללא ציון זהות המציע.

26.5 את ההצעות על המציעים להפקיד בתיבת המכרזים של משרד התחבורה, רח' בנק ישראל 5, ירושלים, בניין ג'נרי A, קומה 0 (בכניסה לספריה), עד ליום **<u>24.6.2010</u>**, בשעה <u>12.00</u>. **הצעה שלא תמצא בתיבת המכרזים במועד הנקוב לעיל לא תידון**. משלוח ההצעה בדואר או על ידי שירות מסירה כלשהו יהיה באחריותו הבלעדית של המציע.

26.6 המציע לא ימחק או לא יתקן או לא ישנה את המכרז ו/או סעיף מסעיפיו ו/או נספח מנספחיו. המשרד רשאי לראות בכל שינוי, תיקון או הוספה שייעשו, משום הסתייגות המציע מתנאי המכרז ולפסול את ההצעה.

26.7 כל מסמכי המכרז הם רכוש המשרד והם נמסרים למציע למטרת הגשת הצעות בלבד. אין המציע רשאי להעתיקם, לצלמם, להעבירם לאחר, לאפשר לאחר לעיין בהם או להשתמש בהם, או בכל חלק מהם למטרה אחרת כלשהי.

26.8 מובהר בזאת למציע כי חל איסור על הגשת הצעה משותפת ע"י שתי חברות, תאגידים או ע"י חברת אם וחברת בת, או ע"י חברות אחות. **המציע יהיה ישות משפטית אחת בלבד**.

26.9 **הגשת ההצעה ע"י המציע והשתתפותו במכרז מהווים הצהרה ואישור שכל פרטי המכרז ומסמכיו, על נספחיהם, ידועים ונהירים לו, וכי הם מקובלים ומוסכמים עליו.**

27. <u>רכישת מסמכי המכרז</u>

27.1 מפרט המכרז מפורסם באתר האינטרנט שכתובתו: <u>www.pirsum.gov.il</u> .

27.2 רשאי לקבל את מסמכי המכרז מציע אשר שילם עבור מסמכי המכרז סך של **500**

₪. **סכום זה לא יוחזר למציע בכל מקרה**. מסמכי המכרז יימסרו כנגד הצגת שובר תשלום מקורי על סך 500 ₪ לפקודת משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, חשבון מס' **0246185** בבנק הדואר. על שובר התשלום יש לציין במפורש: "**מכרז מספר 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה**".

27.3 ניתן יהיה לעיין או לרכוש את מסמכי המכרז אצל **גב' רבקה אלמודאי**, רח' בנק ישראל 5, ירושלים, בניין ג'נרי A, אגף בכיר רישוי קומה 4, החל מיום **17.5.2010** בימים א'-ה' בין השעות 9:00 – 15:00.

27.4 מובהר בזאת כי רכישת מסמכי המכרז הינה **תנאי סף להשתתפות במכרז**.

28. שאלות הבהרה

28.1 מציע שיש לו שאלות, הערות או השגות בקשר לתנאי המכרז, מסמכי המכרז או כל חלק מהם מוזמן לפנות אל גב' רבקה אלמודאי, באמצעות פקס שמספרו 02-6663055 עד ליום **6.6.2010** שעה 15.00. הפנייה תכלול את שם המציע, שם הפונה מטעמו, מען המציע ומספרי הטלפון והפקס שלו. לא ייענו פניות טלפוניות או אחרות וכן פניות שיתקבלו לאחר המועד האמור.

28.2 כל תשובה או הבהרה תישלח בכתב לפונה באמצעות פקס, על פי המען הרשום במסמכי הפניה, וכן לשאר רוכשי מסמכי המכרז מבלי לפרסם את זהות הפונה. רק תשובות והבהרות בכתב תחייבנה את המשרד ויהוו חלק ממסמכי המכרז.

28.3 לא תתקבל כל טענה בדבר טעות ו/או אי-הבנה בקשר לפרט כלשהו במסמכי המכרז על נספחיו, לאחר הגשת הצעת המציע.

29. כנס מציעים

29.1 כנס מציעים יתקיים ביום **30.5.2010** בשעה 11.00 באודיטוריום בקומת הכניסה של בניין משרד התחבורה, רח' בנק ישראל 5, בניין ג'נרי A, ירושלים. פרוטוקול שאלות ותשובות שעלו בכנס, ישלח לכל רוכשי המכרז.

29.2 המשרד רשאי לקיים פגישות הבהרה נוספות. הודעה על כך תישלח לכל רוכשי המכרז.

29.3 ההשתתפות בכנס מציעים אינה חובה.

30. זכות עיון

30.1 ההצעה הזוכה תהיה פתוחה לעיון המשתתפים במכרז, למעט אותם חלקים אשר מהווים לדעת חברי ועדת המכרזים סוד מקצועי ו/או מסחרי.

30.2 יובהר כי ועדת המכרזים תהיה מוסמכת לדון ולהחליט מהו סוד מקצועי ו/או מסחרי בהקשר זה.

31. שונות

כללי

31.1 בכל מקום בו קיימת אי בהירות או סתירה בין הוראות מכרז זה ובין הוראות ההסכם, גוברות הוראותיו של ההסכם, אלא אם כן יודיע המשרד בכתב ובמפורש אחרת.

31.2 המשרד יהיה רשאי לבחור זוכה (כשיר) שני ושלישי במכרז לכל אחד מהאזורים.

31.3 המשרד רשאי לבטל את כל המכרז, בין היתר אם תוגש הצעה אחת בלבד, לכל אחד מהאזורים או לשניהם.

31.4 המשרד רשאי לבטל את המכרז מכל סיבה שהיא.

32. איסור תיאום הצעות

32.1 המציע, בעל עניין במציע, כל גוף שהמציע הינו בעל עניין בו או נושא משרה בכל אחד מהם לא יפעלו לתיאום הצעתו של המציע עם הצעת מציע אחר כלשהו.
מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, המדובר באיסור לתאום הצעות לרבות:

32.2 כריתה מפורשת של הסכם או הבנה מכל סוג עם אדם או גוף כלשהו - למעט אדם או גוף שהינו בעל עניין במציע - בעניין בעלויות, שיתוף פעולה, מימון, מחירים, העברת נכסים, אסטרטגיות להצעה וכיוב'.

32.3 קבלה של מידע כאמור או החלפת מידע בצורה אחרת, פרסום מידע או גילויו לאדם או לגוף כלשהו, כאשר ידוע למציע כי האדם או הגוף הוא בעל עניין או נושא משרה או שלוח או עובד של מציע אחר.

33. אתר אינטרנט

33.1 על הספק להקים במהלך תקופת ההתארגנות אתר אינטרנט בו יפורטו כל האתרים בהם מועברים הקורסים על ידו, פירוט קורסי החובה, שעות וימי פעילות, אופן ההתקשרות עימו (טלפון, כתובת, טלפון ושעות פעילות של המוקד הטלפוני, כתובת דואר אלקטרוני), תחבורה ציבורית, מקומות חניה, מפות מפורטות להגעה למקום וכל מידע רלוונטי נוסף.

33.2 משרד התחבורה יהיה רשאי לבצע קישור מאתר משרד התחבורה לאתר הספק.

33.3 הפרסום באתר האינטרנט יתייחס רק לפעילות הספק במסגרת המכרז. הפרסום יפרט רק מה שעל הציבור לדעת, לצורך קבלת שירותים מהספק ולמימוש זכויותיו.

33.4 המשרד יהיה רשאי להורות, על-פי שיקול דעתו, על הסרת כל פרסום באינטרנט שאינו רלוונטי למכרז זה.

34. רשיונות והיתרים

34.1 הספק מתחייב שיהיו בידיו כל הרשיונות וההיתרים הנדרשים על ידי כל הרשויות המוסמכות לשם ניהול ותפעול מערך קורסי החובה (רישיון עסק, הג'א, מכבי אש, משטרת ישראל וכו') החל ממועד ההפעלה ובמשך כל תקופת ההסכם. הספק ידאג במשך כל תקופת ההסכם לחידוש הרשיונות ו/או ההיתרים הדרושים, כך שבמשך כל תקופת ההסכם פעילותו תנוהל בהתאם לתנאי הרשיונות ו/או ההיתרים הנדרשים על

פי כל דין. כל האחריות להשגת רשיונות והיתרים אלה תחול על הספק, והספק ישא בכל ההוצאות הכרוכות בכך. המשרד יהיה רשאי לדרוש מהספק להציג רשיונות/אישורים אלה.

34.2 הספק מתחייב למלא אחר כל החוקים, התקנות וחוקי העזר החלים ו/או אלה שיחולו במשך תקופת ההסכם על הפעלת ניהול ותפעול מערך קורסי החובה כאמור במכרז זה, ועל כל הפעולות שתבוצענה מתוקף ההפעלה.

34.3 במידה ולא חודש רשיון כלשהו או לא ניתן ההיתר כנדרש עפ"י כל דין, רשאי המשרד לבטל את ההתקשרות עם הספק לאלתר, לספק לא תהיה כל טענה ו/או תביעה ו/או זכות לפיצוי כלשהו עקב כך.

35. <u>בעלות מידע וסודיות</u>

35.1 כל מידע שיגיע לידי הספק הזוכה, לרבות תוצרי עבודתו, במסגרת ההתקשרות עם המשרד או במסגרת מתן השרות או בקשר להסכם שייחתם בינו לבין המשרד יהיה בבעלותו המלאה והבלעדית של המשרד והספק הזוכה מתחייב לשמור בסודו לא להעביר, להודיע, למסור או להביא לידיעתו של כל אדם אחר נתונים או מידע כלשהו, אשר יגיעו אליו במסגרת מתן השירות כאמור או לעשות בו כל שימוש מלבד השימוש הנדרש לצורך ביצוע השירות המפורט במכרז. התחייבות זאת תחול במהלך תקופת השירות לפניה ובמשך חמש שנים לפחות לאחר סיום ההתקשרות, מכל סיבה שהיא.

35.2 הספק הזוכה מצהיר בזאת כי ידוע לו כי אי שמירת סודיות מהווה עבירה לפי פרק ז', סימן ה' לחוק העונשין התשל"ז- 1977.

35.3 הספק הזוכה מתחייב לגרום לכך שהסודיות, כאמור, תישמר גם על ידי עובדיו, וכל המועסקים על ידו.

35.4 הספק הזוכה מתחייב עם זכייתו במכרז להחתים את עובדיו ומנהליו על כתב התחייבות לשמירה על סודיות, כמפורט בנספח י"ז.

36. <u>סקר שביעות רצון</u>

36.1 המשרד יהיה רשאי לערוך בכל עת ובאופן רציף סקר שביעות רצון בו ישתתפו התלמידים אשר לקחו חלק בקורסי החובה המופעלים והמנוהלים ע"י הספק באמצעות טפסי משוב .

36.2 הזוכה יתקן וישפר את כל הליקויים אשר יפורטו בטפסי המשוב ואשר יבדקו ע"י המשרד ויתבררו כנכונים וזאת בתוך המועדים אשר יקבע הממונה.

37. **<u>חשש לניגוד עניינים</u>**

37.1 <u>המציע מצהיר בזה כדלקמן</u>:

כי לא מתקיים כל ניגוד עניינים ו/או חשש לניגוד עניינים בין כל פעילות אחרת ו/או התחייבות אחרת שלו ו/או של מי מעובדיו ו/או של מי מהפועלים מטעמו לבין העבודה נשוא מכרז זה .

כי במידה ויזכה במכרז הוא ו/או כל אדם המועסק על ידו ו/ו ע"י כל גורם מטעמו הפועל במסגרת מכרז זה, ימנעו במהלך כל תקופת ההתקשרות ו/או כל תקופת התקשרות נוספת מכל פעולה שיש בה, במישרין ו/או בעקיפין, ניגוד עניינים עם בצוע העבודה עפ"י מכרז זה.

כי במידה ויזכה במכרז הוא ו/או מי מעובדיו או מהמועסקים על ידו או מטעמו לצורך בצוע העבודה נשוא מכרז זה, לא יימצאו ו/או ייקלעו למצב של ניגוד עניינים בין בצוע העבודה נשוא מכרז זה לבין עבודות אחרות אשר יבוצעו על ידם במהלך תקופת ההתקשרות ו/או כל תקופת התקשרות נוספת.

37.2 המציע מתחייב בזה במידה ויזכה במכרז לא יתקשר עם גורם מחוץ לו אשר ידוע לו כי הוא או עובדיו ימצאו בניגוד עניינים כאמור לעיל.

בכל מקרה של ספק באשר לקיומו של ניגוד עניינים כאמור, יעביר המבצע את הסוגייה להכרעת היועצת המשפטית של משרד התחבורה והכרעתה תהיה סופית ומחייבת.

37.3 הזוכה מתחייב בזה, שאם וכאשר תתעורר אצלו איזו אפשרות או חשש, כי במהלך עבודתו עבור הממשלה, עלול הוא ו/או אחד מעובדיו ו/או מהמועסקים מטעמו, להימצא במצב בו תהיה אפשרות לניגוד עניינים, ידווח על כך מיד בכתב לממונה ויפסיק את אותה פעילות עד לקבלת אישור הממונה להמשיכה, אם יינתן.

37.4 מבלי לפגוע באמור לעיל, לצורך בדיקת קיומו של חשש לניגוד עניינים או ניגוד עניינים, יצרף המציע להצעתו רשימה מעודכנת המכילה את רשימת השרותים ו/או העבודות המבוצעות על ידו ופרוט ביחס לכל אדם או גוף עבורם מבוצעים עבודה או שירות כאמור לרבות שירותים ו/או עבודה בתחומים של תחבורה (להלן: "רשימת הלקוחות").

רשימת הלקוחות יועברו לבדיקת היועצת המשפטית של משרד התחבורה וקביעתה לענין העדר קיומו של חשש לניגוד עניינים תהווה תנאי לביצוע העבודה ע"י המציע, במידה וזיכה במכרז.

37.5 מובהר בזאת כי משרד התחבורה יהיה רשאי לפסול הצעה של מציע, אשר על פי שיקול דעתו או עפ"י חוות דעת היועצת המשפטית של המשרד כאמור בסעיף 37.4 לעיל, מתקיים לגביו חשש לניגוד עניינים או ניגוד עניינים בפועל.

38. ביטוחים

38.1 הקבלן מתחייב כי במידה ויזכה עליו לרכוש ולקיים את הביטוחים המפורטים בזה לטובתה ולטובת מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ולהציגם למשרד התחבורה והבטיחות בדרכים, כאשר הם כוללים את הכיסויים והתנאים הנדרשים כאשר גבולות האחריות לא יפחתו מהמצוין להלן.

38.2 ביטוח חבות המעבידים

38.2.1 הספק יבטח את אחריותו החוקית כלפי עובדיו בביטוח חבות מעבידים בכל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים .

38.2.2 גבול האחריות לעובד לא יפחת מסך 5,000,000 דולר ארה"ב לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח.

38.2.3 הביטוח יורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם היה ויחשב כמעבידם.

38.2.4 הביטוח יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים היה ונטען לעניין קרות תאונת עבודה/מחלת מקצוע כלשהי כי הם נושאים בחבות מעביד כלשהם כלפי מי מעובדי ומועסקי הספק.

38.3 ביטוח אחריות כלפי צד שלישי

38.3.1 הספק יבטח את אחריותו החוקית על פי דיני מדינת ישראל בביטוח אחריות כלפי צד שלישי גוף ורכוש בכל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים.

38.3.2 גבולות האחריות לא יפחתו מ – 2,500,000 דולר ארה"ב למקרה ולתקופת ביטוח (שנה).

38.3.3 בפוליסה ייכלל סעיף אחריות צולבת (CROSS LIABILITY).

38.3.4 הביטוח מורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי צד שלישי בגין פעילות של קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם.

38.3.5 המשתתפים בקורסים ורכושם ייחשבו צד שלישי.

38.3.6 הביטוח יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ככל שייחשבו אחראים למעשי ו/או מחדלי הספק וכל הפועלים מטעמו.

38.4 **ביטוח אחריות מקצועית**

38.4.1 הספק יבטח את אחריותו המקצועית בגין פעילותו בביטוח אחריות מקצועית.

38.4.2 הפוליסה תכסה כל נזק מהפרת חובה מקצועית של הספק, עובדיו וכל הפועלים מטעמו ואשר אירע כתוצאה ממעשה, רשלנות, לרבות מחדל, טעות או השמטה, מצג בלתי נכון, הצהרה רשלנית שנעשו בתום לב , בכל הקשור לניהול והפעלת קורסי חובה בהתאם למכרז ולהסכם עם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.

הכיסוי על פי הפוליסה יורחב לכסות את מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ככל שייחשבו אחראים למעשי ו/או מחדלי הספק וכל הפועלים מטעמו.

38.4.3 גבולות האחריות לא יפחתו מ 500,000 דולר ארה"ב למקרה ולשנה.

38.4.4 הכיסוי על פי הפוליסה יורחב לכלול את ההרחבות הבאות:-

- אי יושר עובדים;
- הוצאת דיבה ו/או לשון הרע;
- אובדן מסמכים, לרבות אובדן השימוש ו/או עיכוב;
- אחריות צולבת CROSS LIABILITY.
- הארכת תקופת הגילוי לפחות ל 6 חודשים;

38.5 **ביטוח רכוש**

38.5.1 הספק יבטח את המבנים ותכולתם כולל הציוד באתרים בהם מתקיימים הקורסים בביטוח אש מורחב בערכי כינון.

38.6 **כללי**

38.6.1 בכל פוליסות הביטוח הנ"ל יכללו התנאים הבאים:-

38.6.1.1 לשם המבוטח תתווסף **מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.**

38.6.1.2 בכל מקרה של צמצום או ביטול הביטוח ע"י אחד הצדדים לא יהיה להם כל תוקף אלא, אם ניתנה על כך הודעה מוקדמת של 60 יום לפחות במכתב רשום לחשב משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.

38.6.1.3 המבטח מוותר על כל זכות תחלוף, תביעה, השתתפות או חזרה כלפי מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ועובדיהם, ובלבד שהויתור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון.

38.6.1.4 הספק לבדו אחראי כלפי המבטח לתשלום הפרמיות עבור הפוליסות ולמילוי כל החובות המוטלות על המבוטח על פי תנאי הפוליסות.

38.6.1.5 ההשתתפות העצמית הנקובה בכל פוליסה תחול בלעדית על הספק.

38.6.1.6 כל סעיף בפוליסות הביטוח המפקיע או מקטין בדרך כלשהי את אחריות המבטח כאשר קיים ביטוח אחר, לא יופעל כלפי מדינת ישראל, והביטוח הוא בחזקת ביטוח ראשוני המזכה במלוא הזכויות על פי פוליסות הביטוח.

38.6.2 העתקי פוליסות הביטוח מאושרות ע"י המבטח או אישור בחתימתו על ביצוע הביטוחים כאמור לעיל, מצאו משרד התחבורה והבטיחות בדרכים בישראל עד למועד חתימת ההסכם.

38.6.3 הספק מתחייב כי בכל תקופת ההתקשרות החוזית עם מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, וכל עוד אחריותו קיימת, יחזיק בתוקף את פוליסות הביטוח. הספק מתחייב כי פוליסות הביטוח תחודשנה על ידו מדי שנה בשנה, כל עוד החוזה עם מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים בתוקף. הספק מתחייב להציג את העתקי הפוליסות המחודשות מאושרות וחתומות ע"י המבטח או אישור חתום על ידי המבטח על חידושן למשרד התחבורה והבטיחות בדרכים, לכל המאוחר שבועיים לפני סיום תקופת הביטוח.

38.6.4 אין בכל האמור בסעיפי הביטוח כדי לפטור את הספק מכל חובה החלה עליו על פי דין ועל פי חוזה זה, ואין לפרש את האמור כוויתור של מדינת ישראל על כל זכות או סעד המוקנים לה על פי דין ועל פי חוזה זה.

39. <u>העברת ומתן זכויות</u>

לספק הזוכה לא תהיה הזכות להעביר ו/או לשעבד ו/או להסב ו/או להמחות בדרך כלשהי זכות מזכויותיו או חובה מהתחייבויותיו בקשר להסכם או על פיו או הנובעות ממנו, כולן או חלקן, אלא אם קיבל את הסכמתו של המשרד מראש ובכתב, ובהתאם לתנאים שיקבע המשרד לפי שיקול דעתו.

40. <u>אחריות ושיפוי</u>

הספק הזוכה ישא באחריות מלאה כלפי המשרד לכל נזק לגוף ו/או לרכוש אשר יגרמו במישרין או בעקיפין למשרד, לזוכה, לעובדיו ו/או לשלוחיו ולכל צד ג' שהוא, תוך כדי ועקב או כתוצאה מביצוע התחייבויותיו על פי מכרז זה, לרבות, אך מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל בגין אי מתן השירות והמשרד יהיה פטור מאחריות לכל נזק כאמור.

הספק הזוכה יפצה את המשרד בגין כל נזק אשר הוא אחראי לו כאמור לעיל וישפה את המשרד בגין כל תשלום בו ישא עקב תביעה אשר תוגש נגדו בגין נזק אשר הזוכה אחראי לו כאמור לעיל ו/או על פי כל דין.

נספחים

נספח א': קורסי החובה שבוצעו בין השנים 2006-2009

סוג הקורס	2006	2007	2008	2009
קורס בסיסי	33,959	87,544	41,129	49,406
קורס ייעודי	4,554	19,546	9,554	7,436
קורס רענון	59,194	73,811	49,076	28,585
סה"כ	97,707	180,901	99,759	85,427

המידע ניתן לצרכי התרשמות כללית בלבד ואין בו כדי לחייב את המשרד בכל דרך, אופן או צורה שהם.

המשרד אינו מתחייב להיקפים אלה ו/או לכל הקטנה ו/או הגדלה בהיקפים כאמור.

יובהר כי, עשיית שימוש בנתונים אלו, נעשית על דעתו של המציע בלבד, והמציע יהא מנוע מלטעון כלפי המשרד כל טענת הסתמכות ו/או טענה אחרת ו/או לבוא בדרישה לפיצוי כספי בגין כל נזק שנגרם או יגרם לו לעניין זה.

מודגש כי המשרד יהא רשאי להגדיל ו/או להקטין היקפים אלו ו/או לבטל כליל את הצורך בקורסי חובה, והכל בהתאם להוראות הדין הרלוונטיות ו/או לשינויי חקיקה אפשריים ו/או בהתאם לכל החלטה אשר עשויה להיגזר כתוצאה ממדיניות משרד התחבורה והממשלה.

שינוי כאמור במידה ויבוצע, לא יזכה את הזוכים בכל פיצוי או תשלום והזוכה יהיה מנוע מלטעון כל טענה כנגד כל שינוי ו/או שינוי מדיניות כאמור, גם אם בשינוי כאמור כדי לגרום לו נזק כלכלי או אחר.

נספח ב': תקנות התעבורה

תקנה 213 לתקנות התעבורה

תקנות התעבורה, תשכ"א-1961 [תיקון אחרון: 2005]
==========

213. השתלמות בנהיגה [תיקון: תשמ"ח(3), תשנ"א (5)]

(א) רשות הרישוי תזמין בכל שנה בעל רשיון נהיגה שבאותה שנה מלאו חמש שנים מיום שקיבל לראשונה את רשיון הנהיגה, שיעבור השתלמות בנהיגה במועד ובמקום שקבעו רשות הרישוי או מי מטעמה ויעמוד בהצלחה במבחן בסופו. (להלן- השתלמות בנהיגה);

(ב) משתתף בהשתלמות בנהיגה שנעדר מעל 20% משעות הלימוד שבה, או שנכשל שלוש פעמים במבחן שבסופה, יראו אותו כמי שלא עבר את ההשתלמות.

(ג) רשות הרישוי לא תחדש רשיונו של בעל רשיון נהיגה כמשמעותו בתקנת משנה (א), במועד חידוש הרשיון שיחול לאחר שהוזמן כאמור, אלא אם כן הציג אישור כי עבר השתלמות בנהיגה.

(ד) רשות הרישוי רשאית לפטור בעל רשיון נהיגה כמשמעותו בתקנת משנה (א) מלקבל השתלמות בנהיגה אם קיבל הדרכה אחרת בנהיגה על פי התקנות.

תקנות 544-551 לתקנות התעבורה ("שיטת הניקוד בעבירות תעבורה")

תקנות התעבורה, תשכ"א-1961 [תיקון אחרון: 2005]
==========
חלק ז': שיטת הניקוד בעבירות תעבורה [תיקון: תשס"ג (112)]

544. חיוב בנקודות

הורשע בעל רישיון נהיגה (להלן בחלק זה - נהג) בעבירה מן העבירות המפורטות בתוספת השישית, יחויב בנקודות כמספר שנקבע בה לצד אותה עבירה שבה הורשע.

545. ניהול מרשם עבירות

(א) רשות הרישוי תנהל לגבי כל נהג במאגר מידע ממוחשב, מרשם של הרשעות בעבירות תעבורה (להלן - מרשם עבירות).

(ב) רשות הרישוי תרשום במרשם העבירות נקודות שבהן חויב נהג לפי תקנה 544.

(ג) ערער נהג על הרשעתו וזוכה, תמחוק רשות הרישוי את ההרשעה בשל אותה עבירה שנרשמה במרשם העבירות.

(ד) שינוי או סטיה בתיאורה של עבירה כאמור בתוספת השישית לא יפגעו ברישום הנקודות לחובתו של הנהג שעבר את העבירה.

546. רישום נקודות לענין כתב אישום אחד

(א) הורשע נהג בכמה עבירות שנכללו בכתב אישום אחד, יירשמו לו במרשם העבירות הנקודות בשל העבירה שבה הורשע אשר לה נקבע מספר הנקודות הגבוה ביותר.

(ב) ערער הנהג על הרשעתו והודע על כך לרשות הרישוי, לא תביא רשות הרישוי בחשבון את הנקודות על העבירה האמורה עד למתן פסק דין סופי.

547. סיכום נקודות וצבירתן

(א) רשות הרישוי תסכם את מספר הנקודות התקפות הרשומות לחובת נהג בכל פעם שנרשמות לו נקודות חדשות.

(ב) נקודות שחויב בהן נהג לפי תקנה 544, יעמדו בתוקפן במשך שנתיים מיום ביצוע העבירה (להלן - תקופת הצבירה), ומועד רישומן לא יובא בחשבון לענין חישוב תקופת הצבירה.

(ג) הצטברו לחובתו של נהג בתקופת הצבירה 22 נקודות או יותר, תוארך תקופת הצבירה שלו בשנתיים, ותעמוד על 4 שנים.

(ד) על אף האמור בתקנות משנה (ב) ו-(ג), הצטברו לחובתו של נהג בתקופת הצבירה הקבועה בהן, לפי הענין, שתים עשרה נקודות או יותר, הן יעמדו בתוקפן כל עוד הוא לא ביצע את אמצעי התיקון שהחליטה עליהם רשות הרישוי לפי תקנות 549 או 551.

548. אמצעי תיקון

אמצעי התיקון כאמור בתקנה 547(ד) הם אלה, כולם או מקצתם:

(1) קורסים בנהיגה נכונה ומבחן בסופם;

(2) מבחן עיוני בנהיגה;

(3) מבחן מעשי בנהיגה;

(4) פסילתו של נהג מהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה או עד למילוי תנאים שקבעה רשות הרישוי;

(5) בדיקות רפואיות.

549. הטלת אמצעי תיקון

(א) נהג שלחובתו נרשמו בתקופת הצבירה 12 נקודות ועד 22 נקודות יוזמן לקבלת הדרכה בנהיגה נכונה בקורס בסיסי מטעם רשות הרישוי ויעמוד בהצלחה במבחן.

(ב) נהג שלחובתו נרשמו בתקופת הצבירה 24 נקודות ועד 34 נקודות יוזמן לקבלת הדרכה בנהיגה נכונה בקורס נוסף מטעם רשות הרישוי ויעמוד בהצלחה במבחן.

(ג) נהג שלחובתו נרשמו בתקופת הצבירה 36 נקודות או יותר, ייפסל מהחזיק ברישיון נהיגה למשך 3 חודשים, ורישיונו יחודש לאחר שיעמוד בשלב העיוני של בחינת הנהיגה, לפי תקנה 205.

(ד) נהג, אשר רישיונו נפסל וחודש לפי תקנת משנה (ג) וצבר פעם נוספת, בתוך לא יותר מ-6 שנים מיום שחודש רישיונו לפי תקנת משנה (ג), 36 נקודות או יותר, ייפסל רישיונו ל-9 חודשים ויחודש בתום התקופה האמורה רק לאחר שיעמוד בבדיקות רפואיות במכון הרפואי לבטיחות בדרכים ובבחינות כאמור בתקנות 202 עד 210.

550. הודעות לנהג [תיקון: תשס"ג(2)]

(א) צבר הנהג נקודות במספר המחייב אמצעי תיקון כאמור בתקנה 549, תודיע לו על כך רשות הרישוי ותפנה אותו לביצועם; ההודעה תישלח לנהג בדואר רשום זמן סביר מראש, לפי הכתובת הרשומה במאגר נתוני הנהגים שבמשרד התחבורה.

(ב) הודעה על אמצעי תיקון לפי תקנה 549(א) ו-(ב) שנשלחה כאמור בתקנת משנה (א), יראו אותה כמסורה לנהג בתום 15 ימים מיום משלותה, זולת אם הוכיח שלא קיבל את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בו ולא עקב הימנעותו מלקבלה.

551. ביצוע אמצעי תיקון [תיקון: תשס"ג(2)]

(א) נהג יבצע את אמצעי התיקון שהחליטה עליהם רשות הרישוי לפי תקנה 549 במקום ובמועד שקבעה, אלא אם כן נתן לרשות הרישוי, בהודעה מראש, סיבה סבירה לאי יכולתו לבצעם כאמור.

(א1) נהג שהוטל עליו אמצעי תיקון לפי תקנה 549 (א) או (ב) ונעדר מעל 20% משעות הלימוד בקורס, או נכשל שלוש פעמים במבחן שבסופו, יראו אותו כמי שלא ביצע את אמצעי התיקון.

(ב) נהג שהוטלו עליו אמצעי תיקון לפי תקנה 549(ג) או (ד), רשאי לפנות בכתב לרשות הרישוי בתוך 30 ימים מיום המצאת ההודעה לפי תקנה 550 בבקשה להשמיע את טענותיו; פנה נהג כאמור - יידחה ביצוע אמצעי התיקון ב-45 ימים, שבמהלכם יישמעו טענותיו של הנהג.

(ג) בתום 45 ימים או לאחר שמיעת טענות הנהג, לפי המוקדם, תיתן רשות הרישוי את החלטתה לענין אמצעי התיקון שבהם יחויב הנהג.

(ד) על אף האמור בתקנה 549, רשאית רשות הרישוי במקרה מסוים, מטעמים מיוחדים שתרשום בהחלטתה, להסיל על נהג אמצעי תיקון אחר במקום אמצעי התיקון שנקבע בתקנה זו או להוסיף עליהם; החליטה הרשות להוסיף אמצעי תיקון, יחול האמור בתקנות משנה (ב) ו-(ג) על ההחלטה האמורה.

(ה) חלפה שנה מיום שהודע לנהג לפי תקנה 550 על אמצעי התיקון או מיום שהודעה לו החלטתה של רשות הרישוי לפי תקנת משנה (ד), לפי המאוחר, והנהג לא ביצעם, רשאית רשות הרישוי להתלות את רישיונו של הנהג בהודעה שתינתן בדרך האמורה בתקנה 550(א) והוראות תקנה 550(ב) יחולו עליה; נהג שקיבל הודעה על התליה כאמור, יפקיד את רישיונו בידי רשות הרישוי בתוך 10 ימים מיום שהומצאה לו ההודעה

שיטת הניקוד

1. על פי תקנות התעבורה, החל מה-1 בינואר 2003 מונהגת בארץ שיטת ניקוד לעבירות תנועה, המפורטת להלן. שיטה זו עוקבת אחר נהגים המורשעים בעבירות תעבורה ומתרכזת בעיקר בנהגים עם עבירות תכופות. נוסח החוק המלא מופיע בתקנות התעבורה, חלק ז', קובץ התקנות 6204 מיום י"ח בחשוון התשס"ג, 24/10/2002.

2. השיטה מבחינה בין עבירות קלות לבין עבירות חמורות באמצעות חמש דרגות חומרה, מ-2 ועד 10 נקודות. לדוגמה, על נסיעה ללא אורות כנדרש יקבל הנהג 2 נקודות. אי-עצירה בתמרור "עצור" תעניק לו 4 נקודות. אי-ציות לתמרור "אין כניסה" - 6 נקודות. על נסיעה במהירות העולה ביותר מ-20 קמ"ש על המותר בדרך עירונית יקבל הנהג 8 נקודות ועל כניסה לצומת באור אדום - 10 נקודות. בנוסף ישלם הנהג קנס כספי או יועמד לדין על פי החוק. רשימת העבירות המלאה לחישוב הנקודות כוללת 73 עבירות והיא מופיעה בתקנות התעבורה כמפורט לעיל.

3. רישום הנקודות מתבצע לפי דיווח משטרת ישראל לאחר תשלום הקנס על עבירה מסוג "ברירת משפט". בתום 210 יום מביצוע העבירה, אם הקנס לא שולם והנהג לא כפר באשמה, יחולו עליו הנקודות כאילו הורשע בדין. באחריות משטרת ישראל להעביר הדיווח על הרשעות בעבירות תעבורה. אם הנהג כופר באשמה ומבקש להישפט יחול חיוב או אי חיוב הנקודות בהתאם לתוצאות המשפט. בכל מקרה תאריך ביצוע העבירה הוא היום הקובע לצבירת הנקודות.

4. אם צבר הנהג 12 נקודות עליו לעבור הדרכה בנהיגה נכונה קורס בסיסי. לאחר סיום ההדרכה בהצלחה לעבירות שבגינן נרשמו הנקודות, הנקודות שעמדו לחובתו **רק בתום שנתיים מיום ביצוע העבירה** יהיו חסרת תוקף ובתנאי שלא צבר נקודות נוספות במהלך תקופה זו. אם ביצע עבירות תנועה בתקופה זו ורשם עוד 10 נקודות (סה"כ 22 נקודות), תקופת הצבירה תוארך ל-4 שנים. אם המשיך ורשם עוד 2 נקודות ומעלה (סה"כ 24 נקודות ומעלה) יזומן להדרכה נוספת באחד משני הקורסים **ייעודיים** על פי אשכול העבירות שביצע: אשכול המבוסס על עבירות הקשורות במהירות נסיעה או על עבירות הקשורות בהתנהגות בצומת.

5. אם בתקופת הצבירה נרשמו לחובת הנהג 36 נקודות או יותר ייפסל רשיונו ל-3 חודשים והוא יחודש רק לאחר עמידה במבחן עיוני (תיאוריה) והארכת תקופת הצבירה ל-6 שנים נוספות. אם צבר 36 נקודות בפעם השניה רשיונו ייפסל ל-9 חודשים והוא יחודש רק לאחר ביצוע בדיקות רפואיות של המכון הרפואי לבטיחות בדרכים, מבחן עיוני ומבחן נהיגה מעשי.

1. **מודגש בזאת כי האמור בנספח זה הינו לנוחיות הזוכה בלבד.**
   בכל מקרה נוסח התקנות כפי שמפורסם ברשומות והפרשנות שניתנה לו ע"י בית המשפט הוא הנוסח הקובע והמחייב.

2. **יובהר בזאת כי במהלך תקופת ההתקשרות, ייתכן ויבוצעו תיקונים בשיטת הניקוד אשר עשויים להשפיע על תפעול מערך הקורסים, הכל בכפוף לשינויים במדיניות המשרד.**
   במידה ויהיו שינויים כאמור, המשרד יעביר לזוכה נוסח סופי ומתוקן של נספח זה.

נספח ג': נוהל הפעלת מערך קורסי החובה

1. **פעולות מקדימות**

1.1. המשרד ישלח זימון בדואר רשום לנהגים המחוייבים לעבור את אחד מקורסי החובה כמפורט בחוק. בזימון יצויינו שמות הספקים ופירוט האתרים בהם מבצע הספק את קורסי החובה, מתוכם יידרש כל נהג לבחור את הספק המועדף עליו וליצור עימו קשר באמצעות מספרי הטלפון המפורטים בזימון. הזימון יפרט את כל זכויותיו וחובותיו של הנהג בכל תקופת ההכשרה.

1.2. סוגי הקורסים, קהלי היעד, משך הקורסים והתשלומים הנדרשים בגינם נכון ליום פרסום המכרז מפורטים בטבלה הבאה:

הקורס	קהל היעד	משך הקורס	תעריף כולל מע"מ
קורס רענון	נהגים בעלי ותק של 5 שנות נהיגה .	12 שעות מלאות כולל בחינה	205 ש"ח
קורס בנהיגה נכונה בסיסי	נהגים שביצעו עבירות תנועה וצברו לפחות 12 נקודות	12 שעות מלאות כולל בחינה	205 ש"ח
קורס בנהיגה נכונה ייעודי	נהגים שביצעו עבירות תנועה וצברו לפחות 24 נקודות .	12 שעות מלאות כולל בחינה	205 ש"ח

2. **הרישום לקורסים**

2.1. התלמיד יוודא טלפונית עם המוקד הטלפוני או באמצעות אתר האינטרנט של הזוכים, את המקום הקרוב המתוכנן לביצוע הקורס הרלוונטי והמועד בהם יתקיימו מפגשי הקורס. המוקד הטלפוני יוודא כי התלמיד אכן רשום במערכת המידע התפעולית כמי שנשלח אליו זימון והוא רשאי להשתתף בקורס.

2.2. לאחר תיאום המועד יסדיר התלמיד את התשלום לספק בדרכים הבאות:

2.2.1. תשלום טלפוני באמצעות כרטיס אשראי

2.2.2. תשלום דרך אתר האינטרנט של הספק באמצעות כרטיס אשראי במידה והאתר מאפשר זאת.

2.2.3. תשלום במזומן באמצעות פקיד הקבלה במועד פתיחת הקורס.

2.2.4. תשלום באמצעות שובר תשלום בבנק / בנק הדואר אשר יישלח לביתו של התלמיד או לחלופין הפקדה לחשבון הבנק של הספק ינתן במעמד ההרשמה – נתון לשיקול דעתו של הספק.

2.2.5. תשלום באמצעות המחאה, באמצעות פקיד הקבלה במועד פתיחת הקורס – נתון לשיקול דעתו של הספק.

2.3. עדכון פרטי התלמיד במערכת המידע הפנימית והתפעולית. במידה ובוצע התשלום בכרטיס אשראי באמצעות המענה הטלפוני או באתר האינטרנט, יעודכנו פרטי התלמיד במערכת המידע הפנימית והתפעולית בזמן ההרשמה.

במידה והתשלום בוצע באמצעות שובר תשלום או העברה בנקאית, תעודכן מערכת

המידע הפנימית והתפעולית לאחר הצגת קבלה המעידה על התשלום עם תחילת המפגש הראשון בקורס.

יובהר כי בסיום הליך ההרשמה (כולל גביית התשלום ועדכון במערכת המידע הפנימית והתפעולית) התלמיד יהיה משויך רק לאותו ספק ולא יהיה רשאי להרשם לקורס באמצעות ספק אחר.

2.4. במקרה של תשלום באמצעות שובר תשלום או העברה בנקאית תנתן לתלמיד האפשרות לפקסס לספק את הקבלה המעידה על התשלום. במקרה זה יעדכן נציג הספק את אישור התשלום במערכת המידע הפנימית והתפעולית.

2.5. במקרה ותלמיד ירצה לבטל את הרישום בטרם מועד פתיחת הקורס עליו להודיע על כך לספק עד 48 שעות לפני פתיחת הקורס. במקרה זה באחריות הספק להחזיר לתלמיד את כספו תוך 14 יום מבקשת ביטול הרישום וכן לוודא כי מערכת המידע הפנימית והתפעולית עודכנה בשינוי על מנת לאפשר לתלמיד בעתיד להרשם אצל ספק אחר. יובהר כי לא יוחזרו כספים לתלמידים שכבר החלו את הקורס אליו נרשמו, אולם מבקשים להפסיק את הלימוד.

3. <u>זיהוי ואישור במעמד פתיחת הקורס</u>

3.1. ביום פתיחת הקורס יתייצב התלמיד באתר בו מתקיים הקורס שנרשם אליו.

3.2. פקיד/ת הקבלה יקבל את הנבחן ויבצע את הפעולות הבאות:

3.2.1. יוודא כי התלמיד אמור לגשת לקורס המתקיים במקום ובמועד הנכונים.

3.2.2. זיהוי התלמיד באמצעות השוואת פרטיו המפורטים במערכת המידע התפעולית עם רישיון נהיגה תקף עם תמונה או תעודת זהות בלבד.

3.2.3. איסוף הקבלה המעידה על תשלום אגרת הקורס ורישום פרטי התלמיד במערכת מידע הפנימית והתפעולית.

3.2.4. במידה והתשלום הוסדר במעמד פתיחת הקורס, על הספק לבצע את הליך הרישום ועדכון במערכת המידע הפנימית והתפעולית.

3.2.5. רישום נוכחותו של התלמיד במערכת **המידע התפעולית של המשרד**.

3.2.6. הפניית התלמיד לכיתה בה מתבצע הקורס.

4. <u>זיהוי ואישור מהלך הקורס</u>

4.1. התלמיד יתייצב לכל מפגשי הקורס אליו נרשם במקום ובזמנים שנקבעו.

4.2. פקיד/ת הקבלה יקבל את התלמיד ויבצע את הפעולות הבאות:

4.2.1. יוודא כי התלמיד שייך לקורס המתקיים או שאמור להשלים שיעור במקום ובמועד הנכונים.

4.2.2. זיהוי התלמיד בתחילת כל מפגש באמצעות השוואת פרטיו המפורטים במערכת המידע הפנימית עם רישיון נהיגה תקף עם תמונה או תעודת זהות בלבד.

4.2.3. רישום נוכחותו של התלמיד במערכת המידע התפעולית של המשרד.

4.2.4. הפניית התלמיד לכיתה בה מתבצע הקורס.

5. נהלי הקורס

4.3 בתחילת המפגש הראשון יסביר המרצה לתלמידים את זכויותיהם וחובותיהם במהלך ההכשרה ויחלק להם את חוברות ההדרכה.

4.4 בתחילת כל מפגש ובסוף כל מפגש יקריא המרצה רשימת נוכחות של כלל התלמידים בהתאם לרשימת התלמידים שהוזנה במערכת המידע הפנימית והתפעולית.

במידה ותלמיד איחר לתחילת המפגש, ירשום המרצה את שעת הגעתו למפגש.

4.5 שעת לימוד מלאה (60 דקות) מורכבת מ-45 דקות לימוד ו-15 דקות הפסקה .

4.6 בתום כל מפגש יעדכן פקיד הקבלה את החיסורים והאיחורים בהתאם לדיווח המרצה. תלמיד שלא היה נוכח בכיתה יותר מ- 20% משעות הלימוד בכל הקורס, לא יורשה לגשת לבחינה עד אשר ישלים את השעות הנדרשות, בקורס מקביל.

5. המבחן העיוני

5.1 בתום המפגש האחרון של הקורס יתקיים המבחן העיוני. משך המבחן, מתן התוצאות והנפקת התעודות, עד שעתיים.

5.2 המבחן העיוני יהיה במתכונת שאלון רב-ברירה ("מבחן אמריקאי"). המבחן יורכב מ-20 שאלות כאשר 5 שגיאות מהווה ציון עובר, 6 שגיאות ומעלה מהווה ציון נכשל. לא יבוצעו מבחנים בעל-פה למעט מקרים חריגים, הדורשים את אישורו של הממונה, מראש ובכתב. במקרים אלה יבוצעו המבחנים בהתאם להנחיות מפורטות שיינתנו לספק על ידי הממונה. בכל מקרה המועד המיוחד לבחינה בעל-פה ייקבע עם התלמיד ולא יעלה על שבוע מיום סיום הקורס.

5.3 על כל טופס בחינה יודפסו מראש התאריך, מספר הבחינה, מספר הטופס, שמו של התלמיד ומספר תעודת הזהות שלו בהתאם לפרטים במערכת המידע הפנימית והתפעולית.

5.4 כל הנבחנים בכיתה יחלו את הבחינה באותו הזמן. הנבחן יענה על שאלות הבחינה ללא שימוש בכל חומר עזר. כ-10 דקות לפני תום הבחינה יודיע המדריך לנבחנים כי הבחינה עומדת להסתיים.

5.5 המדריך הוא המשגיח על הנבחנים בזמן הבחינה.

5.6 יש לשמור על טוהר המידות בביצוע הבחינות, חל איסור מוחלט על הנבחנים לבצע את המפורט להלן:

לקום בעת הבחינה;
לגשת למרצה ו/או לשוחח עם המרצה;
לצאת מחדר הבחינה;
לשוחח עם נבחן אחר בעת הבחינה;
להשתמש באמצעי עזר;
לעשות שימוש באמצעים אלקטרונים לרבות טלפון נייד;

יובהר כי במידה והנבחן ביצע אחת מפעולות אלה, בחינתו תיפסל לאלתר.

6. **<u>מתן תוצאות ואישור על מעבר בחינה בהצלחה</u>**

6.1. טופסי הבחינה יועברו ע"י המרצה לעמדת הקבלה, שם ייסרקו אל מערכת המידע הפנימית. המערכת תבדוק את המבחן ותתן תוצאה באופן מיידי .

6.2. כל תלמיד שעבר את הבחינה בהצלחה יוזן למערכת המידע הפנימית והתפעולית, בו במקום. עבור כל תלמיד כזה תופק תעודה ממערכת המידע התפעולית של המשרד.

מובהר בזאת כי באחריות הספק להנפיק תעודה מודפסת המעידה כי התלמיד עבר את הקורס בהצלחה מייד לאחר שהזין את תוצאת המבחן במערכת המידע הפנימית והתפעולית.

6.3. תלמיד שנכשל בבחינה במועד סיום הקורס, יהיה זכאי לשני מועדים נוספים וזאת ללא תשלום אצל אותו ספק. מובהר בזאת כי תלמיד שייכשל גם במועד ג' יידרש לעבור את הקורס מחדש ולשלם שוב את עלות הקורס.

7. **<u>ערעורים על תוצאות הבחינה</u>**

7.1. נבחן שנכשל בבחינה, יהא רשאי לערער על תוצאות הבחינה וזאת ללא תשלום. בקשת הערעור תעשה בכתב ותכלול את פירוט המקרה ונימוקי הערעור. הבקשה תהיה מפורטת ומנומקת.

7.2. פקיד הקבלה יעביר את בקשת הערעור למנהל הפרוייקט.
מנהל הפרוייקט יבחן את טענות המערער וזאת לאחר שקיבל את פרטי המקרה מכלל הגורמים המעורבים, יבחן את המקרה ויתן תשובה בכתב לתלמיד המערער (חיובית או שלילית) תוך שבוע ימים מיום קבלת הערעור.

התשובה תהיה מנומקת ומפורטת ותתן ביטוי לעובדות, נתונים, מימצאים לרבות החלטה מפורטת.

במקרה של קבלת הערעור, באחריות הספק להזין במערכת המידע הפנימית והתפעולית את פרטי התלמיד כמי שעבר בהצלחה את המבחן ולשלוח לתלמיד תעודה המעידה על מעבר הקורס בהצלחה.

7.3. במידה ומנהל הפרוייקט החליט לדחות את ערעורו של התלמיד, באחריות הספק להודיע בכתב תוך מתן הנמקות לתלמיד המערער על דחיית ערעורו תוך שבוע ימים כאמור. במקביל יודיע הזוכה כי באפשרותו של התלמיד לפנות לאגף פניות ציבור באגף הרישוי, לבדיקת הנושא.

החלטת האגף תהא סופית ולא ניתן יהיה לערער עליה.

נספח ד': אפיון המבנים והכיתות לביצוע קורסי החובה

1. **כיתת הלימוד**

1.1 כיתת הלימוד תכיל לכל היותר 30 תלמידים.

1.2 בכל שולחן ישבו 2 תלמידים, גודל השולחן יהיה לפחות 60ס"מX1.40מ'.

1.3 המרווח בין שולחן לשולחן יהיה לפחות 70 ס"מ.

1.4 צורת הישיבה תהיה בטורים ולא מאחורי עמודים כך שלכלל התלמידים יהיה שדה ראייה למרצה.

1.5 גודל הכיתה יהיה לפחות 5.10 מ' X8.75 מ' כאשר בכל שורה יהיו 3 שולחנות ובכל טור יהיו 5 שולחנות לחלופין גודל הכיתה יהיה לפחות 7מ'X 7.5 מ' כאשר בכל שורה יהיו 4 שולחנות ובכל טור יהיו 4 שולחנות.

כל כיתת לימוד תצויד בכל הציוד הנדרש להדרכה פרונטלית ולהדרכה בשיטת מולטימדיה כמפורט להלן:

1.5.1 מקרן ברקו מינימום 2,500 אנסים.

1.5.2 לוח גלילה בגודל של לפחות 1.80X1.80.

1.5.3 לוח מחיק בגודל של לפחות 2מ' אורך X1.20 מ' גובה.

1.6 כיתת הלימוד תצויד בכיסאות נוחים ושולחנות ניידים כך שבעת בחינה ניתן יהיה לסדר את החדר באופן שימנע העתקה.

1.7 כיתת הלימוד תצוייד בצלוניס/וילונות.

1.8 כיתת הלימוד תהיה ממוזגת בטמפרטורה סבירה בהתאם לעונה בה מתקיים הקורס.

2. **עמדת פקיד/ת הקבלה**

2.1 עמדת הפקיד/ה תמוקם בסמוך לכניסה למקום בו מתקיימים הקורסים ותאפשר קבלה וטיפול בתלמידים בצורה נוחה ונאותה.

2.2 בעמדת הפקיד יותקנו מחשב אישי, סורק, מדפסת וכל ציוד נוסף המתבקש על פי דרישות המחשוב המפורטות בנספח ה' למסמכי המכרז.

2.3 ציוד המיחשוב יותקן כך שיהיה נגיש לפקיד/ה המטפל בפניות התלמידים אך אינו נגיש לתלמידים עצמם.

3. **ארון תקשורת**

3.1 בסמוך לעמדת פקיד/ת הקבלה, יותקן ארון או חדר תקשורת בו יוצבו HUB ונתב. לארון התקשורת תהיה גישה ממקום אחד בלבד.

3.2 ארון התקשורת יהיה נעול בכל עת. בשעות הלילה יהיה הארון / החדר נעול במנעול כספת.

3.3 בארון התקשורת יימצא כפתור ON/OFF אשר יכבה את ציוד התקשורת וימנע תקשורת בשעות בהן לא מתקיימים קורסים.

3.4 הגישה לארון תקשורת תותר רק לטכנאי מחשבים מטעם הספק, כמפורט בסעיף 9.5.

4. **האתר בו ימוקמו חדרי הקורס**

4.1 אבטחת המבנה תעשה בהתאם להנחיות האבטחה של משטרת ישראל לעניין מבנים וריכוזי קהל.

4.2 האתר יהיה **נגיש ומותאם לאנשים עם מוגבלויות** בהתאם לדרישות החוק.

4.3 כל אחד מהאתרים אשר יופעלו ע"י הזוכה יהיה נגיש לתחבורה ציבורית שוטפת.

4.4 בכל אחד מהאתרים אשר יופעלו ע"י הזוכה תהיה חנייה מסודרת לרכבים פרטיים בקרבת מקום.

4.5 האתר יכיל לפחות 2 תאי שירותים לרבות תנאים סניטרים מתאימים והולמים, תא שירותים אחד לפחות יותאם גם לאנשים עם מוגבלויות.

4.6 האתר לרבות תאי השירותים, יתוחזקו בכל עת ולאורך שעות הפעילות תוך שמירה קפדנית על ניקיון האתר והשירותים ותחזוקתם.

4.7 כל אחד מהאתרים אשר יופעל ע"י הזוכה יכלול פינת שתייה. בפינת השתייה יוצב קולר עם מים קרים, קומקום או מיחם להכנת משקאות חמים לרבות תה, קפה, סוכר וחלב וכן כוסות וכפיות חד פעמיים.

4.8 פינת המתנה – פינת ההמתנה תהיה מחוץ לכיתת הלימוד ותכלול לפחות 2 ספות ישיבה.

נספח ה': דרישות מחשוב

1. מערכת המידע התפעולית

הספק ירכוש חומרה ותוכנה שיאפשרו תקשורת ממוחשבת מאובטחת עם מחשב משרד התחבורה, לצורך העברת נתונים ממאגר הנתונים ואליו, בצורה דו סטרית, כמפורט להלן.

יש להדגיש, כי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, מחוייב לעבוד על-פי הוראות החשב הכללי של משרד האוצר, בנושא מכרז תקשורת נתונים. אי לכך, קווי התקשורת יוזמנו על-ידי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים מחברת "בזק" בלבד. התקנת הקווים ותחזוקתם, לאורך כל תקופת ההתקשרות, תמומן על-ידי הספק הזוכה.

1.1. 2 קווי נתונים IPVPN (או קווי תמסורת) במהירות של 2 MB.

הקו הראשי יהיה בשירות GOLD
קו הגיבוי יהיה בשירות SILVER

1.2. נתב מתוצרת CISCO , תומך בפרוטוקול IPSEC. הנתב יירכש על-ידי המשרד מחברת "בזק", עם רכישת הקו. עלות הרכישה תמומן על-ידי הספק הזוכה.

1.3. רכזת מנוהלת.

1.4. תוכנה מטעם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, לצורך עבודת הספק כאמור במכרז זה. פיתוח התוכנה ותחזוקתה - באחריות המשרד.

2. **תצורת תחנת העבודה של פקיד/ת הקבלה:**

2.1. מחשב PC פנטיום, ליבה כפולה, במהירות של 2.2 MH לפחות.

זיכרון של 2 GB לפחות.
נפח דיסק 160 GB לפחות.

2.2. מערכת הפעלה XP ומעלה ודפדפן EXPLORER 6 ומעלה עם תמיכה ב- JAVA.

המשרד שומר לעצמו את הזכות לשדרג את מערכת ההפעלה וגרסת הדפדפן במהלך תקופת ההתקשרות.

2.3. מדפסת לייזר התומכת ב- PCL5E.

2.4. סורק המתאים לצרכי העבודה במערכת המידע הפנימית כנדרש במסמכי המכרז.

2.5. במחשב לא יהיו כונני קלט מכל סוג שהוא לרבות כונן דיסקטים, כונן CD וכו'.

2.6. המחשב ימנע איתחול של התקני USB מסוג DISK ON KEY.

3. <u>אבטחת מידע</u>

3.1. עובדי הספק ייכנסו למערכת הממוחשבת באמצעות כרטיס הזדהות אישי מיוחד (TOKEN של חברת "SECURE ID") כפי שיורה המשרד. כאשר עובד יעזוב, יועבר הכרטיס למחליפו. תוקף הכרטיס וההרשאה הוא לשלוש שנים.

3.2. כרטיס הזיהוי יירכש ישירות ע"י הספק. כיום הכרטיסים נרכשים מחברת "קומדע" (המשווקת את הכרטיסים של חב' "SECURE ID") במחיר של כ- 100$ (לא כולל מע"מ) לכרטיס.

3.3. הספק יחויב ב- 150$ (לא כולל מע"מ) לרישיון (לכל כרטיס) שישולם למשרד התחבורה.

3.4. לפני הכניסה למערכת, ומדי שנה, כל עובד של הספק ו/או מטעמו יידרש להעביר לממונה על אבטחת המידע, תצהיר מאושר על ידי עו"ד, בדבר היעדר רישום מרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1 (א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א – 1981.

הספק יצרף תצהיר חתום על ידי מורשי החתימה במציע, כשהוא מאושר ע"י עו"ד, המאשר כי אין בידי הספק כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזה שהוא, בנוגע לעובדים המועסקים על ידו.

3.5. אתרי הספק שיעבדו מול משרד התחבורה לא יקושרו לרשת אינטרנט, לא באמצעות הרשת של הספק ולא באמצעות מודם חיצוני.

4. <u>הדרכה</u>

4.1. על הספק לקיים מערכת הדרכה מסודרת לעובדיו לגבי מערכת המחשוב.

4.2. רק עובד אשר עבר את ההדרכה יורשה להפעיל את המערכת.

5. <u>מרכז סיוע (HELP DESK)</u>

5.1. הספק מתחייב להקים "מרכז סיוע", אליו יפנו עובדיו, במקרים של בעיות ותקלות במערכת.

5.2. עם קבלת קריאה של תקלה במרכז הסיוע, על טכנאי המחשבים להגיע תוך 4 שעות לתיקון התקלה.

5.3. רק בעיות ותקלות הנוגעות לעבודה מול משרד התחבורה, יועברו לטיפול "מרכז הסיוע" במשרד התחבורה, וזאת ע"י הגורמים האחראים ב"מרכז הסיוע" של הספק.
שמות האחראים ימסרו למשרד ע"י הספק. במרכז הסיוע של המשרד יתקבלו רק פניות של האחראים הנ"ל.

6. <u>שידרוג המערכת הממוחשבת</u>

6.1. משרד התחבורה ישדרג את המערכת התפעולית מעת לעת, בהתאם לשינויים שיהיו בעתיד בחומרה ותוכנה (בעיקר שידרוג מערכת ההפעלה והדפדפן). הספק ידרש להתאים את המערכות בהתאם ועל חשבונו.

7. <u>מצבי אי הפעלה של מערכת המחשוב</u>

יתכנו מספר מצבים בהם מערכת המיחשוב לא תפעל ולרבות:

7.1. <u>הפסקה מתוכננת</u> – אחת לחודש יבצע המשרד תחזוקה ועדכון של המערכת הממוחשבת. הספק יקבל התראה מראש, של כשבוע, לגבי מועד ביצוע התחזוקה.

7.2. <u>הפסקה בלתי מתוכננת</u> – יתכנו תקלות במערכת המידע אשר יגרמו להפסקת עבודת המערכת. חשוב לציין כי מניסיון העבר, משך התקלה לא צפוי לעלות על מספר שעות.

7.3. הפסקה הנובעת מהשבתת העבודה במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים, בגין שביתה/עיצומים של העובדים.

7.4. בכל מקרה של הפסקת עבודה של המערכת הממוחשבת מכל סיבה שהיא, הספק לא יהיה רשאי לתבוע מן המשרד כל פיצוי בגין כל נזק או הפסד כספי ו/או הפסקת פעילות ו/או אי קיום מבחנים ו/או אי קיום קורסי חובה אשר יכול ויגרמו לו כתוצאה מהפסקת עבודה של המערכת התפעולית ו/או כל שיבוש בפעילותה ו/או כל קושי והעדר יכולת בהפעלתה.

הספק בלבד ישא בכל התוצאות הנובעות משיבושים או מהפסקת הפעילות של המערכת הממוחשבת כאמור.

8. <u>מערכת מידע פנימית</u>

בנוסף למערכת המידע התפעולית של המשרד יידרש הספק להתקין בתחנת העבודה של פקיד/ת הקבלה מערכת מידע מטעמו לניהול המידע הפנימי לרבות:

8.1 רישום פרטי הקורסים, לרבות שם הקורס, המדריך, כיתת הלימוד, מועדי המפגשים והמשתתפים בקורס.

8.2 מעקב נוכחות / השתתפות התלמיד בכל אחד מהמפגשים.

נספח ו': ניסיון הגוף המציע בניהול ותפעול קורסי הוראה והדרכה

א. על המציע לפרט את הפרוייקטים החל מ- 1.1.05, במסגרתם ניתנו על ידו שירותי ניהול ותפעול מערך קורסי הוראה והדרכה, (לצורך עמידה בתנאי סף) כמפורט להלן:

1. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע (חודש ושנה): התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף קורסי הוראה והדרכה _____-
תאור השירות:
_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

2. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע: התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף קורסי הוראה והדרכה _____-
תאור השירות:
_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

_____ _____
תאריך חתימת המציע

ב. על המציע לפרט את כל הפרוייקטים במסגרתם ניתנו על ידו שירותי ניהול ותפעול מערך קורסי הוראה והדרכה, (לצורך ניקוד המרכיב באמות המידה) כמפורט להלן:

1. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע (חודש ושנה): התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף קורסי הוראה והדרכה _____-
תאור השירות:

_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

2. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע: התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף קורסי הוראה והדרכה _____-
תאור השירות:

_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

_____ _____
תאריך חתימת המציע

נספח ז': ניסיון הגוף המציע בהוראה והדרכה

א. על המציע לפרט את הפרוייקטים החל מ- 1.1.07, במסגרתם ניתנו על ידו שעות הוראה והדרכה (לצורך עמידה בתנאי סף) כמפורט להלן:

1. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע (חודש ושנה): התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף שעות הוראה _____-
תאור השירות:
_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

2. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע: התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף שעות הוראה _____-
תאור השירות:
_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

_____ _____
תאריך חתימת המציע

ב. על המציע לפרט את כל הפרוייקטים במסגרתם ניתנו על ידו שעות הוראה והדרכה (**לצורך ניקוד המרכיב באמות המידה**) כמפורט להלן:

1. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע (חודש ושנה): התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף שעות הוראה _____-
תאור השירות:
_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

2. שם העבודה/הפרוייקט: _____ לקוח: _____
המזמין/הממליץ: _____טלפון:_____ פקס: _____
מועד ביצוע: התחלה_____ גמר: _____ סה"כ: _____ חודשים
היקף שעות הוראה _____-
תאור השירות:
_____
_____
_____
אחראי על העבודה (מזמין): _____ אחראי על העבודה (מציע): _____

_____ _____
תאריך חתימת המציע

מסמכים הקשורים לגוף המציע

נספח ח': תצהיר לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו – 1976

אני החתום מטה, מר _____, נושא ת.ז. שמספרה _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בכתב כדלקמן:

1. אני הוסמכתי כדין על ידי _____ (להלן: "המציע") לחתום על תצהיר זה בתמיכה להצעה למכרז מספר 3/2010 "ניהול ותפעול מערך קורסי החובה".
2. המציע, מי שנשלט על ידו, ואם המציע הוא חבר בני אדם – גם בעל השליטה בו או חבר בני אדם אחר שבשליטת בעל השליטה בו (שליטה – כמשמעותה בחוק ניירות ערך, התשכ"ח – 1968), לא הורשע בפסק דין חלוט בעבירה לפי חוק עובדים זרים (איסור העסקה שלא כדין והבטחת תנאים הוגנים), התשנ"א-1991 בשנה שקדמה למועד הגשת ההצעה למכרז; ואם הורשע בפסק דין חלוט בשתי עבירות או יותר לפי אותו חוק – ההרשעה האחרונה לא היתה בשלוש השנים שקדמו למועד הגשת ההצעה למכרז;
3. המציע, לרבות חבר בני אדם שנשלט על ידו, ואם המציע הוא חבר בני אדם – גם בעל השליטה בו או חבר בני אדם שהרכב בעלי מניותיו או שותפיו, לפי העניין, דומה במהותו להרכב כאמור של המציע, ותחומי פעילותו של חבר בני האדם דומים במהותם לתחומי פעילותו של המציע, וכן מי שאחראי מטעם המציע על תשלום שכר עבודה, ואם המציע הוא חבר בני אדם שנשלט שליטה מהותית – גם חבר בני אדם אחר, שנשלט שליטה מהותית בידי מי ששולט במתקשר (שליטה – כמשמעותה בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א-1981), לא הורשע בעבירה לפי חוק שכר מינימום, התשמ"ז-1987, ואם הורשע בעבירה אחת לפי אותו חוק – במועד הגשת ההצעה למכרז חלפה שנה אחת לפחות ממועד ההרשעה, אם הורשע בשתי עבירות או יותר לפי אותו חוק – במועד הגשת ההצעה למכרז חלפו שלוש שנים לפחות ממועד ההרשעה האחרונה.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

_____
חתימת המצהיר

אישור

הנני מאשר בזה, כי ביום _____ הופיע בפני, עו"ד _____, במשרדי ברחוב _____, מר _____, שזיהה עצמו על ידי תעודת זהות מספר _____, המוסמך לחתום על ההצעה למכרז ועל תצהיר זה בשם המציע, ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

_____
חתימת עורך הדין

נספח ט': טופס הגשת ההצעה

פרטים על הגוף המציע

1. שם המציע: _____
2. המספר המזהה (מס' חברה, שותפות): _____
3. סוג התארגנות (חברה, שותפות): _____
4. תאריך התארגנות: _____
5. שמות הבעלים/שותפים:

   _____
   _____
   _____
   _____
   _____
6. שמות מורשי החתימה במציע:

   _____
   _____
7. שם המנהל הכללי: _____
8. מען המציע (כולל מיקוד): _____
9. מספרי טלפון: _____ פקסימיליה: _____
   דואר אלקטרוני: _____
10. איש הקשר למכרז זה: _____ טלפון: _____
    טלפון סלולארי: _____ דואר אלקטרוני: _____

_____ _____

תאריך חתימת המציע

נספח י': אישור עו"ד לגבי התאגדות ומורשי חתימה

לכבוד
ועדת המכרזים
משרד התחבורה והבטיחות בדרכים

הנדון: מכרז מספר 3/2010

אני _____ מאשר הפרטים הבאים לגבי הגוף המציע
עו"ד (שם מלא)
למכרז הנדון:

1. שם (כפי שהוא רשום ברשם החברות או רשם השותפויות):
_____
2. סוג התארגנות: _____
3. תאריך התארגנות: _____
4. מספר מזהה: _____
5. שמות המוסמכים לחתום ולהתחייב בשם המציע, תפקידם ומספרי הזהות שלהם (לרבות סוג העניינים לגביהם ניתנה ההסמכה וכן גובה הסכום לגביו הוסמכו לחתום כאמור):

_____
_____
_____
_____
_____
_____

בכבוד רב,

_____ _____ _____
שם מלא עו"ד חתימה וחותמת

_____ _____
כתובת טלפון

נספח יא': אישור רו"ח לגבי היקף המחזור הכספי מפעילות הדרכה ו/או הוראה בכל אחת מהשנים 2006,2007,2008

אני החתום מטה, רו"ח _____ , מאשר בזאת את הפרטים הבאים לגבי המחזור הכספי של _____ (להלן המציע).

היקף המחזור הכספי של המציע בכל אחת מהשנים 2006,2007,2008 **מפעילות** של הדרכה והוראה היה:

א. בשנת 2006: _____ ₪ (לא כולל מע"מ).

ב. בשנת 2007: _____ ₪ (לא כולל מע"מ).

ג. בשנת 2008: _____ ₪ (לא כולל מע"מ)

בכבוד רב,

תאריך: _____ שם: _____

ת.ז.: _____

כתובת: _____

טלפון: _____

_____

חתימה וחותמת רו"ח

נספח יב' : עידוד נשים בעסקים

אם לאחר שקלול תוצאות המכרז, קיבלו שתי הצעות או יותר תוצאה משוקללת זהה שהיא התוצאה הגבוהה ביותר, ואחת מן ההצעות היא של עסק בשליטת אישה, תיבחר ההצעה האמורה כזוכה במכרז, ובלבד שצורף לה בעת הגשתה אישור ותצהיר.

לעניין זה:

- **"אישור"** - אישורו של רואה חשבון כי בעסק מסוים אישה מחזיקה בשליטה וכי לא התקיים אף אחד מאלה:
  - אם מכהן בעסק נושא משרה שאינו אישה - הוא אינו קרוב של המחזיקה בשליטה.
  - אם שליש מהדירקטורים אינם נשים - אין הם קרובים של המחזיקה בשליטה.
- **"אמצעי שליטה"** - כהגדרתו בחוק הבנקאות (רישוי), התשמ"א - 1981;
- **"מחזיקה בשליטה"** - נושאת משרה בעסק אשר מחזיקה, לבד או יחד עם נשים אחרות, במישרין או בעקיפין, למעלה מ- 50% מכל סוג של אמצעי השליטה בעסק;
- **"נושא משרה"** - מנהל כללי, משנה למנהל כללי, סגן מנהל כללי, מנהל עסקים ראשי, וכל ממלא תפקיד כאמור בעסק אף אם תוארו שונה;
- **"עסק"** - חברה הרשומה בישראל שמניותיה אינן רשומות למסחר בבורסה ולא הוציאו לציבור על פי תשקיף או שותפות הרשומה בישראל;
- **"עסק בשליטת אישה"** - עסק אשר אישה מחזיקה בשליטה בו, ואשר יש לה, לבד או יחד, עם נשים אחרות, היכולת לכוון פעילותו, ובלבד שהתקיימו הוראות פסקאות 1 ו- 2 של ההגדרה אישור;
- **"קרוב"** - בן זוג, אח, צאצא, בן זוג של אח, הורה או צאצא;
- **"תצהיר"** - תצהיר של מחזיקה בשליטה שהעסק הוא בשליטת אישה.

מציע העונה על הדרישות הנ"ל לעניין עידוד נשים בעסקים יצרף להצעתו אישור ותצהיר לפיו העסק הוא בשליטת אישה.

מסמכים הקשורים במנהל הפרוייקט

נספח יג': פירוט נסיונו המקצועי של מנהל הפרוייקט המוצע בהתייחס לאמור בסעיף 3.4.2

קורות חיים מפורטים לפי שנים ותעודות השכלה של מנהל הפרוייקט

נספח יד': התחייבות לעניין העמדת מנהל הפרוייקט המוצע

הריני מתחייב כי אם אזכה במכרז פומבי 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה, אעמיד לרשות משרד התחבורה והבטיחות בדרכים את מנהל הפרוייקט המוצע בהצעתי כמפורט להלן:

מנהל הפרוייקט: מר/גב' _____

ידוע לי, כי לא אוכל לשנות את זהות מנהל הפרוייקט בזמן הליכי המכרז וכי כל שינוי כאמור, במידה ויאושר יעשה רק לאחר הזכיה במכרז כמו כן ידוע לי כי אישור כאמור ינתן במקרים חריגים וקיצוניים בלבד וכי כל שינוי שלא קיבל את אישור המשרד מראש ובכתב עלול להביא לביטול זכייתי וכפועל יוצא לביטול הסכם ההתקשרות אשר יחתם ביני לבין המשרד.
כמו כן ידוע לי כי באם יבוטל ההסכם בהתאם לאמור לעיל, יהיה עלי לשאת בכל הנזקים וההוצאות שיגרמו למשרד התחבורה והבטיחות בדרכים עקב ביטול הזכייה ו/או ההסכם וכל הכרוך בכך.

בנוסף, ידוע לי כי המשרד יהיה רשאי במקרה זו לחלט הערבות שצורפה למכרז או להסכם.

תאריך: _____ שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

מסמך המעיד על יחסי עובד מעביד בין מנהל הפרוייקט למציע, במועד הגשת ההצעה

על המציע לצרף אישור רו"ח המעיד על קיום יחסי עובד – מעביד במהלך כל השנה האחרונה.

תצהיר של מנהל הפרוייקט מאושר בפני עו"ד בדבר היעדר רישום במרשם הפלילי (תצהיר נוסף על נסיונו המקצועי מופיע בהצעה הטכנית)

תצהיר חתום על ידי מורשי החתימה במציע, כשהוא מאושר ע"י עו"ד, המאשר כי אין בידי המציע כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזה שהוא, של מנהל הפרוייקט המוצע.

מסמכים נוספים הנדרשים במסגרת המכרז

נספח טו': התחייבות לעניין תוקף ההצעה

הריני מורשה חתימה במציע ומוסמך להתחייב בשם המציע כמפורט להלן:

הריני מתחייב כי הצעתי זו תהא בתוקף ל – 180 ימים מהמועד האחרון להגשת ההצעות, וידוע לי כי המשרד יהא רשאי לחלט הערבות שצורפה להצעתי, באם לא אעמוד בהתחייבות זו.

תאריך: _____ שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

שובר קבלה מקורי בגין רכישת מסמכי המכרז

נספח טז' : התחייבות לקיום החקיקה בתחום העסקת עובדים

הריני מתחייב לקיים בכל תקופת ההסכם, לגבי העובדים שיועסקו על ידי ומטעמי ועל מנת לבצע את השירותים לפי הסכם זה, את האמור בחוקי העבודה המפורטים בתוספת ובהתאם לחוקי עבודה עתידיים כפי שיהיו בתוקף בכל עת, וכן את האמור בהוראות ההסכמים הקיבוציים הכלליים, שבין לשכת התיאום של הארגונים הכלכליים לבין ההסתדרות ו/או כל הסכם קיבוצי שנערך והוא בר תוקף בענף המתאים, או כפי שהסכמים אלה יוערכו, או יתוקנו בעתיד לרבות צווי ההרחבה שהוצאו על פי הסכמים אלה.

סעיף זה היינו תנאי עיקרי במכרז.

ידוע לי כי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים יהיה רשאי בכל עת לקבל תלושי שכר ופרטים אחרים בדבר תנאי העבודה בהם מועסקים עובדי הקבלן או מטעמו, וזאת כדי לוודא את ביצועו של סעיף זה. כמו כן יהא עלי להגיש אישורים רבעוניים חתומים ע"י רו"ח, המאשרים כי כל חוקי העבודה מתקיימים במלואם לגבי כל אחד מהעובדים.

תוספת

חוק שירות התעסוקה תשי"ט	- 1959
חוק שעות עבודה ומנוחה תשי"א	- 1951
חוק דמי מחלה תשל"ו	- 1976
חוק חופשה שנתית תשי"א	- 1950
חוק עבודת נשים תשי"ד	- 1954
חוק שכר שווה לעובדת ולעובד תשכ"ו	- 1965
חוק עבודת הנוער תשי"ג	- 1953
חוק החניכות תשי"ג	- 1953
חוק חיילים משוחררים (החזרה לעבודה) תשי"א	- 1951
חוק הגנת השכר תשי"ח	- 1958
חוק פיצויי פיטורין תשכ"ג	- 1963
חוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב) תשנ"ה	- 1995
חוק שכר מינימום התשמ"ז	- 1987
חוק הודעה לעובד (תנאי עבודה) התשס"ב	- 2002
חוק הזדמנות שווה בתעסוקה תשמ"א	- 1981
צו הרחבה לביטוח פנסיוני מקיף במשק, לפי חוק הסכמים קיבוציים, התשי"ז צו פנסיה חובה	- 1957

ברור לי כי כל העובדים שיועסקו על ידי או מטעמי לצורכי מכרז זה הינם מועסקים במסגרת הארגונית שלי או מטעמי ולא יהיה בינם לבין משרד התחבורה והבטיחות בדרכים כל קשר עובד מעביד.

תאריך: _____ שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

נספח י"ז : התחייבות לשמירת סודיות

הואיל ומשרד התחבורה והבטיחות בדרכים בשם מדינת ישראל מקבל מ_____
(להלן: "הקבלן") שירותי ניהול והפעלת קורסי חובה (להלן: "השירות").

והואילוהספק הזוכה עשוי להיחשף לסודות שהם בגדר צנעת הפרט עליהם מעוניינת מדינת ישראל להגן;

לפיכך, כמורשי החתימה במציע, הרינו מצהירים ומתחייבים בזה כדלקמן:

1. לשמור בסודיות מוחלטת ולא לגלות ו/או למסור לכל אדם ו/או גוף ו/או מוסד כלשהו מידע (INFORMATION), ידע (KNOW-HOW & KNOWLEDGE), ידיעה, תכתובת, נתון, קבצים, חוות דעת, חומר, תוכנית, מסמך, וכל אינפורמציה מכל מין וסוג שהוא, בין בכתב ובין בעל פה, בתעתיק בסרט מגנטי כדיסקט מחשב במחשב או בכל כלי ואמצעי אחר העשוי לאצור מידע בקשר לשירות ו/או במהלכו ו/או לאחר מכן, אשר יגיע לידי במסגרת מתן השירות, בין במישרין ובין בעקיפין (להלן: "המידע" או "מידע").
2. לא לאפשר לכל אדם או גוף ו/או מוסד כלשהו לקבל המידע כאמור, בין במישרין ובין בעקיפין, לא לפרסם, להעביר, להודיע, למסור או להביא לידיעת כל אדם את המידע בכל עניין מהעניינים המפורטים בכתב התחייבות זה.
3. לא לנצל ו/או לגרום ו/או לאפשר לאחרים לנצל, בכל דרך או אופן שהם, כל מידע כמפורט בכתב התחייבות זה.
4. ברור לי שעל העותקים של המידע כאמור, אשר התקבלו בכל דרך שהיא, יחולו כל הוראות כתב התחייבות זה.
5. לשמור בהקפדה את המידע ולנקוט בכל אמצעי הזהירות לשם מניעת אובדנו ו/או הגעתו לידי אחר/ים.
6. לא לעשות כל שימוש במידע, בין במישרין ובין בעקיפין, בין בעצמי ובין באמצעות אחרים, ולא להעביר ו/או למסור כל מידע כאמור, לצד שלישי לכל מטרה ומכל סיבה שהיא. לא לפרסם המידע או חלק הימנו בדרך כלשהי.
7. ברור לי כי האמור בכתב התחייבות זה יחול בעניין כל מידע אשר היה בידיעתי, במישרין ו/או בעקיפין ו/או יהיה בידיעתי, במישרין ו/או בעקיפין, בכל מועד ובכל זמן שהוא, ותקופת התחייבויותינו על פי כתב התחייבות זה הינה בלתי מוגבלת.
8. אני מצהיר כי ידוע לי שאי מילוי התחייבותי מהווה עבירה לפי פרק ז' (בטחון המדינה, יחסי חוץ וסודות רשמיים) לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

על החתום:

שם ומשפחה	תעודת זהות	תאריך	חתימה
שם ומשפחה	**תעודת זהות**	**תאריך**	**חתימה**

נספח י"ח: התחייבות לעריכת ביטוחים

הנדון: <u>אישור עריכת ביטוחים.</u>

הננו מאשרים בזה כי ערכנו למבוטחנו _____(להלן "הספק") לתקופת הביטוח.

מיום _____ עד יום _____ בכל הקשור לניהול והפעלת קורסי חובה בקשר למכרז ולהסכם עם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים את הביטוחים המפורטים להלן:

<u>ביטוח חבות המעבידים</u>

1. אחריותו החוקית כלפי עובדיו בכל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים.
2. גבולות האחריות לא יפחת מסך 5,000,000 דולר לעובד, למקרה ולתקופת הביטוח (שנה).
3. הביטוח יורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם היה ויחשב כמעבידם.
4. הביטוח יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים בישראל היה ונטען לעניין קרות תאונת עבודה/מחלת מקצוע כלשהי כי הם נושאים בחבות מעביד כלשהם כלפי מי מעובדי ומועסקי הספק.

<u>ביטוח אחריות כלפי צד שלישי</u>

1. אחריותו החוקית בביטוח אחריות כלפי צד שלישי על פי דיני מדינת ישראל, בגין נזקי גוף ורכוש בכל תחומי מדינת ישראל והשטחים המוחזקים.
2. גבולות האחריות שלא יפחתו מסך 2,500,000 דולר ארה"ב, למקרה ולתקופת הביטוח, שנה).
3. בפוליסה ייכלל סעיף אחריות צולבת (CROSS LIABILITY).
4. המשתתפים בקורסים ורכושם ייחשבו צד שלישי.
5. הביטוח מורחב לכסות את חבותו של המבוטח כלפי צד שלישי בגין פעילות של קבלנים, קבלני משנה ועובדיהם.
6. הביטוח יורחב לשפות את מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ככל שייחשבו אחראים למעשי ו/או מחדלי הספק וכל הפועלים מטעמו.

<u>ביטוח אחריות מקצועית</u>

1. הספק יבטח את אחריותו המקצועית בגין פעילותו בביטוח אחריות מקצועית.
2. הפוליסה תכסה כל נזק מהפרת חובה מקצועית של הספק, עובדיו וכל הפועלים מטעמו ואשר אירע כתוצאה ממעשה, רשלנות, לרבות מחדל, טעות או השמטה, מצג בלתי נכון,

הצהרה רשלנית שנעשו בתום לב , בכל הקשור לניהול והפעלת קורסי חובה בהתאם להסכם עם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.

3. גבולות האחריות לא יפחתו מ 500,000 דולר ארה"ב למקרה ולשנה.

4. הכיסוי על פי הפוליסה יורחב לכלול את ההרחבות הבאות:-

- אי יושר עובדים;
- הוצאת דיבה ו/או לשון הרע;
- אובדן מסמכים, לרבות אובדן השימוש ו/או עיכוב;
- אחריות צולבת CROSS LIABILITY.
- הארכת תקופת הגילוי לפחות ל 6 חודשים;

5. הכיסוי על פי הפוליסה יורחב לכסות את מדינת ישראל משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ככל שייחשבו אחראים למעשי ו/או מחדלי הספק וכל הפועלים מטעמו.

ביטוח רכוש

ביטוח המבנים ותכולתם כולל הציוד באתרים בהם מתקיימים הקורסים בביטוח אש מורחב בערכי כינון.

כללי

בפוליסות הביטוח נכללו התנאים הבאים:

1. לשם המבוטח יתווספו כמבוטחים נוספים: **מדינת ישראל – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.**

2. אנו מוותרים על כל זכות שיבוב, תביעה, השתתפות או חזרה, כלפי מדינת ישראל- משרד התחבורה והבטיחות בדרכים ועובדיהם, ובלבד שהויתור לא יחול לטובת אדם שגרם לנזק מתוך כוונת זדון.

3. בכל מקרה של צמצום או ביטול הביטוח ע"י אחד הצדדים לא יהיה להם כל תוקף אלא, אם ניתנה על כך הודעה מוקדמת של 60 יום לפחות במכתב רשום לחשב משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.

4. הספק יהיה אחראי בלעדית כלפינו לתשלום דמי הביטוח עבור כל הפוליסות ולמילוי כל החובות המוטלות על המבוטח על פי תנאי הפוליסות.

5. ההשתתפויות העצמיות הנקובות בכל פוליסה ופוליסה תחולנה בלעדית על הספק.

6. כל סעיף בפוליסות הביטוח המפקיע או מצמצם בדרך כל שהיא את אחריות המבטח, כאשר קיים ביטוח אחר לא יופעל כלפי מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים בישראל, והביטוח הינו בחזקת ביטוח ראשוני המזכה במלוא הזכויות על פי הביטוח.

בכפוף לתנאי וסייגי הפוליסות עד כמה שלא שונו במפורש על פי האמור באישור זה.

בכבוד רב,

תאריך_____ חתימת מורשה המבטח וחותמת המבטח

נספח י"ט: התחייבות המציע לחתום על הסכם שירותים

קראתי את נוסח ההסכם לניהול והפעלת קורסי חובה .

אני מסכים לאמור בו ומצהיר כי ההסכם מהווה חלק בלתי נפרד מהצעתי זו. הנני מתחייב לחתום על ההסכם תוך 14 ימים מיום קבלת ההסכם לחתימה ממשרד התחבורה והבטיחות בדרכים.

תאריך: _____ שם המציע: _____

חתימת המציע: _____

נספח כ': כתב ערבות הצעה

שם הבנק/חברת הביטוח _____
מס' הטלפון _____
מס' הפקס _____

כתב ערבות

לכבוד
ממשלת ישראל
באמצעות משרד התחבורה והבטיחות בדרכים
הנדון : ערבות מס' _____

אנו ערבים בזה כלפיכם לסילוק כל סכום עד לסך 500,000 ₪. (במילים: חמש מאות אלף ₪).

מתאריך _____
(תאריך תחילת תוקף הערבות)

אשר תדרשו מאת _____: (להלן החייב") בקשר עם "מכרז מס' 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה".
אנו נשלם לכם את הסכום הנ"ל תוך 15 יום מתאריך דרישתכם הראשונה שנשלחה אלינו במכתב בדואר רשום , מבלי שתהיו חייבים לנמק את דרישתכם ומבלי לטעון כלפיכם טענת הגנה כל שהיא שיכולה לעמוד לחייב בקשר לחיוב כלפיכם, או לדרוש תחילה את סילוק הסכום האמור מאת החייב.

ערבות זו תהיה בתוקף מתאריך _____ עד תאריך _____

ערבות זו הינה אוטונומית, בלתי מותנית ובלתי חוזרת.

כל דרישה על פי ערבות זו יש להפנות לסניף הבנק /חברת הביטוח שכתובתו

_____
שם הבנק/חברת הביטוח

_____ _____
מס' הבנק ומס' הסניף כתובת סניף הבנק/חברת הביטוח

ערבות זו אינה ניתנת להעברה.

_____ _____ _____
תאריך שם מלא חתימה וחותמת

נספח כא': הסכם שירותים

נספח 3

מכללת אפיק השתלמויות – אזורית (1997) בע"מ

בקשה לניהול והפעלת קורסי חובה

ע"פ תקנות התעבורה- מרכז הארץ (איזור ב')

<u>בנושאים:</u>

- **קורס רענון לנהגים**
- **קורס בנהיגה נכונה בסיסי**
- **קורס בנהיגה נכונה ייעודי**

ההצעה מוגשת עבור:

מדינת ישראל

משרד התחבורה

מכרז מס' 3/2010

25/7/2010

תוכן העניינים

1. טופס הגשת ההצעה 3

2. פרק א': התייחסות לתנאי הסף 5

3. פרק ב': ניהול והפעלת קורסי חובה 9

4. פרק ג': התייחסות לבדיקת ההצעות 37

5. פרק ד': המסמכים שעל המציע לצרף..... 39

- מסמכים הקשורים בגוף המציע 40
- מסמכים הקשורים במנהל הפרויקט.... 125
- מסמכים הקשורים במפקח 136
- מסמכים דרושים נוספים 147

6. פרק ה': נספחים 177

- ניסיון הגוף המציע בניהול ותפעול
  קורסי הוראה והדרכה (נספח ו') 179
- ניסיון הגוף המציע בהוראה והדרכה
  (נספח ז') 483
- אישורים ממשלתיים נוספים 709

נספח ט': טופס הגשת ההצעה

פרטים על הגוף המציע

1. שם המציע: מכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ
2. המספר המזהה(מס' חברה,שותפות): 512459876
3. טוג התארגנות(חברה,שותפות): חברה בע"מ
4. תאריך התארגנות: 10.03.97
5. שמות הבעלים/שותפים: שרה טומשין
6. שמות מורשי החתימה במציע: שרה טומשין
7. שם המנהל הכללי: שרה טומשין
8. מען המציע(כולל מיקוד): גרינשפן 8 ראשל"צ, 75502
9. מספרי טלפון: 03-9689160 פקסימיליה: 03-9689106
   דואר אלקטרוני: keren-da@afik-tomashin.co.il
10. איש הקשר למכרז זה: קרן דנה טלפון: 03-9689160
    טלפון סלולארי: 050-6507621 דואר אלקטרוני: keren-da@afik-tomashin.co.il

20.3.10

תאריך

חתימת המציע

ההצעה מוגשת עבור איזור פעילות – מרכז הארץ

מכללת אפיק מעוניינת לנהל ולהפעיל קורסי חובה ע"פ תקנות התעבורה באיזור ב', איזור מרכז הארץ.

המכללה תפתח 17 אתרים בערים הבאות:

1. רחובות
2. ראשון לציון
3. חולון
4. בת ים
5. תל אביב צפון
6. תל אביב דרום
7. רמת גן
8. בני ברק
9. פתח תקווה
10. כפר סבא
11. הוד השרון
12. רעננה
13. הרצליה
14. נתניה
15. חדרה
16. מודיעין
17. רמלה

פרק א'

התייחסות לתנאי הסף

מענה לסעיף 3 במכרז

מכללת אפיק, מקבוצת טומשין הוקמה בשנת 1991 כמרכז הבינתחומי להשכלה טכנולוגית.
מזה 19 שנים אנו עומדים בגאון במשימה המאתגרת, המאפשרת לנו לקיים קורסים והכשרות מקצועיות בנושאים העדכניים ביותר, החדשניים והאקטואליים ביותר.
באמתחתנו אלפי בוגרים שסיימו מסלולי לימוד שונים ומגוונים בהצלחה יתירה.
המכללה הנה תאגיד הרשום כדין בישראל (המסמכים מצורפים בפרק ד') ובעלת כל האישורים הנדרשים לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים, התשל"ו- 1976, לרבות תצהיר לעניין אי העסקת עובדים זרים ותשלום שכר מינימום כדין (המסמכים מצורפים בפרק ד').
המציע ביישותו המשפטית הנוכחית, ממלא אחר כל אחד מהתנאים המפורטים:
א. החל משנת 1997 המכללה מתמחה בניהול ותפעול מערך קורסי הוראה והדרכה בתחומים מגוונים. כל מסלולי הלימוד נלמדים תחת פיקוח של משרדי הממשלה ולכן רמת הניהול והתפעול של הקורסים הנה גבוהה וקפדנית במיוחד. במכללה ישנה חלוקה לבתי ספר לפי תחומים:

- הנדסאים וטכנאים- המכללה מתמחה בהכשרות של הנדסאים וטכנאים במגוון מסלולים, מגמות והתמחויות, בפריסה ארצית.
- עובדי הוראה וקורסים עסקיים- המכללה מקיימת החל משנת 1991 השתלמויות לעובדי הוראה, בכל שנה משתלמות כ- 300 מורות בתחומים שונים. בנוסף, בבית ספר זה ישנם קורסים לעובדי צה"ל (מנהלי עבודה ומהנדסים), קורסים בתחום הכספים (הנהח"ש, חשבי שכר ועוד), קורסים מתוקצבים למובטלים, קורסים לנפגעי נפש בתחום ניהול למידה ועוד.
- תחבורה- במכללה מתקיימים קורסים עסקיים בתחום התחבורה: נהג רכב ציבורי, משא כבד, מורה נהיגה, השתלמות מורה נהיגה ועוד.
- נהיגה מונעת- המכללה מנהלת ומפעילה קורסי חובה בפיקוח של משרד התחבורה.
- השתלמויות לעובדי רשויות מקומיות- המכללה מנהלת ומתפעלת מסלול של מנהל בשלטון המקומי, המסלול הנו 400 ש"א המכיל נושאים מתחומים שונים, עבודות, מבחנים ופרויקט גמר. המכללה עובדת מול עשרות רשויות מקומיות בפריסה ארצית.

בפרק ה', נספחים, מצורף נספח ו' שפרסמתם שמכיל את ניסיון המכללה בניהול ותפעול קורסי הוראה והדרכה, בפירוט לפי פורמט המכרז.

ב. בכל בתי הספר המפורטים בסעיף הקודם, המכללה אחראית גם על תחום ההוראה וההדרכה. בפרק ה', נספחים, מצורף נספח ז' שפרסמתם שמכיל את ניסיון המכללה בהוראה והדרכה. להלן ריכוז שעות ההוראה שנלמדו בכל אחת משלושת השנים האחרונות:

מס"ד	שנה	סך שעות ההוראה
.1	2007	61,489
.2	2008	68,661
.3	2009	55,520

ג. למכללה יש אישור תקף במועד הגשת ההצעה מאת משרד התמ"ית לעסוק בהוראה והדרכה. כל האישורים מצורפים בפרק ד'. למכללה ישנם אישורים של התמ"ית למעלה מעשר שנים, אישורים אלו מתחדשים מדי שנה ויחודשו לאורך כל תקופת ההתקשרות עם משרד התחבורה.

ד. המכללה מפעילה 47 אתרים ברחבי הארץ העוסקים בהוראה והדרכה. רשימה מפורטת של האתרים נמצאת בפרק ד' של ההצעה.

ה. למכללה ישנם למעלה מ- 30 מרצים, פרטי המרצים נמצאים בפרק ד' של ההצעה.

להלן ריכוז של כמות המרצים שהועסקו במכללה בשנים האחרונות:

מס"ד	שנה	כמות מרצים
.1	2006	176
.2	2007	173
.3	2008	146
.4	2009	166
.5	2010	184

<u>מנהל הפרויקט</u>

מנהלת הפרויקט המוצעת הנה קרן דנה, בעלת תואר שני במנהל עסקים (MBA) מהמכללה למנהל ותואר ראשון בתקשורת וניהול (BA) מהמכללה למנהל.

מנהלת הפרויקט המוצעת עובדת במכללה 6 שנים, בתוקף תפקידה היא מנהלת 40 עובדים ו- 184 מרצים.

כל הפרויקטים שניהלה מנהלת הפרויקט המוצעת מפורטים בפרק ה' בנספח ו/ ז'.

הפרויקטים העיקריים הנם:

- מסלולי לימודים של טכנאים והנדסאים – מסלול לימודים של שנתיים- שנתיים וחצי, כתות לקהל הרחב, כתות של חברת חשמל, חברת אל-על וכתות של בסיסי חיל האוויר (זכייה במכרז של משהב"ט). מספר הלומדים הממוצע בכתה הנו 25 לומדים.
- מסלול לימודים של מנהל בשלטון המקומי- מסלול לימודים של 400 ש"א, משך הלימודים שנה וחצי- שנתיים, קהל היעד עובדי רשויות מקומיות. בכל כתה היו 35 לומדים.
- מסלול לימודים של מהנדס רשתות- לימודי MCSA +MCSE לקהל הרחב בפיקוח של מיקרוסופט.

ישנם פרויקטים רבים נוספים כגון: השתלמויות עו"ה, קורסים עסקיים בתחום התחבורה (הוראת נהיגה, בוחני נהיגה, מנהלים מקצועיים ועוד), כפי שמפורטים בנספח.

כל המסמכים הנדרשים על מנהלת הפרויקט מצורפים בפרק ד' של ההצעה.

<u>מפקח עבודה</u>

מפקח העבודה המוצע עבר קורס מרצים לקורסי חובה והנו מרצה בקורסי חובה החל משנת 1997 ועד היום.

כל המסמכים הנדרשים מצורפים בפרק ד' של ההצעה.

נתונים כספיים

מס"ד	שנה	מחזור כספי שנתי לא כולל מע"מ
.1	2006	₪ 19,249,780
.2	2007	₪ 20,873,054
.3	2008	₪ 15,126,191

המכללה בעלת הון עצמי חיובי בכל אחת מהשנים 2006, 2007 ו- 2008.

צרפנו ערבות כנדרש ורכשנו את מסמכי המכרז. כל האישורים נמצאים בפרק ד' של ההצעה.

פרק ב'

ניהול והפעלת קורסי חובה

מענה לסעיפים 4-16 במכרז

מכללת אפיק מנהלת ומפעילה קורסי חובה מזה 5 שנים, במהלך השנים הקפידה המכללה על רמת שירות והוראה גבוהה, תוך שמירה על הנהלים.

במסגרת הקורסים הועברו משובים לשם בקרה פנימית שנותחו ונועדו לקבל משוב מהלומדים על ניהול ותפעול הפרויקט. כמו- כן, במהלך השנים קיבלנו מכתבי תודה שונים מלומדים ואף שיחות טלפוניות רבות המעידות על מתן שירות והוראה איכותי.

לנוחיותכם, צרפנו מדגם של משובים על הקורסים ואף מכתבים שנשלחו בחודשים האחרונים.

<u>קבלני משנה</u>- המכללה מנהלת ומתפעלת את הקורסים ללא קבלני משנה. נושא של פיתוח המולטימדיה ותחזוקתו ידון בהמשך, כפי שנאמר בכנס ספקים לאחר הודעה על הזכייה שני הזכיינים בשילוב משרד התחבורה יחליטו על צורת המולטימדיה , על התכנים הנדרשים ועל עבודה משותפת של הזכיינים בנושא.

<u>מערך הקורסים</u>- כפי שהמכללה מקיימת היום מדי חודש יש תוכנית חודשית של קורסים בכלל האתרים לפי נושאי הקורס.

<u>חומר לימודי</u>- כיום ישנם 4 סוגים של חוברות שונות לפי נושאי הקורסים שמוענקות לכל תלמיד ומכילות את החומר הנלמד. במידה ונזכה במכרז יבוצעו שינויים בחומר הלימודי כפי שידרש ע"י משרד התחבורה.

<u>משלוח הזימון והליך קבלה</u>- כפי שמפורט במכרז, אכן מתבצע כך גם בפועל ובמשך כל תקופת הזיכיון.

<u>הליך בחינה</u>- כפי שמפורט במכרז, אכן מתבצע כך גם בפועל ובמשך כל תקופת הזיכיון.

<u>כח אדם</u>- מנהל פרויקט יהיה אחראי על ניהול ותפעול כל מערך קורסי החובה. במידה ויוחלף תועבר מבעוד מועד בקשה לממונה.

מרצים: כל הקריטריונים הרשומים מיושמים הלכה למעשה. המרצים יועברו הכשרה בת 40 שעות כולל בחינת סיום.

פקידי קבלה ועובדי המוקד הטלפוני הנם ברמה מקצועית גבוהה ונדאג לשמר ולשפר כל העת.

המפקח יבצע ביקורת אחת לחודש הליך פיקוח ובקרה בכל אחד מהאתרים באזור. טכנאי מחשבים שמועסק היום עונה על הקריטריונים הנדרשים. כמו כן נציב התלונות עונה אף הוא.

<u>מחשוב</u>- כיום ישנה מערכת מידע תפעולית של משרד התחבורה ומערכת פנימית לניהול קורסים.

<u>אבטחת מידע</u>- כל העובדים שיועסקו יעברו תהליך של בדיקת התאמה כנדרש.

<u>כרטיסי זיהוי ורישיונות</u>- עמדות המחשב הנן לצורך הפעלת מערכת המידע התפעולית בלבד. לכל עובד יהיה כרטיס זיהוי. בנוסף, נשלם למשרד התחבורה עבור רכישת הרישיונות לתוכנת ההזדהות.

<u>מחיר השרות</u>- יגבה עפ"י הנחיות משרד התחבורה. המכללה תשלם למשרד את התשלום כפי שיידרש.

<u>מוקד טלפוני</u>- המוקד הטלפוני יתופעל עפ"י הנהלים ופירוט כח האדם ומצא בתוכנית העסקית שמצורפת בחלק ג' של ההצעה.

<u>דוחות</u>- דוחות יועברו עפ"י הנהלים.

פרק ג'

התייחסות לבדיקת ההצעות

מענה לסעיף 21 במכרז

ניסיון המציע בהפעלת קורסי הוראה והדרכה

19 שנות ניסיון בניהול ותפעול של מסלולי לימוד שונים ומגוונים. להלן פירוט היקף השעות משנת 2005:

מס"ד	שנה	סך שעות ההוראה
.1	2005	37,742
.2	2006	54,622
.3	2007	61,489
.4	2008	68,661
.5	2009	55,520

מסלולי הלימוד השונים מחייבים בחינות גמר ממשלתיות ו/ או עבודות / פרויקטי גמר.

המכללה מפעילה ומנהלת מערך מרצים בפריסה ארצית בתחומי דעת שונים. להלן פירוט כמויות המרצים שהועסקו במכללה בחמשת השנים האחרונות:

מס"ד	שנה	כמות מרצים
.1	2006	176
.2	2007	173
.3	2008	146
.4	2009	166
.5	2010	184

המכללה מפעילה 47 אתרים ברחבי הארץ העוסקים בהוראה והדרכה. רשימה מפורטת של האתרים נמצאת בפרק ד' של ההצעה.

המכללה עובדת עם מספר רב של ארגונים ומוסדות ממשלתיים. בפרק ד' של ההצעה ישנו פירוט של הממליצים כולל מכתבי המלצה.

מנהל הפרויקט

למנהל הפרויקט המוצע תואר שני (MBA) במנהל עסקים.

למנהל המוצע שש שנות ניסיון בניהול פרויקטים אשר כוללים העברת קורסים לאלפי לומדים.

בכל קורס ישנם כ- 30 לומדים בממוצע.

בנוסף, בחברת סלקום, במשך שנתיים, ניהול ההדרכות לקליטת נציגי שירות ומכירות חדשים וותיקים.

למנהל שש שנות וותק למנהלת הפרויקט במכללת אפיק.

רמת השירות

רמת השירות הנה גבוהה מאוד, כל הכתות מתוחזקות ומאושרות ע"י משרדים ממשלתיים שונים להפעלת קורסים.

תכנית עסקית מוצעת

בפרק ד' מצ"ב תוכנית עסקית מפורטת לכל תקופת המכרז המתבססת על נתוני המכרז. לתוכנית ישנם נספחים נלווים המהווים הסבר לנתונים שנרשמו.

••••• העסק הנו בשליטת אישה- מצ"ב בפרק ד' של ההצעה אישור ותצהיר בנושא.

רשימת השרותים ו/או העבדות המבוצעות בתחומים של תחבורה

קורסי חובה בפיקוח משרד התחבורה

מכללת אפיק מנהלת ומפעילה 3 קורסי חובה בפיקוח משרד התחבורה עפ"י תקנות התעבורה ב- 15 אתרים ברחבי הארץ.

קורסים עסקיים בתחום התחבורה בפיקוח משרד התמ"ת

המכללה מקיימת הכשרות מקצועיות לקהל הרחב, החל משנת 2006 בתחום התחבורה.

- נהגי רכב ציבורי- המכללה פתחה עשרות קורסים לנהג רכב ציבורי, נהגים בעלי הפנייה לקורס אוטובוס/ מונית. המכללה עבדה/ עובדת בשיתוף פעולה עם חברות שונות בנוגע לגיוס לומדים ולמציאת מקומות תעסוקה לבוגרים (חברת קונקס, סופר בוס, אגד ועוד). למכללה יש למעלה מ- 1000 בוגרים בקורס זה.
- נהגי רכב כבד- המכללה פתחה עשרות קורסים לנהג רכב ציבורי, נהגים בעלי הפנייה למשא כבד מעל 12 טון. המכללה עבדה/ עובדת בשיתוף פעולה עם חברות שונות בנוגע לגיוס לומדים ולמציאת מקומות תעסוקה לבוגרים (חברת קוקה- קולה, מנפאואר ועוד). למכללה יש מאות בוגרים בקורס זה.
- מורה נהיגה- המכללה פתחה 6 קורסים להוראת נהיגה. למכללה כ- 100 לומדים/ בוגרים בקורס זה.
- מנהל מקצועי לבי"ס לנהיגה- המכללה פתחה קורס אחד בנושא זה.
- הסעת ילדים- המכללה פתחה 12 קורסים להסעת ילדים.

קורסים עסקיים בתחום התחבורה בפיקוח משרד התחבורה

- בוחני נהיגה/ טסטרים
- השתלמות מורה נהיגה

קורסים למנהלי עבודה של בסיס תובלה ארגון עובדי צה"ל

קורסים למנהלי עבדה באישור תע"צ וארגון עובדי צה"ל בבסיס תובלה. בין הקורסים השונים שנלמדו, נלמד קורס חשמל לרכב כבד שכלל את הנושאים: חידושים ופיתוחים במערכות חשמל, מערכות חשמל ברכב כבד, מערכות הבלמים והמאיטים, מערכות אוטומוטיבים, שלדה ומרכב הרכב הכבד, מאפיינים ודרישות מעמדת הנהג, בדיקות רישוי ממוחשבות ותחזוקת רכב.

מסמכים הקשורים במנהל הפרויקט

(סעיף 25.2)

25.2.1 קורות חיים- עמ' 126-130

25.2.2 התחייבות המציע להעמדת מנהל הפרויקט- עמ' 131

25.2.3 תצהיר של מנהל הפרויקט בדבר העדר רישום במרשם הפלילי- עמ' 132

25.2.4 תצהיר חתום ע"י מורשי החתימה בדבר רישום במרשם הפלילי- עמ' 133

25.2.5 פרוט ניסיונו המקצועי של מנהל הפרויקט- עמ' 134

25.2.6 אישור רו"ח בדבר קיום יחסי עובד מעביד- עמ' 135

קרן דנה

כתובת משה סנה 16
פתח-תקווה
ת.לידה 24/09/77
סלולארי 050 -6507621

השכלה

2005- 2007 ***המכללה למנהל*** - MBA במנהל עסקים עם התמחות בשיווק.

1998 - 2001 ***המכללה למנהל*** – B.A בתקשורת וניהול.

ניסיון תעסוקתי

מכללת אפיק- קבוצת טומשין

היום- 2009 **סמנכ"ל מכללת אפיק**

- ניהול בתי ספר בתחומים שונים- הנדסאים וטכנאים, תחבורה ע"ה ועסקי.
- ניהול קשרי לקוחות.
- פיתוח ובניית תוכניות הדרכה.
- עבודה שוטפת מול ארגונים פרטיים וממשלתיים.

2004 -2009 **מנהלת בית ספר השתלמויות - פיתוח עסקי, הדרכה ושירות**

- ניהול מוצרים- תחבורה, השתלמויות ע"ה, מיקרוסופט, פיננסי וניהול.
- ניהול קשרי לקוחות.
- פיתוח תוכניות הדרכה- התאמת ובניית תוכניות הדרכה לארגונים.
- ניהול מו"מ מול ארגונים פרטיים ומוסדיים והובלת תהליכי מכירה.
- בקרה על ניתוחים ומשובים של תהליכי השירות.
- ניהול תקציב המחלקה וההדרכה.
- ניהול מכרזים.

סלקום- הרצליה פיתוח

2003-2004 **מנהלת תפעול אזור מרכז**

- ניהול תמריצים, יעדים (תפעול ומכירה) ותוכנית הדרכה של אזור המרכז.
- ניהול תקציבים (הוצאות וכלי שימור) ומלאי.
- ניהול משי"א.
- ניהול קד"מ ושת"פ ליחידות האזור.

2001 -2003 **עוזרת למנהל מכירות** - תקציבים, קד"מים ושת"פים.

- הקמה וניהול של זירה מסחרית אינטראקטיבית (אינטראנט).
- בניית מודל עסקי להפצה לספקי קצה.
- ניהול תקציב קד"מ לאתר.

1998 – 2001 ***מלון "דניאל" – הרצליה פיתוח***

מנהלת טרקלין עסקים – ניהול המועדון העסקי של המלון (מכירות ושירות).

מנהלת מרכז תקשורת –ניהול מערך של כ – 30 אנשי צוות ו-6 עמדות תקשורת.

אחראית פרסום פנים ארצי : רכישת יחידות פרסום במדיות השונות, מעורבות בהכנת תקציב פרסום שנתי, אשת קשר עם משרדי הפרסום.

1995 – 1997 ***ג.פ. אפיקי שיווק – ת"א*** - **מנהלת סניף מכירות** (טלמרקטינג+ שטח)

1993 – 1995 ***חב' לב-דם, חב' כשרון בשיווק*** - סוכנת שטח לכתבי עת.

שירות צבאי

1996 – 1997 ***סקידת לשכת אלוף*** - עבודה במשהב"ט כאזרחית בתפקיד ראש לשכת אלוף

שפות ומחשבים

עברית – שפת אם ואנגלית- ברמה גבוהה.

- MS-Office ואינטרנט, פנורמה, SAP, אמדוקס, Vantive ו- BO

בכבוד רב,

קרן דנה

המסלול האקדמי
המכללה למינהל

בית הספר למינהל עסקים

הנשיא והדיקאן מעניקים ל:

קרן דנה

את התואר

מוסמך במינהל עסקים (M.B.A)

לאחר שסיים/ה את חוק לימודיו/ה
ועמד/ה בהתחייבויותיו/ה

בהצטיינות

נשיא
פרופ' זאב נוימן

דיקאן
פרופ' עדי ערמוני

תמוז תשס"ח

יולי 2008

Master of Business Administration

להעתקה זו מצורף גליון ציונים המהווה חלק בלתי נפרד ממנה



המסלול האקדמי
של המכללה למינהל
בתל-אביב

128

בית הספר לתקשורת

הרקטור והדיקאן מעניקים ל:

דנה קרן

את התואר

בוגר (B.A) בתקשורת

במתכונת דו-חוגית:

תקשורת וניהול

לאחר שסיימה את חוק לימודיה
ועמדה בהתחייבויותיה

רקטור
פרופ' זאב קליין

דיקאן
פרופ' ארנון צוקרמן

ל"ז בתמוז תשס"ב

27 ביוני 2002

לתעודה זו מצורף גליון ציונים המהווה חלק בלתי נפרד ממנה

סלקום

המגזר הפרטי

מצטייני 2002

תעודת הצטיינות

קרן דנה

הוקרה זו מוענקת לך על זכייתך בתחרות "מצוינות עסקית" במגזר הפרטי לשנת 2002.

פרויקט מכרז של כוכבים, שאותו הובלת, בשילוב הצ'ק האישי שלך תרמו לקידום המצוינות העסקית ביחידתך. תרומתך האישית והמקצועית לעמידת המגזר הפרטי ביעדיו ראויה לציון.

בהערכה רבה

יעקב פרי	אורן מוסט	נמרוד ארז
נשיא ומנכ"ל סלקום	משנה לנשיא	סמנכ"ל המגזר הפרטי ומטה המגזר הפרטי

סלקום

תעודת הסמכה לתפקיד

קרן דנה
מוסמכת כרפרנטית איכות

אזור מרכז – מגזר פרטי

מחזור אוקטובר – נובמבר 2003

במסגרת ההסמכה הוכשרה ל:

מבוא לאיכות וראיה תהליכית
בנית אופייני שירות
ניתוח, אירוע והפקת לקחים
עריכת מבדקים פנימיים
עריכת נהלים

רינת וינרצין
מנהלת אזור מרכז

זיו ויסמונסקי
סמנכ"ל
משאבי אנוש ומינהל

נספח יד': התחייבות לעניין העמדת מנהל הפרוייקט המוצע

הריני מתחייב כי אם אזכה במכרז פומבי 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה, אעמיד לרשות משרד התחבורה והבטיחות בדרכים את מנהל הפרוייקט המוצע בהצעתי כמפורט להלן:

מנהל הפרוייקט: מר/גבי הרן דנה

ידוע לי, כי לא אוכל לשנות את זהות מנהל הפרוייקט בזמן הליכי המכרז וכי כל שינוי כאמור, במידה ויאושר יעשה רק לאחר הזכיה במכרז כמו כן ידוע לי כי אישור כאמור ינתן במקרים חריגים וקיצוניים בלבד וכי כל שינוי שלא קיבל את אישור המשרד מראש ובכתב עלול להביא לביטול זכייתי וכפועל יוצא לביטול הסכם ההתקשרות אשר יחתם ביני לבין המשרד.
כמו כן ידוע לי כי באם יבוטל ההסכם בהתאם לאמור לעיל, יהיה עלי לשאת בכל הנזקים וההוצאות שיגרמו למשרד התחבורה והבטיחות בדרכים עקב ביטול הזכייה ו/או ההסכם וכל הכרוך בכך.

בנוסף, ידוע לי כי המשרד יהיה רשאי במקרה זו לחלט הערבות שצורפה למכרז או להסכם.

מכללת אפיק
השתלמויות אזוריות
בע"מ (1997)

תאריך: 21.7.10 שם המציע: שמה טומשין

חתימת המציע:

תצהיר

אני החי"מ, קרן דנה, ת"ז 034531988, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני סמנכ"לית מכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ, ומשמשת גם כמנהלת פרויקט נהיגה מונעת.
2. מעולם לא הורשעתי בעבירה פלילית כלשהי.
3. אין לי רישום פלילי במרשם הפלילי המתנהל לפי סעיף 1(א) לחוק המרשם הפלילי ותקנת השבים, התשמ"א-1981.
4. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי זה אמת ונכון.

קרן דנה

הנני מאשר בזאת כי ביום 7.6.2010 הופיעה בפניי קרן דנה, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתי אותה כי עליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישרה בפני את נכונות התצהיר דלעיל ונחתמה עליו בפניי.

אורי צור, עו"ד

תצהיר

אני החי"מ, שרה טומשין, ת"ז 056194483, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני מנכ"לית מכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ ומורשית החתימה של המכללה.
2. אני מאשרת כי אין בידי כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזשהו של גב' קרן דנה, ת"ז 034531988, מנהלת פרויקט נהיגה מונעת.
3. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי זה אמת ונכון.

שרה טומשין

הנני מאשר בזאת כי ביום 7.6.2010 הופיעה בפניי שרה טומשין, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתי אותה כי עליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישרה בפני את נכונות התצהיר דלעיל וחתמה עליו בפניי.

אורי צור, עו"ד

25.2.5 פרוט ניסיונו המקצועי של מנהל הפרויקט

סעיף 3.4.2

סעיף 3.4.2.1 ניהול מערך כח אדם- מנהלת הפרויקט המוצעת עובדת במכללה 6 שנים, בתוקף תפקידה היא מנהלת 40 עובדים ו- למעלה מ- 100 מרצים (רשימת המרצים צורפה בסעיף 25.1.8).

סעיף 3.4.2.2 ניהול של לפחות שני פרויקטים שנמשכו לפחות 12 חודשים- כל הפרויקטים שניהלה מנהלת הפרויקט המוצעת מפורטים בנספח ו'/ ז'. הפרויקטים העיקריים הנם:

- מסלולי לימודים של טכנאים והנדסאים – מסלול לימודים של שנתיים- שנתיים וחצי, כתות לקהל הרחב, כתות של חברת חשמל, חברת אל-על וכתות של בסיסי חיל האוויר (זכייה במכרז של משהב"ט). מספר הלומדים הממוצע בכתה הנו 25 לומדים.
- מסלול לימודים של מנהל בשלטון המקומי- מסלול לימודים של 400 ש"א, משך הלימודים שנה וחצי- שנתיים, קהל היעד עובדי רשויות מקומיות. בכל כתה היו 35 לומדים.
- מסלול לימודים של מהנדס רשתות- לימודי MCSE +MCSA לקהל הרחב בפיקוח של מיקרוסופט.

ישנם פרויקטים רבים נוספים כגון: השתלמויות עו"ה, קורסים עסקיים בתחום התחבורה (הוראת נהיגה, בוחני נהיגה, מנהלים מקצועיים ועוד), כפי שמפורטים בנספח.

סעיף 21.2.2

סעיף 21.2.2.1 מנהלת הפרויקט המוצעת הנה בעלת תואר שני במנהל עסקים (MBA) מהמכללה למנהל.

סעיף 21.2.2.2 שש שנות ניסיון בניהול פרויקטים אשר כוללים העברת קורסים לאלפי לומדים. בכל קורס ישנם כ- 30 לומדים בממוצע.

בנוסף, בחברת סלקום, במשך שנתיים, ניהול ההדרכות לקליטת נציגי שירות ומכירות חדשים וותיקים.

סעיף 21.2.2.3 שש שנות ותק למנהלת הפרויקט במכללת אפיק.

PRICEWATERHOUSECOOPERS 135

קסלמן וקסלמן רואי חשבון
מגדל העתר, המרד 25 תל אביב 68125
ת.ד. 452 תל אביב 61003
טלפון 03-7954555
פקס 03-7954556

14 ביוני 2010

לכבוד
מכללת אפיק השתלמויות- אזורית (1997) בע"מ

אדונים נכבדים,

לבקשתכם, כרואי החשבון של חברתכם הננו לציין כי בהתאם לרישומי החברה ודיווחי השכר שלה, דנה קרן ת.ז. מס' 34531988, (להלן - העובדת) מועסקת על ידי מכללת אפיק השתלמויות- אזורית (1997) בע"מ (להלן – החברה) במהלך השנה האחרונה ומתקיימים יחסי עובד-מעביד בין החברה לבין דנה.

בכבוד רב,

קסלמן וקסלמן
רואי חשבון

Kesselman & Kesselman is a member of PricewaterhouseCoopers International Limited, a company limited by guarantee registered in England and Wales.

מסמכים הקשורים במפקח

(סעיף 25.3)

25.3.1 קורות חיים ותעודות השכלה והכשרות מקצועיות- עמ' 137-143

25.3.2 תצהיר של המפקח בדבר העדר רישום במרשם הפלילי - עמ' 144

25.3.3 תצהיר חתום ע"י מורשי החתימה בדבר רישום במרשם הפלילי - עמ' 145

25.3.4 תצהיר של המפקח המוצע על ניסיונו המקצועי - עמ' 146

קורות חיים

פרטים אישיים:
שם: מוטי אורן
תאריך לידה: 14/02/46
כתובת: בארי 73, נתניה
מצב משפחתי: נשוי+2
תעודת זהות: 63761746
טלפון: 054-4805057
דוא"ל: motioren1@gmail.com

השכלה:
12 שנות לימוד בבית-ספר טכני חי"א – בוגר מגמת מכונאות מטוסים.

הכשרות:

- בוגר קורס מלווה טיולים מטעם משרד התיירות.
- בוגר קורס מרצים לנהיגה נכונה מטעם מכון הארצי לתחבורה.
- בוקר קורס מולטימדיה בנהיגה נכונה מטעם המכון הארצי לתחבורה.
- בוגר לנהיגה נכונה בשיטה החדשה מטעם מכון הארצי לתחבורה.
- בוגר קורס מנחים למרצים חדשים מטעם המכון הארצי לתחבורה.
- בוגר קורס לתעבורה בבתי-ספר תיכוניים מטעם חב' פ.ר.ש-בחסות אוניברסיטת בר-אילן.

ניסיון תעסוקתי:
מרצה קרוסי חובה של משרד התחבורה התל.משנת 1997.

כישורים אישיים:

- יחסי אנוש מעולים.
- מקצועי מאוד בתחום, כתוצאה מכך מצליח להעביר את המסרים לנהגים בצורה חוויתית ומשיג את המטרות המוצבות.
- מרצה נדרש בכל הארץ.

**** אני רואה בעיסוק זה שליחות בנושא מניעת תאונות דרכים בישראל.**

Yozmot GROUP

וזאת לתעודה

מוטי אורן ת.ז : 03761746

סיים בהצלחה ועמד בכל הדרישות בקורס

קורס מנחים

בהיקף של 56 שעות לימוד

בין התאריכים: יוני 2008 – אוגוסט 2008

בחסות האקדמית של אוניברסיטת בר-אילן,

ביה"ס לעבודה סוציאלית ע"ש לואיס וגבי וייספלד

היחידה ללימודי המשך

תמיר פלג
מנכ"ל קבוצת יוזמות

אבי מגיד
מנכ"ל פ.ר.ש

ד"ר חיה שור
ראש ב"ה"ס לעבודה ס

חיפה, תשס"ה

צי לתחבורה

מועצה הלאומית למניעת תאונות

ה נמונה - שיטה חדשה

אורן מוטי

63761746

ה בשיטה החדשה

ו תל-אביב

17/01 סה"כ 48 שעות

התחבורה מתאריך 7/6/00

נור-אל שאול
משנה למנכ"ל המכון הארצי
והמועצה הלאומית למניעת תאונות

000101

139

משרד התחבורה/מנהל תנועה
אגף הרישוי

המכון הארצי לתחבורה
מיסודו של משרד התחבורה
והמועצה הלאומית למניעת תאונות

וזאת לתעודה

כי מר/גב' אורן מוטי

מס' ת.ז. 063761746

השתתף בהשתלמות

השתלמות מרצים בשיטה החדשה

שנערכה במחוז תל אביב

ועמד/ה בכל דרישות הלימודים

מיום 28/12/1999 ועד יום 17/01/2000

נלמדו סה"כ 48 שעות

השתלמות מס' 59

שוקי שדה
מנהל אגף הרישוי

חנוך כרמון
מו"ל המכון הארצי לתחבורה

המכון הארצי לתחבורה

כ"ז כסלו, תשס"ד
22 דצמבר, 2003

לכבוד
מר/גב' אורן מוטי
הארי 73 גבעה ? נתניה.

א.ג.נ.,

הנדון : השתלמות במולטימדיה

בתאריכים 11/12, 9/12, 27/11, 25/11 עברת אצלנו השתלמות בהפעלת המולטימדיה וניצול המכשירים כאמצעי דידקטי להדרכה בקורסי המכון.

להלן תוצאות הישגיך בהשתלמות : היקף ההשתלמות 32 שעות לימוד.

א) סוב מאוד - מתאים להדרכה במולטימדיה.
ב) טוב - מתאים אמנם להדרכה אך חייב בצפייה במדריך בכיר במהלך קורס מלא.
ג) בינוני - חייב בצפייה במהלך שני קורסים מלאים והדרכה בקורס מלא בנוכחות מדריך בכיר.
ד) חלש - לא מתאים להדרכה במולטימדיה.

אני מאחל לך הצלחה בהמשך הדרך.

הברכה,

מזוזה נפתלי
מנהל הדרכה ארצי

העתק : הנהלת המחלקה
תיק אישי

המכון מיסודם של משרד התחבורה [illegible]
רח' הזרם 10 ת"א-יפו, מיקוד 86186 טל. 6813722 [illegible]

142

המכון הארצי לתחבורה
מיסודו של משרד התחבורה
והמועצה הלאומית למניעת תאונות

וזאת לתעודה

כי מר/גב' אורן מוטי

מס' ת.ז. 063761746

השתתף בהשתלמות
חונכים

שנערכה במחוז תל-אביב

ועמד/ה בכל דרישות הלימודים

מיום 04/09/2003 ועד יום 04/09/2003

נלמדו סה"כ 8 שעות

השתלמות מס' 001

חנוך כרמון
מנכ"ל המכון הארצי לתחבורה

שאול נוראל
נושא לקוח

תצהיר

אני הח"מ, אורן מוטי, ת"ז 063761746, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני המפקח המקצועי המוצע בפרויקט נהיגה מונעת במכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ.
2. אני מאשר כי אין בידי כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזשהו של אורן מוטי, ת"ז 063761746, המפקח המקצועי לנהיגה מונעת.
3. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי זה אמת ונכון.

אורן מוטי

הנני מאשר בזאת כי ביום 7.6.2010 הופיע בפני אורן מוטי, שזיהיתיו לפי ת"ז 063761746, ולאחר שהזהרתי אותו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר בפני את נכונות התצהיר דלעיל וחתם עליו בפניי.

אורי צור, עו"ד

אורי צור, עו"ד
מ.ר. 18150
מרכז רורברג, אנף איינשטיין, קומה 5
רח' פקריס 3 (פארק ת.מ.ר) רחובות
טל. 08-9364020 פקס 08-9364021

תצהיר

אני הח"מ, שרה טומשין, ת"ז 056194483, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני מנכ"לית מכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ ומורשית החתימה של המכללה.
2. אני מאשרת כי אין בידי כל מידע המתייחס לרישום פלילי איזשהו של מר אורן מוטי, ת"ז 063761746, המפקח המקצועי המוצע בפרויקט נהיגה מונעת במכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ.
3. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי זה אמת ונכון.

שרה טומשין

הנני מאשר בזאת כי ביום 7.6.2010 הופיעה בפניי שרה טומשין, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתי אותה כי עליה להצהיר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישרה בפני את נכונות התצהיר דלעיל וחתמה עליו בפניי.

אורי צור עו"ד
מ.ר. 18150

אורי צור, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, אורן מוטי, ת"ז 063761746, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני המפקח המקצועי המוצע בפרויקט נהיגה מונעת במכללת אפיק השתלמויות אזוריות (1997) בע"מ.

2. אני מצהיר כי ניסיוני המקצועי הוא כדלקמן:

   א. מרצה לנהיגה נכונה משנת 1997.

   ב. עברתי סוגי השתלמויות שונות כמפורט להלן:

      (1) השתלמות מרצים בשיטה החדשה בדצמבר 1999 עד ינואר 2000;

      (2) השתלמות עיונית בנהיגה נכונה בדצמבר 1999 עד ינואר 2000;

      (3) השתלמות מולטימדיה בשנת 2003;

      (4) קורס חונכים בשנת 2003;

      (5) קורס מנחים בשנת 2008.

   ג. מקיים בהתנדבות מפגשים בבית לוינשטיין לתלמידי תיכון בנושא נהיגה נכונה.

3. זהו שמי, זו חתימתי, ותוכן תצהירי זה אמת ונכון.

אורן מוטי

הנני מאשר בזאת כי ביום 7.6.2010 הופיע בפניי אורן מוטי, שזיהיתיו לפי ת"ז 063761746, ולאחר שהזהרתי אותו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר בפני את נכונות התצהיר דלעיל לאחתם עליו בפניי.

אורי צור, עו"ד
מ.ר. 18150
מרכז רוברג, אגף איינשטיין, קומה 5
רח' פקריס 3 (פארק ת.מ.ר) רחובות
טל. 08-9364020 פקס 08-9364021

נספח 4

מדינת ישראל

משרד התחבורה
לשכת סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש
מנהל תחום משאבים חומריים

קריית הממשלה
בנין ג'נרי רח' בנק ישראל 5
ת"ד 867, ירושלים 91008

סיכום דיון מועדת מכרזים שהתקיימה ביום 14/11/2010 (מספר 137) בירושלים

משתתפים:

חברי ועדה:	
דב לבנשטיין	חמרים מנהל אגף לוגיסטיקה
נאבה זרסון	מרכזת ועדת מכרזים והתקשרויות
רפי מלכא	סגן חשב המשרד
רמה עין-דור	מנהלת אגף א - כלכלה
דוד שמיר	עזר ראשי (יעץ משפטי)

נוספים:

חנן אהרון	סגן מנהל אגף הרכש
רבקה אלמוראי	מרכזת אמרכלות

להלן הבקשות והנושאים שעל סדר היום:

1. **המלצות צוות מיזנה למכרז פומבי 3/10 לניהול והפעלת קנטיני חגבה**

מדינת ישראל

הדיון בבקשה

1. המלצת צוות משנה למכרז פומבי 3/10 לניהול והפעלת קו

שם היחידה: רישוי

מהלך הדיון

הצעא הוצ ע"י חגן אהרון- סגן מנהל אגף הרישוי: למכרז הנ"ל הוגשו 8 הצעות בהתאם למפורט להלן:

1. המועצה הלאומית למניעת תאונות
2. עמל 1 בע"מ
3. המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון
4. המכללה האקדמית להנדסה מקצועית סכנין בע"מ
5. ראליטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ מקבוצת מלם-תים
6. אפיק השתלמויות אזורית (1997) בע"מ
7. האוניברסיטה הפתוחה
8. א.מ.י. אפיקי חינוך 90 בע"מ

בהתאם לסעיף 1.11 למסמכי המכרז, מציע יהיה רשאי להגיש הצעה לאזור אחד או לשני האיזורים אך יוכל לנהל ולהפעיל את קורסי התבה באיזור אחד בלבד. להלן ההצעות שהוגשו ביחס לכל איזור:

לאיזור א'

המועצה הלאומית למניעת תאונות, עמל 1 בע"מ, המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון, המכללה האקדמית להנדסה מקצועית סכנין בע"מ, ראליטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ מקבוצת מלם-תים – סה"כ 5 הצעות.

לאיזור ב'

המועצה הלאומית למניעת תאונות, עמל 1 בע"מ, ראליטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ, אפיק השתלמויות, האוניברסיטה הפתוחה, א.מ.י. אפיקי חינוך 90 בע"מ, המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון – סה"כ 7 הצעות.

לאחר פתיחת ההצעות, הוחלט ע"י ועדת המכרזים כי צוות המשנה לבחינת ההצעות יתחלק ל-3 צוותים:

1. צוות לבחינת עמידת ההצעות בתנאי הסף, צירוף המסמכים הנדרשים וסיכום מדדי האיכות בהתאם לסעיף 21.2 למסמכי המכרז.
   להלן חברי הצוות: אביבה ניסים-ולף, כוכבה זרמון, חן אהרון דפנה עין דור, גלעד וגרובר, רבקה אלמוראי.
2. צוות לבחינת התכנית העסקית המוצעת של המציעים בהתאם לסעיף 21.2.4 למסמכי המכרז. להלן חברי הצוות: דפנה עין דור, גלעד וגרובר.
3. צוות מקצועי לביקור באתרים הקיימים של המציע בהתאם לסעיף 21.2.3 למסמכי המכרז וכן לראיון והתרשמות ממנהל הפרוייקט בהתאם לסעיף 21.2.2.4 למסמכי המכרז. להלן חברי הצוות: אהרון אהרון, חיים אלקובי, קטי שורל, כוכבה זרמון, חגן אהרון, דפנה עין דור, רבקה אלמוראי, גלעד וגרובר.

צוות המשנה לבחינה בדק את עמידת ההצעות בתנאי הסף המפורטים בסעיף 3 למכרז וכן את צירוף המסמכים הנדרשים נספחים בסעיף 25 למפרט המכרז.

ועדת המכרזים בישיבתה מיום 8.9.2010 אישרה את המלצת צוות המשנה לפסול שתי הצעות:
הצעת המועצה הלאומית למניעת תאונות והצעת המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון מאת בשל אי עמידתם בתנאי הסף של המכרז
אמן ק אישרה להפנות שאלות הבהרה למספר מציעים.

ועדת המכרזים מיום 17.10.10 החליטה לבטל את החלטתה מיום 6.9.10 בדבר פסילת הצעת המל"ת.

ועדת המכרזים בישיבתה מיום 7.11.10 החליטה לפסול את הצעת המל"ת בשל אי עמידה בתנאי הסף שבסעיף 3.7 למסמכי המכרז.

צוות המשנה בחן את ההצעות הנותרות, בהתאם לתשובות לשאלות הבהרה שהוגשו על ידי המציעים, בסיעה לפניית וועדת המכרזים.
צוות המשנה ממא כי כל ההצעות עומדות בתנאי המכרז.

מדינת ישראל

בדיקת ההצעות:
עובר לבדיקת ההצעות לגופן, צוות המשנה קבע משקולות פנימיות לאמות המידה המפורטות להלן:

21.2.1.1 – מספר שנות ניסיון בניהול ותפעול מערך הוראה והדרכה והיקף שעות הוראה והדרכה בקורסים ובביטחון בחינת – מלוא הניקוד יינתן למציע בעל 10 שנות ניסיון ומעלה (עד 5 נק') ולמציע בעל היקף שעות הוראה והדרכה של 15,000 ששת בשנה במהלך שנתי (עד 5 נק').

21.2.1.2 – ניסיון בהפעלה וניהול מערך מרצים ברחבי הארץ – מלוא הניקוד יינתן למציע שמפעיל 90 מרצים לפחות (עד 10 נק').

21.2.1.3 – מספר האתרים ברחבי הארץ העסקים במתן שירותי הוראה והדרכה – מלוא הניקוד יינתן למציע שמפעיל כיום לפחות 25 אתרים בפריסה ארצית (עד 10 נק').

21.2.2.2 – מספר שנות ניסיון בניהול פרויקטים אשר כללים העברת קורסים בפרויקטים השלים על הנדרש מבחינת מספר התלמידים – מלוא הניקוד יינתן למנהל פרויקט מוצע בעל ניסיון של 10 שנים לפחות (עד 10 נק').

21.2.2.3 • מספר שנות וותק של מנהל הפרויקט בגוף המציע – מלוא הניקוד יינתן למנהל פרויקט מוצע שמעסיק על ידי המציע לפחות 5 שנים (עד 5 נק').

צוות המשנה בחן את ההצעות בהתאם לאמות המידה המפורטות בסעיף 21.2 .

רע"ב המלצות צוות משנה בכתב מיום 8.11.10 הסללות סכלאות שקולל של כלל מרכיבי האיכות.

צוות המשנה ממליץ על בחירת המציעים הזוכים במכרז כדלקמן:

- הצעת רשת "עמל 1" לניהול ותפעול מערך קורסי חובה כמציע הזוכה באיזור א'. ציון כולל של 94.04;
- הצעת האוניברסיטה הפתוחה לניהול ותפעול מערך קורסי חובה כמציע הזוכה באיזור ב'. ציון כולל של 97.07

ועדת המכרזים קיימה דיון יסודי בהמלצות צוות המשנה.

לשאלת הועדה, מדגישה גב' ענן דהר, כי קביעת המשקלות לאמות המידה שנקבעו בתנאי המכרז, נעשתה עוד בטרם החלו צוותי המשנה בבדיקת ההצעות לגופן, ונקבעו משקלות שמתאימים למעילות הנדרשות נשוא מכרז זה.

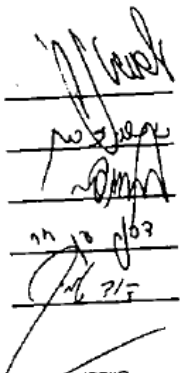
דב לבנשטיין מביע הערכה לצוות המשנה על עבודה מקצועית ויסודית.

א.	ועדת המכרזים מאמצת את המלצות צוות המשנה בדבר חלוקת אמות מידה המפורטות לעיל.
ב.	ועדת המכרזים מאמצת את המלצת צוות המשנה ומכריזה על חברת "עמל 1" כזוכה לניהול ותפעול מערך קורסי חובה באיזור א'. כמו כן ועדת המכרזים מאמצת את המלצת צוות המשנה ומכריזה על "האוניברסיטה הפתוחה" כזוכה במכרז לניהול והפעלת קורסי חובה באיזור ב'.

מדינת ישראל

על החתום:

דב לבנשטיין	ממונה משאבים חומריים
כוכבה זרמון	מרכזת ועדת מכרזים והתקשרויות
רפי מלכא	סגן חשב המשרד
דפנה עין-דור	מנהלת אגף א - כלכלה
דוד טמיר	עוזר ראשי (ייעוץ משפטי)



רשמה: כוכבה זרמון

מרכזת ועדת מכרזים

ועדת מכרזים – 14/11/2010 – מספר 137

נספח 5

Markman & Tomashin
Law Offices & Notary

מרקמן את טומשין
משרד עורכי דין ונוטריון

Dov Markman	M. Jur. (1933-2003)			דב מרקמן	עו"ד (1933-2003)
Gilad Markman	LL.M	רח' פקריס 3, פארק ת.מ.ר		גלעד מרקמן	עו"ד ונוטריון
Lior Tomashin	LL.M	מרכז רוברג (אגף איינשטיין) קומה ה'		ליאור טומשין	עו"ד ונוטריון
Boaz Darnes	LL.B	רחובות 76110		בועז דרנס	עו"ד
Sharon Omesi	LL.B	3 Pekeris st., T.M.R Park		שרון עומסי	עו"ד
		Ruhrberg Center (Einstein wing)			
Benjamin Perlman	LL.B.	Rehovot, Israel 76110		בנימין פרלמן	עו"ד
Yael Tomashin	LL.B.			יעל טומשין	עו"ד
Gai Rintovich	LL.B.	Tel: 08-9393100	טל:	גיא רינטוביץ	עו"ד
Nir Gnainsky	LL.B.	Fax: 08-9393101	פקס:	ניר גנאינסקי	עו"ד
Uri Zur	LL.B.			אורי צור	עו"ד
Gil Ganonyan	LL.B.			גיל גאנוניאן	עו"ד
Ofir Tsuberi	LL.B.			אופיר צוברי	עו"ד
Michael Lang	LL.B.	mail@mt-law.co.ilEmail:		מיכאל לנג	עו"ד

תאריך: **25.11.2010**

לכבוד	לכבוד	לכבוד
ועדת המכרזים	לשכת מנכ"ל	היועץ המשפטי
משרד התחבורה	משרד התחבורה	משרד התחבורה
פקס: 02-6663055	פקס: 02-6663005	פקס: 02-6663314

א.ג.נ.,

הנדון: מכרז פומבי 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה

בקשה לגילוי מסמכים

א. בהתאם להחלטת כבוד בית המשפט בעת"מ 35281/11/10 **מכללת אפיק השתלמויות – אזוריות (1997) בע"מ נ' מדינת ישראל**, ומאחר שבפנישתנו מיום 22.11.2010 לא הועברו לידינו כל המסמכים שנדרשו, הריני מגיש בקשה זו לגילוי המסמכים הבאים:

1. תוכנית עסקית (לרבות ההשקעות הצפויות וההוצאות הצפויות) של האוניברסיטה הפתוחה.
2. תוכנית עסקית (לרבות ההשקעות הצפויות וההוצאות הצפויות) של עמל 1 בע"מ.
3. טבלאות הניקוד של התוכניות העסקיות, על פי מכלול הפרמטרים שנבדקו, של האוניברסיטה הפתוחה ושל עמל 1 בע"מ.

מצ"ב לדוגמא טבלת הניקוד בגין התוכנית העסקית של אפיק השתלמויות אזוריות, מסומנת כנספח 1.

4. דוח הניקוד המפורט, ע"פ מכלול הפרמטרים שנבדקו, של כל חברי צוות המשנה שביקרו באתרי המציעים המפורטים כדלקמן:

א. אפיק חולון.
ב. אפיק ראשל"צ.
ג. עמל עפולה.
ד. עמל אשדוד.
ה. עמל ת"א.
ו. או"פ אשדוד.
ז. או"פ ת"א קלאוזנר.

Markman & Tomashin
Law Offices

מרקמן את טומשין
משרד עורכי דין

5. סיכום דיון מועדת המכרזים ו/או סיכום דיון של חברי צוות המשנה, במסגרתו נקבעו המשקולות הפנימיות לאמות המידה, כאמור בסיכום הדיון מועדת המכרזים מיום 14.11.2010.

ב. יובהר, כי בהתאם להחלטת כבוד בית המשפט, תוקף הצו הארעי האוסר חתימת ההסכם ביניכם לבין האוניברסיטה הפתוחה, יעמוד בתוקפו עד 4 ימים לאחר המצאת מכלול המסמכים המבוקשים בבקשה זו.

ג. אודה על העברת כלל המסמכים בהקדם.

בכבוד רב ובברכה,
ליאור טומשין, עו"ד

נספח 6

קורות חיים

פרטים אישיים

שם: ברקוביץ אלדד

ת. לידה: 28.7.63

א. לידה: ישראל

מצב משפחתי: נשוי + 3

כתובת: הגפן 33 מזכרת בתיה

טלפון: בית 08-9340881

השכלה:

1997-1995	תואר BA מאוניברסיטת אנגליה פוליטכניק (לימודים באנגליה).
1992-1993	לימודים בלימודי החוץ של בית הספר לעבודה סוציאלית של אוניברסיטת ת"א (רמות) לניהול בתי אבות.
1985-1987	לימודים במכללה להוראה טכנולוגית של המכללה למינהל לתעודת מורה מוסמך בכיר להוראת מקצועות החשבונאות הכלכלה והפיננסי.

תעסוקה:

2004 - ואילך מנהל המרכז לניהול שפות מחשבים והכשרה במערך לימודי ההמשך של האוניברסיטה הפתוחה.

התפקיד כולל:

- אחריות מערכתית, ניהולית ופדגוגית לכל שלוחות לימודי החוץ ברחבי הארץ
- אחריות על בניית תוכניות עסקיות ותוכניות עבודה אסטרטגיות למערך
- אחריות על בניית תקציב
- אחריות על בניית תוכניות שיווק ומכירות כנגזרת של תוכניות העבודה
- קביעת יעדים ומדדי פעולה שנתיים, רבעוניים למטה המערך ולשלוחות
- ייזום וניהול פרויקטים הדרכתיים ושיתופי פעולה מול גופים עסקיים וממשלתיים בתחום ההדרכה
- ייזום וניהול קורסי הכשרה מקצועית והסבה אקדמאית בשלוחות השונות למול משרד התמ"ת, משרד הקליטה, משרד הביטחון, גויניט ישראל
- גיוס, מיון וקליטת כוח אדם למטה ולשלוחות

איל עוז
מנהל כספים
האוניברסיטה הפתוחה

84

ליפז ברקוביץ
מנהל מערך
לימודי ההמשך
האוניברסיטה הפתוחה

2004 - 1997	מנהל אזור השרון- הקמה וניהול אזור השרון במכללה למינהל הכולל שלוחות פתח תקוה, רעננה, בית ברל, נתניה, חדרה.

התפקיד כלל:

- הקמת בית ספר להנדסאים בבית ברל.
- הקמה של בית ספר לרפואה משלימה- מדיקולגי בבית ברל ובבית חולים לניאדו בנתניה.
- הקמת מרכזי השתלמויות מורים בפתח תקוה, נתניה, חדרה.
- הקמת מרכז טלמרקטינג לשיחות יוצאות ונכנסות.
- הקמת מערך לימודים הכולל פיתוח תוכניות לימוד חדשות.
- שיווק הקורסים והלימודים באזור במפעלים ובגופים עסקיים.
- קשר ישיר ואישי עם משרדי ממשלה שונים: התמ"ת, קליטה, בריאות, סוכנות היהודית, ביטוח לאומי, שירות התעסוקה וכו'.
- הקמה ואחריות כוללת על מערך השיווק: תכנון הפרסום באמצעי המדיה השונים, הפקת כנסים וארועים, הפקת אמצעי פרסום.
- טיפול בכ"א: ראיונות עובדים ומרצים, חתימת חוזים, הערכות עובדים, טיפול בדיווחי שכר וכו'.
- בנית תקציבים, הגדרת יעדים וביצועם.

1997- 1996	**חבר בצוות הניהולי בתיכון המכללה למינהל פ"ת.**

התפקיד כלל: ריכוז כיתות יגי , ריכוז מערכת השעות (הגדרה בבית הספר כסגן מנהלת התיכון).

1997 - 1993	**מנהל שלוחת המכללה למינהל פתח תקוה.**
1993 - 1989	**מורה בתיכון המכללה למינהל סירקין חולון וכן מרצה בקורסי הערב במכללה למינהל לסוג 2+1 בפיקוח משרד העבודה והרווחה.**
1997 - 1987	**מורה ומחנך בתיכון המכללה למינהל פתח תקוה.**

<u>שירות צבאי:</u>

1982-1985	שירות צבאי מלא, כרכז יחידת המחשוב ואחראי על מערכת ההפעלה במינהל תשלומים בתה"ייש (מת"ש).

איל עוז
מנהל כספים
האוניברסיטה הפתוחה

85

ליפדיצקי
מנהל מערך
לימודי ההמשך
האוניברסיטה הפתוחה

נספח 7

08/06/2018 16:15 09-7782264 PAGE 01/06

Anglia Polytechnic University

ELDAD BERKOVITZ

has been awarded the degree of

BACHELOR OF ARTS

PASS

having followed an approved programme in

EDUCATION

July 1997

M. C. Mahon. Lu

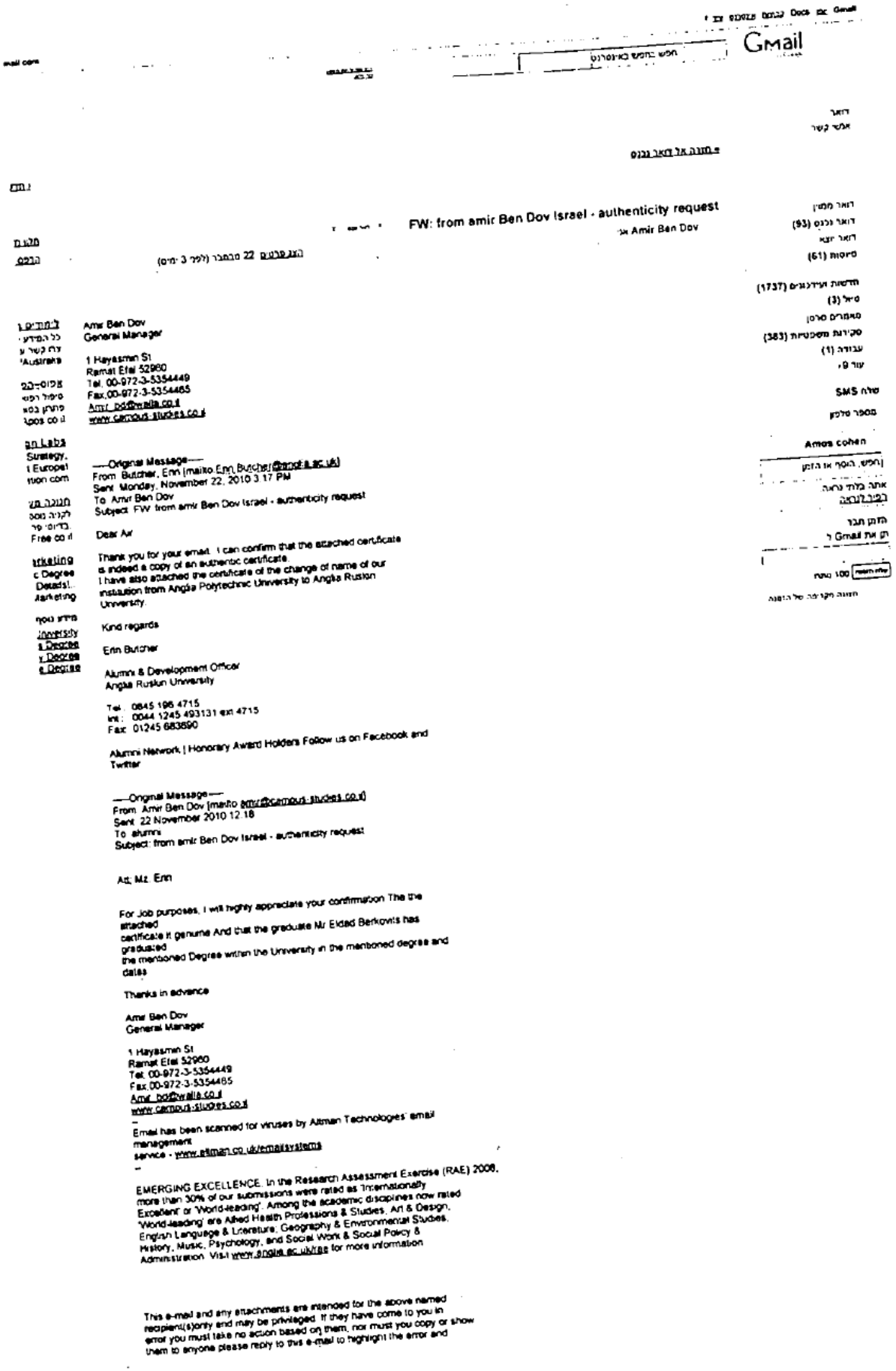
Vice Chancellor

איל עוז
מנהל כספים
האוניברסיטה הפתוחה

86

מנהל מערך
לימודי ההמשך
האוניברסיטה הפתוחה

נספח 8



Gmail

FW: from amir Ben Dov Israel - authenticity request

Amir Ben Dov

22 בנובמבר (לפני 3 חודשים)

Amir Ben Dov
General Manager

1 Hayasmin St
Ramat Efal 52960
Tel. 00-972-3-5354449
Fax.00-972-3-5354465
Amir_bd@walla.co.il
www.campus-studies.co.il

---Original Message---
From: Butcher, Erin [mailto:Erin.Butcher@anglia.ac.uk]
Sent: Monday, November 22, 2010 3:17 PM
To: Amir Ben Dov
Subject: FW: from amir Ben Dov Israel - authenticity request

Dear Avi

Thank you for your email. I can confirm that the attached certificate is indeed a copy of an authentic certificate.
I have also attached the certificate of the change of name of our institution from Anglia Polytechnic University to Anglia Ruskin University.

Kind regards

Erin Butcher

Alumni & Development Officer
Anglia Ruskin University

Tel: 0845 196 4715
Int: 0044 1245 493131 ext 4715
Fax: 01245 683690

Alumni Network | Honorary Award Holders Follow us on Facebook and Twitter

---Original Message---
From: Amir Ben Dov [mailto:amir@campus-studies.co.il]
Sent: 22 November 2010 12:18
To: alumni
Subject: from amir Ben Dov Israel - authenticity request

Att: Mz. Erin

For Job purposes, I will highly appreciate your confirmation The the attached
certificate it genuine And that the graduate Mr Eldad Berkovits has graduated
the mentioned Degree within the University in the manbored degree and dates

Thanks in advance

Amir Ben Dov
General Manager

1 Hayasmin St
Ramat Efal 52960
Tel. 00-972-3-5354449
Fax.00-972-3-5354465
Amir_bd@walla.co.il
www.campus-studies.co.il

Email has been scanned for viruses by Altman Technologies' email management service - www.altman.co.uk/emailsystems

EMERGING EXCELLENCE. In the Research Assessment Exercise (RAE) 2008, more than 30% of our submissions were rated as 'Internationally Excellent' or 'World-leading'. Among the academic disciplines now rated 'World-leading' are Allied Health Professions & Studies, Art & Design, English Language & Literature, Geography & Environmental Studies, History, Music, Psychology, and Social Work & Social Policy & Administration. Visit www.anglia.ac.uk/rae for more information

This e-mail and any attachments are intended for the above named recipient(s)only and may be privileged. If they have come to you in error you must take no action based on them, nor must you copy or show them to anyone please reply to this e-mail to highlight the error and

25/11/2010

https://mail.google.com/mail/?ui=2&view=bsp&ver=ohhl4rw8mbn4

נספח 9

כללי המועצה להשכלה גבוהה (הכרה במוסדות), תשכ"ד-1964*

בתוקף סמכותה לפי סעיף 9 לחוק המועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח-1958, קבעה המועצה להשכלה גבוהה כללים אלה:

הגשת בקשה

1. מוסד המבקש כי המועצה תכיר בו כמוסד להשכלה גבוהה יגיש ליושב ראש המועצה בקשה בכתב. לבקשה יצורף תזכיר ובו פרטים מלאים על מבנה המוסד, תקציבו ופעולותיו, וראיות כי המוסד ממלא אחרי התנאים האמורים בכללים אלה.

סירוב להכיר במוסד

2. היתה המועצה סבורה כי מוסד פלוני אינו ממלא אחרי התנאים האמורים בכללים אלה, לא תכיר בו המועצה כמוסד להשכלה גבוהה.

סגל המוסד
כללים תשל"ב-1971
כללים תשל"ו-1976

3. למוסד להשכלה גבוהה - סגל אקדמי קבוע, ובו לפחות רבע במשרה מלאה. הסגל האקדמי יהיה מורכב בדרך כלל מאנשי מדע ומחקר המפרסמים מעבודותיהם ברבים. במכללה יהיה הסגל מורכב בדרך כלל מאנשי מדע בעלי תואר אקדמי "דוקטור" או "מוסמך". במוסד לאמנויות יהיה הסגל מורכב בדרך כלל מיוצרים או ממבצעים באותה האמנות בעלי תאר אקדמי נאות או בעלי רמה אמנותית נאותה. תקנוני המוסד יקבעו דרכי המינויים וההעלאות בסגל האקדמי תוך כדי התחשבות ברעת מומחים במקצוע - ולגבי דרגות אקדמיות גבוהות, גם ברעת מומחים מחוץ למוסד - על מנת שתובטח רמה מדעית נאותה.

הרכב יחידה לימודית

4. יחידה לימודית או מחקרית, בין אם היא מכונה פקולטה או מחלקה או מגמה ובין אם היא מכונה כינוי אחר, תהא מורכבת ממספר מניח את הדעת של מקצועות שיועמדו על תקופת לימודים ועל בסיס ארגוני סבירים. בכל יחידה כאמור יהא מספר סביר של מורים ראשיים קבועים במשרה מלאה.

ציוד
כללים תשל"ב-1971

5. למוסד להשכלה גבוהה יהיו ספריה, מעבדות וציוד מדעי הדרושים להשגת הרמה המדעית או האמנותית הנאותה ולקיומה.

תלמידים – בעלי השכלה מסויימת

6. מוסד להשכלה גבוהה לא יקבל תלמידים אלא על יסוד תעודות בגרות ישראליות או שוות-ערך. תקנוני המוסד יקבעו נוהל סביר לבדיקת תעודות אלה וכן לבדיקת תעודות בגרות לא ישראליות או תעודות אחרות של מוסדות על-תיכוניים בחוץ לארץ לקבלת תלמידים ממוסדות אחרים.

תואר ראשון

7. לקראת התואר האקדמי הראשון יידרשו לפחות שלוש שנות לימודים בשעות היום. היו הלימודים לימודי ערב, יקבע המוסד הכנית-לימודים על ידי הגדלה מתאימה של תקופת הלימודים. תקנוני המוסד יקבעו תכנית-לימודים מסודרת מראש לכל אורך תקופת הלימודים לקראת מתן תואר פלוני.

שיטת בחינות

8. למוסד להשכלה גבוהה תהא שיטת בחינות מסודרת. תקנוני המוסד יקבעו סדרי עריכת הבחינות ודרכים אחרות להערכת ההישגים הלימודיים, וסדרי עבודה, כולל עבודות מעבדתיות או סמינריוניות.

העדר הפליה

9. לענין קבלת תלמידים ומינוי הסגל האקדמי לא יפלה המוסד להשכלה גבוהה בין מועמדים שונים אך בשל גזעם, מינם, דתם, לאומיותם או מעמדם החברתי.

ועדות

10. לבדיקת הבקשות שיוגשו למועצה להכרה כמוסדות להשכלה גבוהה, תקים המועצה ועדה או ועדות משנה בהתאם לצורך מבין חבריה אשר תהא מוסמכת לצרף אליה, בדעה מייעצת, מומחים גם מבין אנשי מדע שאינם חברי המועצה. ועדה זו תתן לכל מוסד המבקש הכרה הזדמנות נאותה להביא טענותיו וראיותיו לפניה. הועדה תביא המלצותיה בפני המועצה.

הכרה זמנית

11. (א) לא מילא מוסד אחרי כל התנאים האמורים בכללים אלה, והמועצה סבורה כי יש לו

---

* פורסמו ק"ת תשכ"ד מס' 1534 מיום 20.1.1964 עמ' 634.

תוקנו ק"ת תשל"ב מס' 2777 מיום 25.11.1971 עמ' 293 – תק' תשל"ב-1971.

ק"ת תשל"ו מס' 3481 מיום 19.2.1976 עמ' 1012 – תק' תשל"ו-1976.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/law_word/law01/203_006.doc

בכל זאת רמה מדעית נאותה, וכי עם התפתחותו עשוי הוא להגיע לידי מילוי כל התנאים האמורים, רשאית המועצה להעניק לו הכרה זמנית, מותנית, או חלקית.

(כ) הכרה זמנית שהוענקה לפי סעיף זה, תפקע תקפה עם חלוף הזמן שנקבע לכך בהחלטת ההכרה, אם המועצה לא האריכה את ההכרה לתקופה נוספת; הכרה מותנית שהוענקה לפי סעיף זה, תפקע תקפה אם המוסד לא קיים את התנאים שהמועצה קבעה בהחלטת ההכרה בתקופה שקבעה בה לכך, אם המועצה לא האריכה תקופה זו בהחלטה נוספת; והכרה חלקית שהוענקה לפי סעיף זה, תפקע תקפה עם מתן הכרה למוסד או עם ביטול ההכרה החלקית בדרכים הקבועות בסעיף 18 לחוק.

השם

12. לכללים אלה ייקרא "כללי המועצה להשכלה גבוהה (הכרה במוסדות), תשכ"ד-1964".

י' בסיון תשי"ט (16 ביוני 1959)

זלמן ארן
שר החינוך והתרבות
יוסב ראש המועצה
להשכלה גבוהה

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/law_word/law01/203_005.doc

נספח 10

באריכות ההוצאה לאור של לשכת עורכי הדין סל

רשימת המוסדות להשכלה גבוהה בארץ המוכרים על ידי המועצה להשכלה גבוהה
הרשימה נלקחה מרשימת מאגר המוסדות באתר האינטרנט של המועצה להשכלה גבוהה
בכתובת: www.che.org.il
(נכון ליום 16.5.07)

בהמשך יש רשימה מהאתר לגבי מוסדות מחו"ל הפועלות בארץ עם רישיון של המועצה להשכלה גבוהה.

אוניברסיטאות

- אוניברסיטת בן-גוריון בנגב
- אוניברסיטת בר-אילן
- אוניברסיטת חיפה
- אוניברסיטת תל אביב
- האוניברסיטה העברית בירושלים
- האוניברסיטה הפתוחה
- הטכניון - מכון טכנולוגי לישראל
- מכון ויצמן למדע

מוסדות לא אוניברסיטאיים

- אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בתל-אביב
- בית ספר גבוה לטכנולוגיה בירושלים
- בצלאל - אקדמיה לעיצוב ואומנות ירושלים
- האקדמיה למוסיקה ולמחול בירושלים
- המכללה האקדמית אשקלון
- המכללה האקדמית הדסה ירושלים
- המכללה האקדמית יהודה ושומרון
- המכללה האקדמית כנרת בעמק הירדן
- המכללה האקדמית להנדסה אורט ע"ש בראודה
- המכללה האקדמית להנדסה בירושלים
- המכללה האקדמית להנדסה סמי שמעון
- המכללה האקדמית למשפטים
- המכללה האקדמית נתניה
- המכללה האקדמית ספיר
- המכללה האקדמית עמק יזרעאל ע"ש מקס שטרן
- המכללה האקדמית של תל-אביב יפו
- המכללה האקדמית תל חי
- המסלול האקדמי של המכללה למינהל
- המרכז האקדמי פרס
- המרכז האקדמי רופין
- המרכז הבינתחומי בהרצליה
- הקריה האקדמית קרית אונו
- מכון טכנולוגי חולון
- מכון למנהל מרכז אקדמי ירושלים
- מכון שכטר למדעי היהדות
- מכללת שערי משפט - המכללה ללימודי משפט
- שנקר - בית ספר גבוה להנדסה ולעיצוב

מוסדות להכשרת עובדי הוראה

- "אורות ישראל" - מכללה אקדמית לחינוך
- "אורנים" - מכללה אקדמית לחינוך
- "חמדת הדרום" - מכללה אקדמית לחינוך, יהדות והוראת המדעים
- "מורשת יעקב" - מכללה אקדמית דתית לחינוך
- אוהלו - המכללה לחינוך, לתיירות ולספורט בקצרין
- אלקאסמי - מכללה אקדמית לחינוך
- המכללה האקדמית בית-ברל (כולל המכון להכשרת מורים ערבים)
- המכללה האקדמית הדתית לחינוך ליפשיץ
- המכללה האקדמית הערבית לחינוך בישראל

- המכללה האקדמית לחינוך "אחוה"
- המכללה האקדמית לחינוך "תלפיות"
- המכללה האקדמית לחינוך גבעת וושינגטון
- המכללה האקדמית לחינוך ע"ש ק"י
- המכללה האקדמית למורים לטכנולוגיה מיסודה של אורט ישראל (בקמפוס סינגלובסקי)
- המכללה להוראת הטכנולוגיה מיסודה של המכללה למינהל
- המכללה לחינוך גופני ולספורט ע"ש זינמן במכון וינגייט
- המכללה לחינוך ע"ש א. ד. גורדון
- המכללה לחינוך ע"ש דוד ילין
- מכללה ירושלים
- מכללת "אפרתה" - המכללה האקדמית לחינוך
- מכללת אמונה להכשרת עובדי הוראה
- מכללת ויצו לעיצוב ולהכשרת מורים
- מכללת יעקב הרצוג (ליד ישיבת הר ציון)
- מכללת לוינסקי לחינוך (כולל המדרשה למוסיקה)
- מכללת סכנין להכשרת עובדי הוראה
- מכללת סמינר הקיבוצים
- שאנן - המכללה האקדמית-הדתית לחינוך

מסלולים אקדמיים במכללות אזוריות באחריות אוניברסיטאות

- המכללה האקדמית אחוה- באחריות אוניברסיטת בן גוריון
- המכללה האקדמית גליל מערבי - באחריות אוניברסיטת בר אילן
- המכללה האקדמית צפת - באחריות אוניברסיטת בר אילן

רשימת המוסדות בעלי הרשיון, ופרטי הרשיונות (מעודכן ליום 7.2.2007)

מומלץ לפנות ליחידת הרישוי על שלוחות חו"ל, על מנת לברר את התנאים שנקבעו למוסדות להם הוענק רשיון זמני ומותנה

1. "המכללה לישראל –אופקי חינוך בע"מ", השלוחה בישראל של University of New England , מארה"ב
2. "המכללה לישראל –אופקי חינוך בע"מ", השלוחה בישראל של New England College. מארה"ב
3. "המכללה לישראל-אופקי חינוך בע"מ", השלוחה בישראל של Clark University. מארה"ב
4. "המכללה לישראל-אופקי חינוך בע"מ", השלוחה בישראל של Northeastern University, מארה"ב
5. "העמותה לקידום ההשכלה", השלוחה בישראל של University of Indianapolis מארה"ב
6. "ידע בינלאומי ללימודים בע"מ", השלוחה בישראל של York Polytechnic University of New. מארה"ב
7. "מכון לעסקים בינלאומיים וחדשנות בע"מ", השלוחה של Maastricht School of Management מהולנד
8. "מכללה למלכלה, אינפורמטיקה וטכנולוגיה (סיטי קולג') בע"מ" השלוחה בישראל של State University of Economics, Moscow Informatics & Statistics. מרוסיה
9. "מכללה למלכלה, אינפורמטיקה וטכנולוגיה (סיטי קולג') בע"מ", השלוחה בישראל של Moscow International Institute of (MIFP) Econometrics, Informatics, Finance and Law), מרוסיה
10. "מכללת רמת גן", השלוחה בישראל של Heriot Watt University מבריטניה
11. "מרכז ללימודים מחוץ לארץ", השלוחה בישראל של University of North Texas מארה"ב
13. "פרוייקט ישראל של מכון האומנויות", השלוחה בישראל של Lesley University. מארה"ב
14. "קידום רשת מכללות בע"מ", השלוחה בישראל של University of Liverpool מבריטניה

15. "ש.א.א. רשת מכללות בע"מ". השלוחה בישראל של University of Derby מבריטניה

16. "International Business School (Millennium) LTD". השלוחה בישראל של College, C.U.N.Y Baruch, מארה"ב

17. "ISEMI" ביה"ס הישראלי לניהול ולחדשנות בע"מ". השלוחה בישראל של University of Technology Swinburne, מאוסטרליה

18. Pennsylvania College of Optometry מארה"ב

נספח 11

מדינת ישראל

משרד החינוך, התרבות והספורט

הוועדה להערכת תארים דיפלומות אקדמיים מחו"ל

אישור

אנו מאשרים בזה כי תעודה מס' *****

שניתנה

למר/גבי	ברקוביץ'	אלדד	
מספר זיהוי	58340167	בתאריך	10/07/1997
ע"י	אנגליה פוליטכניק יוניברסיטי		
ביניד	אסקס	בארץ	הממלכה המאוחדת
בתחום התמחות חינוך			
שקילה לתואר	ראשון	מבין התארים האקדמיים הנהוגים בישראל.	

אישור זה ניתן לצורך דירוג בשכר בלבד.

האישור פקנה למחזיק/ה בו זכויות וחטבות שכר הניתנות לבעלי תואר אקדמי כנ"ל.

הערכה זו אינה נוגעת מזכויותיו של מוסד אקדמי בישראל, עפ"י חוק הפועצה להשכלה גבוהה, תשי"ח - 1958, ככל הנוגע לקבלת תלמידים ולהערכת תעודותיהם.

הערכה זאת אינה נוגעת גם מזכויות הרשויות המוסמכות במדינה, ככל הנוגע להענקת רשיון לעסוק במקצוע.

ירושלים, 16/03/1998
מס' האישור 201839

ניתק מך-אריה
ממונה על הערכת תארים
ודיפלומות אקדמיים מחו"ל

דיאלוג. לקבר יותר. | דיפלומה. להתמקצע יותר. | מיזוג. שבעי יותר. | תעסוקה. להגביל יותר. | תמציות. להיפתח יותר.

ליפז וינצקי
מנהל מערך
לימודי ההמשך
האוניברסיטה הפתוחה

איל עוז
ממל כספים
האוניברסיטה הפתוחה
87

נספח 12

ה. <u>היקף העסקת מרצים</u>: האוניברסיטה הפתוחה מעסיקה בפועל 1,514 מרצים בפעילותה הרחבה הן במסלול האקדמי והן במסלולי ההדרכה וההכשרה המקצועיים של מערך לימודי ההמשך.

אישור היקף העסקת העובדים באוניברסיטה הפתוחה עפ"י דרישת המכרז – ראה אישורים ונספחים **סעיף 25.1.8**

3.4 <u>מנהל פרויקט</u>

לצורך ביצוע העבודה בפרויקט זה, תעמיד האוניברסיטה הפתוחה מנהל פרויקט. מנהל הפרויקט שנבחר לצורך זה הוא אלדד ברקוביץ.

- אלדד ברקוביץ – הנו בעל **תואר ראשון** מוכר ע"י משרד החינוך, מטעם אוניברסיטת אנגליה פוליטכניק בתחום החינוך, ובעל **תעודת הוראה** למקצועות החשבונאות, הכלכלה והפיננסים מטעם משרד החינוך והתרבות, המחלקה להכשרת מורים למקצועות הטכנולוגיה והמינהל.

קורות חיים ותעודות השכלה – ראה אישורים ונספחים, **סעיף 25.2.1.**

- אלדד ברקוביץ מנהל משנת 2004 את המרכז הארצי ללימודי תעדה של האוניברסיטה הפתוחה, המונה תמישה בתי-ספר ("תפניית", "דיפלומה", "תפניטק", "דיאלוג", "מירב") בפריסה ארצית.

בעברו, עסק אלדד ברקוביץ בתפקידי ניהול רבים. ביניהם, ניהול שלוחת פתח-תקוה של "המכללה למינהל" במשך 4 שנים וניהול שלוחת אזור השרון "במכללה למינהל", הכוללת את השלוחות פתח-תקוה עד חדרה במשך כ-7 שנים.

- במסגרת תפקידו באוניברסיטה הפתוחה, מנהל אלדד ברקוביץ צוות מרצים נרחב בהיקף של 439 מרצים בפועל.

מסמכים הקשורים במנהל הפרויקט – ראה אישורים ונספחים- **סעיף 25.2, נספח י"ד** .

- עפ"י דרישת סעיף 3.4.2 במכרז ו- סעיף 21.2.2, ביצע אלדד ברקוביץ, מנהל הפרויקט המוצע במכרז זה, פרויקטים רבים בתחום הוראה והדרכה שנמשכו לפחות 12 חודשים ובהיקף של 20 תלמידים לפחות.

פירוט נסיון מקצועי– ראה אישורים ונספחים, **סעיף 25.2.5** .

- אלדד ברקוביץ הנו עובד האוניברסיטה הפתוחה החל משנת 2004 ועד היום.

אישור רו"ח לקיום יחסי עובד-מעביד - ראה אישורים ונספחים, **סעיף 25.2.6.**

תצהירי העדר רישום פלילי למנהל הפרויקט המוצע, עפ"י סעיף 3.4.4 למכרז– ראה אישורים ונספחים, **סעיפים 25.2.3, 25.2.4**

ליפז וינצקי
מנהל מערך
לימודי ההמשך
האוניברסיטה הפתוחה

איל עוז
מנהל כספים
האוניברסיטה הפתוחה

נספח 13

מדינת ישראל
משרד החינוך
לשכת מחוז מרכז

לכבוד
סר אלוד ברקוביץ
עוזיאל 141
רמת גן 52302

תאריך : ס"ו בכסלו תשע"א
22/11/10
ת.ז. : 58340167
מוסד המצה: 470401 תיכון השבלה
יסוד : פתח תקוה

א.ג.נ.

הנדון: נתוני העסקה

תריכר מתכבדים להודיעך את נתוני העסקתך כלהלן:

הנושא	ערך קודם	ערך חדש	תחל מ-	סיבת שינוי
דרגה		07 מורה בכיר	01/09/88	ת. הוראה בארץ
ותק הוראה	1 שנים	2 שנים	01/09/98	ותק מוכר
ותק סגנות		0 שנים	00/00/00	+ותק מוכר
ותק יערך		0 שנים	00/00/00	+ותק מוכר
ותק חדרכה		0 שנים	00/00/00	+ותק מוכר
ג. מקסימלי קודם עדכ. ג-08/04/96	2		01/12/96	
		+ 1	01/09/97	אסמכתא מספר 003751185
		+ 2	01/09/97	אסמכתא מספר 003773678
ג. מקסימלי חדש 4- ביניים		5 בניים	01/09/97 01/09/94	הסכם שכר-מכשה
סה"כ נמולים לשכר נכון להיום		9.00		
מענק יובל רשמי	לא זכאי	לא זכאי		
מענק יובל בעלות		לא זכאי		
מדרח מוסמן			01/09/88	סיבת השינוי לדרגה

אנו שומרים לעצמנו את הזכות לתכניס תיקונים בנתוני השכר הנ"ל אם יתברר שנקבעו בטעות. אם יש לך יסוד מספיק לחלוק על נתונים אלה, נא לשלוח לנו בהקדם האפשרי כל ממך נוסף במקור או העתק חתום ע"י מנהל ביה"ס המאשר נאמנות הצילום למקור.

הערות:

העתק: גזברות המחוז
תיק האישי

בכבוד רב,

קארול לוי
גף כ"א בהוראה

כתובתנו: רח' השלושה 2 יד אליהו ת"א טלפון: 03-6896666 פקס' 03-6896546

קבלת קהל: ימים: ב , ג בין השעות 14.00 - 9.00

נספח 14

רח' בנק ישראל 5 בנין ג'נרי A
ת.ד 867 ירושלים
טלפון: 02 - 6663050
פקס: 02 - 6663055

א' כסלו תשע"א
08 נובמבר 2010

מספר: ש-12

אל: ועדת המכרזים

הנדון: מכרז 3/2010 ניהול והפעלת קורסי חובה

למכרז 3/2010 ניהול והפעלת קורסי חובה, הוגשו 8 הצעות בהתאם למפורט להלן:

1. המועצה הלאומית למניעת תאונות
2. עמל 1 בע"מ
3. המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון
4. המכללה הארצית להכשרה מקצועית סכנין בע"מ
5. ריאליטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ מקבוצת מלם-תים
6. אפיק השתלמויות אזורית (1997) בע"מ
7. האוניברסיטה הפתוחה
8. א.מ.י. אפיקי חינוך 90 בע"מ

בהתאם לסעיף 1.11 למסמכי המכרז, מציע יהיה רשאי להגיש הצעה לאזור אחד או לשני האיזורים אך יוכל לנהל ולהפעיל את קורסי החובה באיזור אחד בלבד. להלן ההצעות שהוגשו ביחס לכל איזור:

<u>לאיזור א'</u>
המועצה הלאומית למניעת תאונות, עמל 1 בע"מ, המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון, המכללה הארצית להכשרה מקצועית סכנין בע"מ, ריאלטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ מקבוצת מלם-תים – סה"כ 5 הצעות.

<u>לאיזור ב'</u>
המועצה הלאומית למניעת תאונות, עמל 1 בע"מ, ריאליטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ, אפיק השתלמויות, האוניברסיטה הפתוחה, א.מ.י. אפיקי חינוך 90 בע"מ, המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון – סה"כ 7 הצעות.

לאחר פתיחת ההצעות, הוחלט ע"י ועדת המכרזים כי צוות המשנה לבחינת ההצעות יתחלק ל-3 צוותים:

1. צוות לבחינת עמידת ההצעות בתנאי הסף, צירוף המסמכים הנדרשים וסיכום מדדי האיכות בהתאם לסעיף 21.2 למסמכי המכרז.
להלן חברי הצוות: אביבה ניסים-וולף, כוכבה זרמון, חנן אהרון, דפנה עין דור, גלעד ונגרובר, רבקה אלמודאי.

2. צוות לבחינת התכנית העסקית המוצעת של המציעים בהתאם לסעיף 21.2.4 למסמכי המכרז. להלן חברי הצוות: דפנה עין דור, גלעד ונגרובר.

3. צוות מקצועי לביקור באתרים הקיימים של המציע בהתאם לסעיף 21.2.3 למסמכי המכרז,הצוות כלל את : אהרון אהרון, חיים אלקובי, קטי מורלי, כוכבה זרמון, חנן אהרון, דפנה עין דור, רבקה אלמודאי, גלעד ונגרובר.
וכן צוות לראיון והתרשמות ממנהל הפרוייקט בהתאם לסעיף 21.2.2.4 למסמכי המכרז. להלן חברי הצוות: אהרון אהרון, חיים אלקובי, קטי מורלי, כוכבה זרמון, חנן אהרון, דפנה עין דור, רבקה אלמודאי, גלעד ונגרובר, עו"ד אביבה ניסים וולף.

צוות המשנה לבחינה בדק את עמידת ההצעות בתנאי הסף המפורטים בסעיף 3 למכרז וכן את צירוף המסמכים הנדרשים כמפורט בסעיף 25 למפרט המכרז.

ועדת המכרזים בישיבתה מיום 6.9.2010 אישרה את המלצות צוות המשנה לפסול שתי הצעות: הצעת המועצה הלאומית למניעת תאונות והצעת המרכז האוניברסיטאי אריאל בשומרון וזאת בשל אי עמידתם בתנאי הסף של המכרז וכמו כן אישרה להפנות שאלות הבהרה למספר מציעים.

בהתאם להצעות המכרז, למסמכים הנוספים שצורפו ולהבהרות שנתקבלו, נמצא כי 6 הצעות עומדות בכל תנאי הסף כנדרש: א.מ.י אפיקי חינוך, עמל 1, האוניברסיטה הפתוחה, סכנין, אפיק מלם-תים ריאליטי.

להלן המלצות צוותי המשנה לבחינת ממדי האיכות של 6 ההצעות שעמדו בתנאי הסף, בהתאם לסעיף 21.2 למסמכי המכרז:

סעיף 21.2.1 ניסיון המציע בהפעלת קורסי הוראה והדרכה – 35% מהציון

21.2.1.1 מספר שנות ניסיון בניהול ותפעול מערך הוראה והדרכה והיקף שעות הוראה והדרכה בקורסים ובביצוע בחינות (מעבר לנדרש בתנאי הסף) – 10%

בהתאם לתנאי סף 3.3 א' למסמכי המכרז, המציע בעל יכולת מוכחת של לפחות שלוש שנים בחמש השנים האחרונות בניהול ותפעול מערך קורסי הוראה והדרכה.

בהתאם לתנאי סף 3.3 ב' למסמכי המכרז, המציע בעל ניסיון מוכח בהוראה והדרכה של לפחות 5,000 שעות הוראה בכל אחת משלוש השנים האחרונות (2007,2008,2009)

צוות המשנה ממליץ בפני ועדת המכרזים לחלק את אמת המידה לשני פרמטרים:

1. מס' שנות ניסיון בניהול ותפעול מערך הוראה והדרכה – 5%
2. היקף שעות הוראה והדרכה בקורסים ובביצוע בחינות – 5%

צוות המשנה ממליץ בפני ועדת המכרזים כי מלוא הניקוד ינתן למציע בעל 10 שנות ניסיון ומעלה וכי מלוא ניקוד ינתן למציע בעל היקף שעות הוראה והדרכה של 15,000 שעות בשנה.

בנוסף ממליץ צוות המשנה כי מציע אשר מספר שנות הניסיון שלו והיקף שנות ההוראה שהעביר העומד על המינימום הנדרש לא יזכה לניקוד בסעיף זה

להלן שקלול המרכיב האיכותי בהתאם למספר שנות ניסיון של המציע והיקף שעות ההוראה:

	מלם-תים ריאליטי	מכללת סכנין	האוניברסיטה הפתוחה	עמל	אפיק השתלמויות	א.מ.י אפיקי חינוך
שנות ניסיון ע"פ המידע שצורף	31.5.2007 (מועד התאגדות המציע בישותו המשפטית הנוכחית) 3 שנים	מ-1999 11 שנים	מ-1996 14 שנים	7/2005- מ- (מועד התאגדות) 5 שנים	*למעלה מ- 10 שנים	מ-1990 20 שנה
ציון מירבי	5	5	5	5	5	5
ציון יחסי	0	5	5	2.5	5	5
היקף שעות הוראה בממוצע שנתי	למעלה מ- 15,000 שעות	למעלה מ- 15,000 שעות	למעלה מ- 15,000 שעות 150,000 שעות	למעלה מ- 15,000 שעות מעל מיליון שעות	למעלה מ- 15,000 שעות	למעלה מ- 15,000 שעות 28,200 שעות
ציון מירבי	5	5	5	5	5	5
ציון יחסי	5	5	5	5	5	5
סה"כ כללי	5	10	10	7.5	10	10

* אפיק השתלמויות – החברה התאגדה בשנת 1997 אך בהצעתם יש פירוט ניסיון רק החל משנת 2005
צוות המשנה מציין כי ע"פ המלצות שצורפו להצעה קיימת עדות לכך שהמכללה מבצעת למעלה מ-10 שנים השתלמויות לגופים שונים לדוגמא: המכללה מעבירה השתלמויות לרכבת ישראל החל משנת 2000 והעבירה השתלמויות לרשות שדות התעופה משנת 1998 עד 2004 וכו'.

21.2.1.2 <u>ניסיון בהפעלה וניהול מערך מרצים ברחבי הארץ – 10%</u>

בהתאם לתנאי סף בסעיף 3.3 ה' למסמכי המכרז, המציע מעסיק בפועל ו/או מפעיל בין בעצמו ובין בדרך אחרת, לכל הפחות 30 מדריכים ו/או מרצים.

צוות המשנה ממליץ בפני ועדת המכרזים כי מלוא הניקוד ינתן למציע שמפעיל 90 מרצים לפחות.

להלן שקלול המרכיב האיכותי בהתאם למספר המרצים שמעסיק ו/או מפעיל המציע כיום:

	מלם - תים ריאליטי	מכללת סכנין	האוניברסיטה הפתוחה	עמל	אפיק השתלמויות	א.מ.י אפיקי חינוך
מס' המרצים	210	887	1,514	2,500	166	60
ציון מירבי	10	10	10	10	10	10
ציון יחסי	10	10	10	10	10	6.66

21.2.1.3 מספר האתרים ברחבי הארץ העוסקים במתן שירותי הוראה והדרכה (מעבר לנדרש בתנאי הסף) – 10%

בהתאם לתנאי הסף בסעיף 3.3 ד' למסמכי המכרז, מס' האתרים שהמציע נדרש להפעיל הינו לכל הפחות 8 אתרים ברחבי הארץ.

כמו כן במסגרת דרישות המכרז, הזוכים נדרשים להפעיל 19 אתרים באיזור צפון הארץ ירושלים והדרום ו-17 אתרים באיזור מרכז הארץ ולפיכך ממליץ צוות המשנה בפני ועדת המכרזים כי מלוא הניקוד ינתן למציע שמפעיל כיום לפחות 25 אתרים.
מציע שמפעיל שמונה אתרים בלבד לא יקבל ניקוד בסעיף זה.

להלן שקלול המרכיב האיכותי בהתאם למס' האתרים שמפעיל כיום כל מציע:

	מלם - תים ריאליטי	מכללת סכנין	האוניברסיטה הפתוחה	עמל	אפיק השתלמויות	א.מ.י אפיקי חינוך
מס' האתרים	9	39	41	77	47	9
ציון מירבי	10	10	10	10	10	10
ציון יחסי	**3.6**	**10**	**10**	**10**	**10**	**3.6**

21.2.1.4 רשימת ממליצים והמלצות – 5%

בהתאם לסעיף 21.2.1.4 למסמכי המכרז, צוות המשנה בחר ב-2 ממליצים מתוך רשימת הממליצים שהגיש כל מציע במכרז.

צוות המשנה פנה טלפונית לממליצים לקבלת המלצות ולשם כך הפנה אליהם 3 שאלות קבועות שהוכנו מראש ע"י חברי צוות המשנה, כדלהלן:

1. שביעות רצון כללית מהמציע
2. רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)
3. עמידה בדרישות ההסכם

להלן פרוט ההמלצות שהתקבלו:

1. מכללת אפיק השתלמויות

שם הממליץ	פרמטר	ציון (ציון מ1 עד 10)
ישראל ברק חב' החשמל	שביעות רצון כללית מהמציע	8.5
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	10
	עמידה בדרישות ההסכם	10
אשר חן עיריית ראשון לציון	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	8
	עמידה בדרישות ההסכם	9
סה"כ ממוצע		**9.1**

5

2. האוניברסיטה הפתוחה

שם הממליץ	פרמטר	ציון ופירוט (ציון מו עד 10)
אורלי ברגמן-מנהלת הדרכה, מלונות דן	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	9
	עמידה בדרישות ההסכם	9

שם הממליץ	פרמטר	ציון ופירוט (ציון מו עד 10)
ד"ר רימונה ויזל-מנהלת אגף הדרכה	שביעות רצון כללית מהמציע	10
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	10
	עמידה בדרישות ההסכם	10
סה"כ ממוצע		**9.5**

3. עמל ו

שם הממליץ	פרמטר	ציון (ציון מו עד 10)
יוסי בר דוד מפקח ארצי מקצועות תקשורת וחברה-משרד החינוך	שביעות רצון כללית מהמציע	8
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	8
	עמידה בדרישות ההסכם	9
שוכת שבלי מזכיר מועצה מקומית שבלי	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	9
	עמידה בדרישות ההסכם	10
סה"כ ממוצע		**8.8**

4. מכללת סכנין

שם הממליץ	פרמטר	ציון (ציון מו עד 10)
בדראן אחמד מפקח מחוזי במשרד החינוך	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	9
	עמידה בדרישות ההסכם	10
סלומון מלול מנהל מחלקת תכנון מה"ט משרד התמ"ת	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים	9

6

	(יכולת ארגונית, לוח זמנים)	
	עמידה בדרישות ההסכם	9
סה"כ ממוצע		**9.2**

5. ריאליטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ מקבוצת מלמ-תים

שם הממליץ	פרמטר	ציון (ציון מו עד 10)
פאול אבן פז חב' דן	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	10
	עמידה בדרישות ההסכם	10
ליאור טאורי, רכז הדרכה,מנורה ביטוח	שביעות רצון כללית מהמציע	8.5
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	8
	עמידה בדרישות ההסכם	9
סה"כ ממוצע		**9.1**

6. א.מ.י אפיקי חינוך

שם הממליץ	פרמטר	ציון (ציון מו עד 10)
אהרון שניידר, מפקח כולל מחוז מרכז	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	9
	עמידה בדרישות ההסכם	9
משה רוזין מנהל HIT מכון טכנולוגי חולון	שביעות רצון כללית מהמציע	9
	רמת הניהול והתפעול של הקורסים (יכולת ארגונית, לוח זמנים)	8.5
	עמידה בדרישות ההסכם	10
סה"כ ממוצע		**9.1**

* שלמה בן ישי – משנת 2007 מנהל רשת עמל – סה"כ 3 שנים
משנת 1990 עד 1993 מנהל מח' חינוך בעירית הוד השרון סה"כ 3 שנים
משנת 1989 עד 1990 סגן מנהל ביה"ס סה"כ 1 שנה
משנת 1966 עד 1988 בצה"ל. בתפקידו האחרון שימש מדריך בפר"ם ובמקביל עסק בהכשרות.
צוות המשנה התייחס לניסיון בניהול פרוייקטי הדרכה בצה"ל – 2 שנים לפחות.

סה"כ כללי 9 שנים

* שגיא מקורי – משנת 1997 עד 1999 מנהל הדרכה בחיל הים – סה"כ שנתיים וחצי.
מ-3/2004 בריאליטי – שש וחצי שנים

סה"כ כללי 9 שנים.

21.2.2.3 **<u>מספר שנות וותק של מנהל הפרוייקט בגוף המציע (מעבר לנדרש בתנאי הסף)– 5%</u>**

בהתאם לתנאי סף 3.4.3 מנהל הפרוייקט הינו עובד המציע (קיום יחסי עובד מעביד) לכל הפחות במהלך כל השנה האחרונה. על המציע לצרף אישור רו"ח המעיד על קיום יחסי עובד – מעביד במהלך כל השנה האחרונה.

צוות המשנה ממליץ בפני ועדת המכרזים כי מלוא הניקוד ינתן למי שעובד אצל המציע לפחות 5 שנים.
מנהל הפרויקט העובד אצל המציע שנה אחת בלבד לא יקבל ניקוד בסעיף זה.

להלן שקלול מרכיב האיכות בהתאם למספר שנות ניסיון של מנהל הפרוייקט אצל המציע:

	מלם - תים ריאליטי **שגיא מקורי**	מכללת סכנין **עלי חליאלה**	האוניברסיטה הפתוחה **אלדד ברקוביץ**	עמל **שלמה בן ישי**	אפיק השתלמויות **קרן דנה**	א.מ.י אפיקי חינוך **משה רקאנסי**
מספר שנות ניסיון	מ-2007 3 שנים (המציע התאגד ב-2007)	מ-1996 14 שנה	מ-1.5.2004 5 שנים ו-7 חודשים	מ-17.7.2006 4 שנים	מ-2004 6 שנים	מ-2003 7 שנים
ציון מירבי	5	5	5	5	5	5
ציון יחסי	3	5	5	4	5	5

21.2.2.4 **ראיון והתרשמות של צוות המשנה מטעם ועדת המכרזים ממנהל הפרוייקט-10%**

בהמשך להחלטת ועדת המכרזים, התכנס צוות משנה מקצועי לביצוע ריאיונות עם מנהלי הפרויקט במסגרת ועדת המשנה, הוחלט כי כל מנהלי הפרוייקט יישאלו את אותן השאלות ,וכן להציג בפניהם תרחישים, כפי שאושרו על ידי ועדת המכרזים, כמפורט להלן:

1. ספר על עצמך, מדוע לדעתך אתה מתאים לתפקיד, ומה הערך המוסף שלך לביצוע התפקיד? (רקע אישי רלבנטי)
2. כיצד אתה מתכוון לנהל את הפרויקט בתקופת ההתארגנות קרי, החל מיום ההודעה על הזכייה ועד למועד פתיחת האתרים?
3. כיצד אתה מתכוון לתפעל את הקורסים תוך התייחסות גם למערך הפיקוח?

תרחישים

תרחיש א' – נפילת המערכת

באמצע השיעור אתה מקבל טלפון מנציגות הקבלה כי באתר מסוים מערכת המולטימדיה שבקה חיים ולא ניתן להמשיך במערך השיעור המובנה.

כיצד אתה פותר את הבעיה, מה ההנחיות שאתה נותן למרצה?

תרחיש ב' – אירוע אלים

בעת קבלת תוצאות הבחינה התגלו חילוקי דיעות אשר הגיעו לכדי אלימות בין אחד התלמידים לבין פקידת הקבלה/מרצה. כיצד תטפל בסוגיה?

תרחיש ג'

לקורס הגיעו כ-50 תלמידים, בהתאם לרישומים ולזימונים היו אמורים להגיע אך ורק 25 תלמידים. בפועל נמצא רק מרצה אחד. כיצד אתה פותר את הסוגיה?

להלן התרשמות הועדה ממנהלי הפרוייקט:

מר משה רקנטי – מנהל פרוייקט מטעם א.מ.י אפיקי חינוך 90 בע"מ

רקע כללי

משנת 1981 עוסק מר רקנטי בתפקידי ניהול. בין תפקידיו: ניהול מתנ"סים עירוניים, מנהל פדגוגי במכללת אורט. הקמת בית ספר עירוני, ניהול כח אדם, ניהול פרויקט לימודי ערב, מנהל ישיר של בית הספר התיכון של הרשת ברשל"צ.

מאז שנת 2003 ועד למועד כתיבת שורות אלו, משמש כמנהל פדגוגי של בית הספר תיכון ת"א ומנהל סניף בראשון לציון מערב.

ריאיון אישי

צוות המשנה התרשם כי מדובר באיש אשכולות, בעל ניסיון ניהולי רחב ביותר עם ידע פדגוגי. כמו כן, נוצר הרושם כי מדובר באיש רב פעלים ועסוק מאוד במגוון מטלות. יחד עם זאת, ציין מר רקנטי

כי לצורך הרמת פרוייקט קורסי החובה כמו גם ניהולו בהמשך, יתפנה מכל תפקיד על מנת להרים את הפרוייקט.

עוד ציין מר משה רקנטי כי הוא רואה בהפעלת הפרוייקט חשיבות רבה,ולשם כך הוא מתכוון לגייס כוח אדם ייעודי לפרויקט כגון :מנהל אדמיניסטרטיבי ויועץ לנושא התוכן.
מר משה רקנטי ענה באופן ממוקד,מפורט ויצירתי לתרחישים שהוצגו בפניו.

צוות המשנה העניק ציון משוקלל למנהל הפרוייקט של 9 נקודות מתוך 10 נקודות.

הצוות הוריד נקודה אחת בציון הסופי מאחר ולא הובהר לצוות המשנה כיצד יוכל להתפנות מתפקידיו הרבים אשר רובם ככולם בנושא הפדגוגי, לטובת ניהול פרוייקט קורסי חובה.

<u>גב' קרן דנה - מנהלת הפרוייקט מטעם "מכללת אפיק השתלמויות"</u>

<u>רקע כללי</u>

לגב' קרן דנה ניסיון בנושא השיווקי ונושא המכירות. משנת 2004 ניהלה בית ספר להשתלמויות, פיתוח עסקי, הדרכה ושירות. משנת 2009 ועד למועד כתיבת שורות אלו משמשת כסמנכ"ל מכללת אפיק.

ראוי לציין כי מכללת אפיק הינה זכיינית בנושא קורסי החובה עד למועד סיום ההתקשרות. הגב' קרן דנה משמשת כיום כמנהלת הפרוייקט.

<u>ריאיון אישי</u>

צוות המשנה התרשם כי לגב' דנה ניסיון רב בניהול קורסים בכלל וניהול קורסי חובה בפרט. היא רואה בקורסי חובה פרוייקט ברמת חשיבות לאומית, הביעה נכונות להיות מעורבת באופן ישיר בהקמה,ניהול ובכל הסוגיות אשר יתעוררו במהלך ניהול הפרוייקט.

עוד הבהירה כי היא מתכוונת לתפעל את הקורסים תוך התייחסות גם למערך הפיקוח המופעל ע"י רכז תפעול , נציב תלונות ומנהל תפעול אזורי .
בכל סניף יועסק רכז תפעול ונציב תלונות אשר מתפקידו לטפל ולהעביר דו"ח יומי למנהל התפעול האזורי ולמנהלת הפרויקט במידת הצורך הגב' דנה קרן מתחייבת להתפנות למען הפרוייקט מכל עיסוק אחר הגב' דנה ענתה במקצועיות בהרחבה וביצירתיות לתרחישים שהוצגו בפניה.

צוות המשנה העניק ציון משוקלל למנהלת הפרוייקט של 9 נקודות מתוך 10 נקודות.

הצוות הוריד נקודה אחת בציון הסופי מאחר ולא הובהר לצוות המשנה כיצד הגב' קרן דנה בהיותה משמשת בתפקיד סמנכ"לית מכללת אפיק תוכל להיות זמינה בכל עת לטובת הפרוייקט.

<u>מר אלדד ברקוביץ – מנהל הפרוייקט המוצע מטעם "האוניברסיטה הפתוחה"</u>

<u>רקע כללי</u>

שימש מנהל אזור השרון – הקמה וניהול אזור השרון במכללה למינהל, הכולל שלוחות פ"ת,רעננה,בית ברל, נתניה,חדרה.

משנת 2004 ועד היום מנהל המרכז לניהול שפות מחשבים והכשרה במערך לימודי ההמשך של האוניברסיטה הפתוחה.

ריאיון אישי

צוות המשנה התרשם כי מדובר בבעל ניסיון ניהולי עשיר בייזום ,ניהול פרוייקטים הדרכתיים ושיתוף פעולה מול גופים עסקיים וממשלתיים בתחום ההדרכה.
רואה בפרוייקט חשיבות רבה לשמירה על חיי אדם ומניעת תאונות דרכים.בעל ניסיון רחב בהקמה של פרוייקטים כמו גם, מתן ליווי צמוד לפרוייקטים.

במהלך כל הריאיון, שם דגש מר ברקוביץ על האוניברסיטה הפתוחה כגוף מאורגן ומנוסה אשר מפעיל מערך לוגיסטיקה רחב ומערכת תמיכה גיבוי ובקרה החיונית להפעלת פרויקט מסוג זה.
עוד ציין, כי בכוונתו להקים צוות ייעודי לצורך הקמה וליווי הפרוייקט.
וכי האוניברסיטה הפתוחה מנוסה בהקמת מערכי הדרכה ובכוונתה לבנות מערך הדרכה ייעודי לפרוייקט בהנחיית והדרכת משרד התחבורה.

מר אלדד ברקוביץ ענה תשובות עניניות מפורטות ומשביעות רצון לתרחישים שהוצגו בפניו.

צוות המשנה העניק ציון משוקלל למנהל הפרוייקט של 9 נקודות מתוך 10 נקודות.

הצוות הוריד נקודה אחת בציון הסופי מאחר ולא הובהר לצוות המשנה נושא הזמינות לפרוייקט.
התייחס יותר לפרויקטים אחרים אשר מתנהלים בפיקוח באוניברסיטה הפתוחה מאשר לפרוייקט הספציפי נשוא הראיון.

מר שלמה בן ישי - מנהל הפרוייקט המוצע מטעם "עמל הישגים"

רקע כללי

בשנת 1990 שימש כסגן מנהל בית הספר הראשונים – חטיבת ביניים. בשנת 1993 שימש כמנהל המחלקה לחינוך בעיריית הוד השרון, כמו כן, שימש כסמנכ"ל העמותה לפיתוח שרותי רווחה בעיריית לוד. במהלך השנים שימש כיועץ לשרים. בשנת 2006 התחיל עבודתו ברשת "עמל הישגים". בתחילה שימש כמנהל פרוייקט להקמת מכללה להנדסים בב"ש. בהמשך שימש כמנהל המחלקה להשתלמויות ברשת עמל וכיום משמש כמנהל רשת מכללות "עמל הישגים" ואחראי על 16 מכללות ברחבי המדינה.

ריאיון אישי

עם פתיחת הריאיון, חולקה לכל חברי הצוות תכנית עבודה של רשת "עמל הישגים" הכוללת את אבני הדרך להקמת פרוייקט קורסי החובה. חברי הצוות התרשמו כי מדובר במנהל פרוייקט מבריק, אשר לוקח ברצינות רבה את ניהול פרוייקט קורסי החובה. תכנית העבודה לא פסחה על שום שלב באבני הדרך ענין אשר שידר רצינות, מקצועיות וידע רחב בניהול.

מר שלמה בן ישי רואה בפרוייקט קורסי החובה כפרוייקט הדגל של רשת "עמל הישגים". כמו כן בכוונתו להרחיב פעולות מעבר לנדרש בתנאי המכרז על מנת לתת שירות טוב ויעיל לציבור התלמידים. לדוגמא: הרחבת צוות המפקחים מעבר לנדרש.

מר שלמה בן ישי נתן תשובות עניניות מפורטות ומשביעות רצון לתרחישים שהוצגו בפניו.

צוות המשנה העניק ציון משוקלל למנהל הפרוייקט של 9.5 נקודות מתוך 10 נקודות.

הצוות הוריד חצי נקודה בשל עיסוקיו הרבים.

12

מר עלי חליאלה - מנהל הפרוייקט המוצע מטעם "המכללה הארצית סכנין"

רקע כללי

בשנת 2000 שימש כרכז בטיחות בדרכים בביי"ס תיכון דיר חנא. שנת 2004 ניהל פרוייקט הכשרה מקצועית של המכללה הארצית ומאוחר יותר מנהל רשת בתי"ס + גני ילדים במכללה הארצית סכנין. כיום מכהן בתפקיד מנכ"ל המכללה הארצית סכנין.

ריאיון אישי

צוות המשנה התרשם כי מדובר באדם בעל רקע ניהולי רחב (הקמה וניהול פרוייקט) ציין כי הפרוייקט מהווה בעיניו אתגר, שליחות בפרט במגזר הערבי על מנת לתרום למניעת תאונות דרכים בקרב הציבור הלא יהודי.

פירט בהרחבה את תכניותיו לגבי הקמת פרוייקט קורסי חובה קרי, הקמת מערכת מחשובית,מינוי יועצים מקצועיים וכדומה. יערוך השתלמויות מקצועיות רבות למרצים על מנת להרחיב את ידיעותיהם המקצועיות.

מר חליאלה ציין כי לצורך הקמת הפרוייקט וניהולו, יתפטר מתפקידו כמנהל כללי.

צוות המשנה העניק ציון משוקלל למנהל הפרוייקט של 7.5 נקודות מתוך 10 נקודות.

צוות המשנה הוריד 2.5 נקודות מהטעמים הבאים: מר עלי חליאלה לא נתן מענה מספק ומשביע רצון לתרחישים שהוצגו בפניו. היה מצופה מאדם עם ניסיון בהקמה של פרוייקטים לתת פיתרונות הולמים ומקצועיים לתרחישים מעבר לפתרונות שניתנו על ידו.

היות ומדובר במנהלה הכללי של המכללה , איש מפתח אשר אחראי על 64 שלוחות של המכללה יכולת ההתמקדות בפרוייקט ספציפי זה מוטלת בספק .

מר שגיא מקורי - מנהל הפרוייקט המוצע מטעם "מלם תים ריאליטי"

החל משנת 2004 משמש מר שגי מקורי כסמנכ"ל בחברת ריאליטי כמנהל יחידת רווח והפסד עסקית. במסגרת תפקידו הנוכחי עסק בניהול הפרוייקטים של הכשרת מורי נהיגה מטעם הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים. פרויקט שמ"ש, הדרכת מערכת בנק לאומי. פרויקט נגה, הטמעת מערכת מידע-בנק לאומי

ריאיון אישי

הצוות התרשם כי מר מקורי בעל ידע אקדמי ותיאורטי עשיר בניהול פרוייקטים. כמו כן ולדברי מר מקורי מעורבותו בפרוייקטים באה לידי ביטוי בישיבות צוות והנחיית ראשי צוותים (גורם על).

מר מקורי ציין כי הוא מנהל כיום בו זמנית בין 60-40 פרוייקטים.לגבי צורת ניהול הפרויקט, ציין כי מרבית העבודה תבוצע על ידי נציגים תפעוליים (מנהל תפעול, מפקח, סדרן וכדומה) הוא אישית יסתפק בקבלת משובים, דוחות.

צוות המשנה העניק ציון משוקלל למנהל הפרוייקט של 7 נקודות מתוך 10 נקודות.

צוות המשנה הוריד 3 נקודות מהטעמים הבאים:

13

1. במהלך כל הריאיון צוות המשנה לא הצליח לקבל מענה ממוקד לשאלות אשר נשאלו.
2. מר מקורי נסמך במהלך כל הריאיון על הגוף אשר הוא הוצע על ידו.
3. התקשה בהצגה ובהדגשת הערך המוסף האישי שלו, ועל היכולות המקצועיות שלו.
4. במהלך הריאיון ציין כי הוא מנהל בו זמנית 40-60 פרוייקטים. בנסיבות אלו יתקשה למצוא את הזמן הראוי והנדרש לצורך הקמת הפרוייקט ומורכבותו המקצועית.
5. מרבית העבודה תבוצע על ידי נציגים תפעוליים מטעמו ולא בניהול שוטף אישי שלו.

להלן שקלול המרכיב האיכותי בהתאם לראיון האישי שנעשה לכל מנהל פרוייקט:

	מלם - תים ריאליטי **שגיא מקורי**	מכללת סכנין **עלי חליאלה**	האוניברסיטה הפתוחה **אלדד ברקוביץ**	עמל **שלמה בן ישי**	אפיק השתלמויות **קרן דנה**	א.מ.י אפיקי חינוך **משה רקאנטי**
ציון מירבי	10	10	10	10	10	10
ציון יחסי	7	7.5	9	9.5	9	9

להלן חתימות חברי הצוות:

הגב' דפנה עין דור | מר אהרון אהרון | הגב' מכבה זרמן | מר חיים אלקבצי

מר חנן אהרון | הגב' קטי מנדלי | הגב' רבקה אלמודעי | מר גשר מרובר

עו"ד אביבה ניסים
(לא נכחה בריאיון עם מנהל פרוייקט מטעם "מכללת סכנין")

21.2.3 רמת השירות: 15% מהציון

בדיקת אתרים קיימים של המציע

רקע כללי

בהתאם לאמות המידה בסעיף 21.2.3 "רמת השירות. צוות המשנה מטעם ועדת המכרזים ביקר באתרים קיימים של המציע, על מנת להתרשם מאופן מתן השירות ומהתנאים הקיימים באתרים אלה.

חשוב להדגיש כי האתרים **שנבחרו נבחרו באופן אקראי** מתוך רשימה שצורפה להצעות המשתתפים במכרז.

מציעים אשר הגישו הצעות לאזור א' ו-ב' – נבדקו סה"כ שלושה אתרים

מציעים אשר הגישו הצעה לאזור אחד קרי א' או ב' – נבדקו סה"כ שני אתרים.

להלן רשימת האתרים אשר נבחרו בהתאם להצעות המציעים:

"מכללת סכנין" – הגישה הצעה לאזור א' (צפון) להלן האתרים שנבדקו: נצרת, ערערה

"האוניברסיטה הפתוחה" – הגישה הצעה לאזור ב' (מרכז) להלן האתרים שנבדקו: אשדוד, תל-אביב.

"א.מ.י אפיקי חינוך 90 בע"מ" – הגישה הצעה לאזור ב' (מרכז) להלן האתרים שנבדקו: ת"א, כפר-סבא.

"אפיק השתלמויות" – הגישה הצעה לאזור ב' (מרכז) להלן האתרים שנבדקו: רשל"צ, חולון.

"עמל הישגים" – הגישה הצעה לאזור א' ו- ב' (מרכז + צפון) להלן האתרים שנבדקו: אשדוד,ת"א, עפולה.

"ריאליטי פיתוח ארגוני והדרכה בע"מ" – הגישה הצעה לאזור א' ו-ב' (מרכז +צפון) להלן האתרים שנבדקו: פתח-תקוה,חפץ חיים, נצרת.

צוות המשנה בחן את האתרים בהתאם לפרמטרים הבאים:

אפיון חיצוני של האתר – המבנה

חניה מסודרת לרכבים פרטיים בקרבת מקום ונגישות לתחבורה ציבורית. (2%)

הכוונה ושילוט מתאים לאתר ולכיתות. (1%)

אפיון פנימי של האתר – תחזוקת מבנה וציוד

ריהוט, קירות צבועים, שירותים נקיים ותנאים סניטריים הולמים. (7%)

התרשמות כללית

התרשמות כללית של כל חברי הצוות הן מהאיפיון החיצוני והן מהאיפיון הפנימי. (5%)

15

להלן הניקוד המשוקלל לכל אתר ואתר של כלל חברי צוות המשנה:

אתר המציע	חבר צוות 1	חבר צוות 2	חבר צוות 3	חבר צוות 4	חבר צוות 5	חבר צוות 6	חבר צוות 7	ממוצע
סכנין-נצרת	8	9	8	6.5	9.5	10	9	8.57
סכנין ערערה	7	4	5	8	6	4	7.5	5.92
ממוצע								7.25
עמל -עפולה	13	12	14	12	12	13	12	12.57
עמל אשדוד	12	14.5	15	14	13.5	14.5	15	14.07
עמל- ת"א	11	10.5	14	7.5	10	10.5	7	10.07
ממוצע								12.24
ריאלטי נצרת	7	5	3	9.5	10	5	10	7.07
ריאלטי פ"ת		12	11	8.5	12	12	12	11.25
ריאלטי חפץ חיים		6	6	7.5	8	7	7	6.92
ממוצע								8.41
או"פ אשדוד	12	12.5	12	14	15	12.5	14	13.14
או"פ ת"א קלאוזנר	15	15	15	15	15	15	15	15.00
ממוצע								14.07
אפיק ראשל"צ	11	13	15	13	15	13	13	13.29
אפיק חולון	10	10	11	10	13	10	9	10.43
ממוצע								11.86
אפיקי חינוך ת"א קרל נטר		12	11	8.5	12	12	12	11.25
אפיקי חינוך כפר סבא		7.5	7.5	6.5	6.5	7.5	11	7.75
ממוצע								9.50

	סכנין	עמל	ריאלטי	האוניברסיטה הפתוחה	אפיק	אפיקי חינוך קבוצת ת"א
ניקוד סופי	7.25	12.24	8.41	14.07	11.86	9.5

הבהרה – הטבלה הנ"ל מהווה סיכום שיקלול הנתונים בהסתמך על ממוצע הציונים של חברי הצוות.

להלן חתימות חברי הצוות:

הגב' זמנה עין דור | מר אהרון אהרון | הגב' כוכבה זרמון | מר חיים אלקובי

מר חנן אהרון | הגב' רבקה אלמודאי | מר נסים מגרבר

21.2.4 – <u>תכנית עסקית מוצעת של המציע – 20%</u>

במסגרת מכרז פומבי מס' 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה היה על המציעים לצרף תוכניות עסקיות להצעתן לכל אזור.

היות וכך, התבקשנו לבחון ולנקד את התוכניות העסקיות בהתאם לסעיפים הבאים:

בהתאם לסעיף 21.2.4 במכרז נקבע כי הניקוד המירבי לתוכנית העסקית המוצעת יעמוד על 20% מהציון הכולל. כמו כן נקבע כי במסגרת הניקוד יבחנו בין היתר הפרמטרים הבאים: סבירות התוכנית העסקית תוך מתן התייחסות לכלל מרכיביה כמפורט בסעיף 25.1.9, מתכונת הגשת התוכנית ואופן פירוט הנחות התחשיבים.

בהתאם לסעיף 25.1.9 היה על המציע לצרף להצעתו "תכנית עסקית הכוללת פירוט השקעות נדרשות, הוצאות והכנסות שוטפות ודוחות רווח והפסד חזויים לתקופה של 2 שנים.
התכנית תכלול התייחסות לכלל מרכיבי המכרז לרבות שכר המרצים, הוצאות פיתוח המולטימדיה, אבטחת מרכזי הלימוד, הפעלת המענה הקולי, הפעלת מרכזי הלימוד, פיתוח התוכנות הנדרשות, התשלום למשרד התחבורה, עלויות השתלמויות למרצים, עמלות גביית התשלום בגין הקורסים (לדוגמא לחברות כרטיסי האשראי) ועוד".
במסגרת המענה לשאלות ההבהרה צוין כי "על זכיין אשר יגיש הצעה ביחס לשני האזורים, להגיש שתי הצעות נפרדות (הצעה ביחס לכל איזור) על כל אחת מההצעות לעמוד בכל דרישות מסמכי המכרז לרבות הדרישות המתייחסות לתנאי הסף, לכח האדם, להגשת הערבויות (הן ערבות הגשת ההצעה והן ערבות הביצוע), <u>**לתכנית העסקית (תוגש תכנית עסקית נפרדת לכל איזור)**</u> וכן כל תנאי או דרישה נוספת המפורטת במסמכי המכרז".

בהתאם לתנאי המכרז נבחנו התוכניות העסקיות שהוגשו כמפורט להלן:

1. **רכיב סבירות התוכנית העסקית ומידת התייחסותה לכלל הרכיבים הנדרשים בסעיף 25.1.9 למפרט - סה"כ 10 נקודות.**
בסעיף זה בחנו את מידת ההתייחסות, הפירוט וחישוב העלויות באופן כללי ובאופן פרטני לכל סעיף וסעיף כדלקמן:
   1.1. מידת ההתייחסות וחישוב עלויות הקמה - עד 3 נקודות:
   מולטימדיה, אתרים, הכשרת מרצים, הקמת מענה קולי, מחשוב וקווי תקשורת
   1.2. מידת ההתייחסות וחישוב עלויות תפעול - עד 3 נקודות:
   שכר מרצים, השתלמויות למרצים, שכירות אתרים, אבטחה, הפעלת אתר אינטרנט, ביטוח, מענה טלפוני, כרטיסי אשראי, עלויות למשרד התחבורה.
   1.3. דו"חות רווח והפסד שיעור רווחיות - עד 2 נקודות:
   הכנסות,הוצאות, השקעה, רווח.
   1.4. התייחסות כללית - עד 2 נקודות:
   מידת ההתייחסות הנפרדת לפי אזורים, למספר תלמידים בכיתה ולחישוב תזרימי בתקופת ההקמה.

2. **רמת התפעול המתוכננת הנגזרת מהתוכנית העסקית - סה"כ 5 נקודות.**
בסעיף זה בחנו את רמת התפעול הנגזרת מהקצאת המשאבים והעלויות בתוכנית העסקית.
   2.1. עלויות שכר מרצים - עד 2 נקודות.
   2.2. עלויות הפעלת מרכזי הלימוד, שכירות, אבטחה, כיבוד, ציוד משרדי, הוצאות בלתי צפויות - עד 2 נקודות.
   2.3. מוקד מענה קולי - עד 1 נקודה.

3. **מתכונת הגשת התוכנית העסקית ופירוט ההנחות - סה"כ 5 נקודות**
בסעיף זה בחנו את מידת הפירוט והסבר הנחות התחשיבים, סבירות הנחות התחשיב, עקביות החישובים ועוד.

<u>סיכום הניקוד לאזור אי:</u>
רשת עמל 1 – 18 נקודות.
ריאליטי- 13.5 נקודות.
סכנין – 12 נקודות.

<u>סיכום הניקוד לאזור בי:</u>
רשת עמל 1 – 17.5 נקודות.
ריאליטי - 13.5 נקודות.
מכללת אפיק השתלמויות - 14.5 נקודות
האוניברסיטה הפתוחה – 14.5 נקודות.
א.מ.י אפיקי חינוך - 12.5 נקודות.

מצ"ב טבלה מסכמת של ניקוד התכנית העסקית של המציעים.

<u>להלן חתימות חברי הצוות:</u>

הגב' דפנה עין דור

מר גלעד שגרובר

להלן ריכוז הניקוד שקיבלו ההצעות לכל אחד מהאזורים:

שם המציע	רמת השירות 15%	תכנית עסקית 20%	המציע 35%							מנהל הפרוייקט 30%					סה"כ
			שנות ניסיון בניהול ותפעול והיקף שעות הוראה 10%		נסיון בהפעלה וניהול מערך מרצים 10%	מספר אתרים ברחבי הארץ 10%	ממליצים 5%	ראיון והתרשמות ממנהל הפרוייקט 10%	מס' שנות ותק בגוף המציע 5%	מס' שנות ניסיון בניהול פרוייקטים 10%		תואר אקדמי 5%			
			שנות ניסיון בניהול ותפעול 5%	היקף שעות הוראה 5%											
אפיקי חינוך	9.5	ב' 12.5	5	5	6.66	3.6	9.1	9	5	10		5			80.36
עמל	12.24	א' 18 / ב' 17.5	2.5	5	10	10	8.8	9.5	4	9		5			א' 94.04 ב' 93.54
ריאליטי	8.41	א' ו-ב' 13.5	0	5	10	3.6	9.1	7	3	9		5			73.61
סכנין	7.25	א' 12	5	5	10	10	9.2	7.5	5	10		5			85.95

שם המציע	רמת השירות 15%	תכנית עסקית 20%	35% המציע								30% מנהל הפרוייקט				סה"כ
			שנות ניסיון בניהול ותפעול והיקף שעות הוראה 10%		נסיון בהפעלה וניהול מערך מרצים 10%	מספר אתרים ברחבי הארץ 10%	ממליצים 5%	ראיון והתרשמות ממנהל הפרוייקט 10%	מס' שנות ותק בגוף המציע 5%	מס' שנות ניסיון בניהול פרוייקטים 10%	תואר אקדמי 5%				
			שנות נסיון בניהול ותפעול 5%	היקף שעות הוראה 5%											
האוניברסיטה הפתוחה	14.07	ב' 14.5	5	5	10	10	9.5	9	5	10	5				97.07
אפיק	11.86	ב' 14.5	5	5	10	10	9.1	9	5	8	5				92.46

<u>סיכום הניקוד לאזור א':</u>
רשת עמל 1 – 94.04 נקודות.
סכנין – 85.95 נקודות.
ריאליטי- 73.61 נקודות.

<u>סיכום הניקוד לאזור ב':</u>
האוניברסיטה הפתוחה – 97.07 נקודות.
רשת עמל 1 – 93.54 נקודות.
מכללת אפיק השתלמויות – 92.46 נקודות
א.מ.י אפיקי חינוך - 80.36 נקודות.
ריאליטי – 73.61 נקודות.

לאור העובדה כי הצעת עמל 1 והצעת האוניברסיטה הפתוחה קיבלו את הניקוד הגבוה ביותר, צוות המשנה ממליץ בפני ועדת המכרזים להכריז על עמל כהצעה הזוכה באיזור א' ועל האוניברסיטה הפתוחה כהצעה הזוכה באיזור ב'.

דפנה עמן דור

חנן אהרון

כוכבה זרמון

גלעד ונגרובר

רבקה אלמודאי

נספח 15

במסגרת לימודי ההמשך פועלים בתי הספר הבאים :

"תפנית"	-	בית הספר למנהלים של האוניברסיטה הפתוחה
"תפניטק"	-	בית הספר למחשבים
"דיפלומה"	-	לימודי הסמכה
"מירב"	-	בית הספר לרפואה משלימה בשיתוף מכבי טבעי
"דיאלוג"	-	בית הספר לשפות
"אסכולות"	-	בית הספר ללימודים רב תחומיים
"חשיפה"	-	בית הספר לאמנויות התקשורת, הטלוויזיה והמולטימדיה

למכרז זה ניגשת האוניברסיטה הפתוחה במסגרת **"דיפלומה" – בית הספר ללימודי תעודה והסמכה במערך לימודי ההמשך.**

"דיפלומה" – בית הספר ללימודי תעודה והסמכה של האוניברסיטה הפתוחה- מערך לימודי ההמשך הינו בעל מוניטין רב הפועל במסגרת מערך לימודי ההמשך של האוניברסיטה הפתוחה. בדיפלומה מגוון מסלולים של לימודי תעודה והסמכה בתחומים רבים, המאפשרים הכשרה מקצועית ואיכותית לקהלי יעד שונים.

הקורסים מוכרים ועומדים בסטנדרטים של **משרד התעשיה, המסחר והתעסוקה, משרד החינוך** וגורמים נוספים על פי הנושאים הרלוונטיים. חלק מן הקורסים מוכרים לנקודות זכות אקדמיות ומאפשרים צבירת נקודות לתואר אקדמי באוניברסיטה הפתוחה, בהתאם לנהלים ובכפוף לאישור הוועדה ללימודים קודמים.

בקורסי **דיפלומה** מגוון תחומי לימוד תוך שימת דגש מרבי על היבטים הנוגעים לצד המעשי של הלימודים ככלל ועל דרישות שוק העבודה בפרט. בהתאם לתפיסה זו, כל קורס מתוכנן בקפידה בידי מיטב אנשי המקצוע והתיאוריה, תוך בחינה מעמיקה של התכנים, בחירת המרצים המובילים בתחום ובדיקת המרצים המובילים בתחום ובדיקת יכולת היישום של הקורס בשוק העבודה.

מדיניות ההכשרה של **דיפלומה** מצטיינת בגישה יישומית, שמטרתה לאפשר לבוגריה כלים שימושיים ומיומנויות מעשיות. לשם כך נעשה שימוש נרחב בניתוח אירועים, סדנאות מפעילות ופרויקטים רבים שמטרתם לאפשר התנסות עצמאית, הטמעת החומר וחווית לימודים ייחודית ומאתגרת.

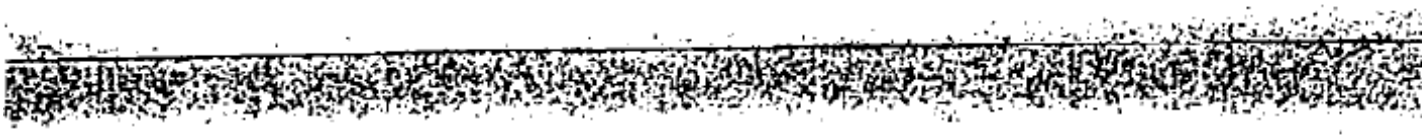
ליפז וינצקי
מנהל מערך
לימודי ההמשך
האוניברסיטה הפתוחה

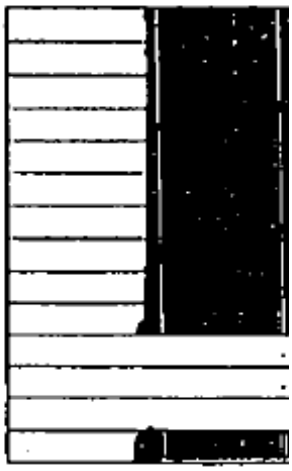
איל עוז
מנהל כספים
האוניברסיטה הפתוחה

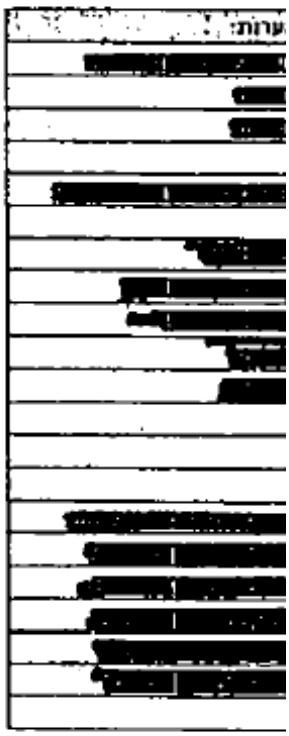
נספח 16

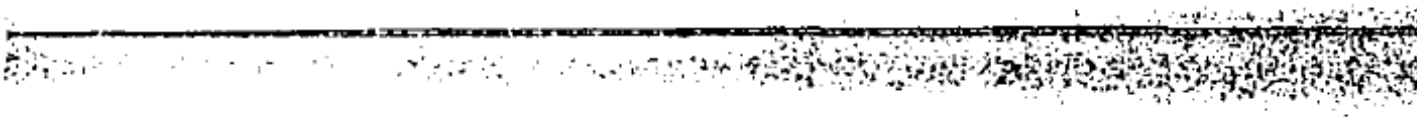

לימודי חוץ של
האוניברסיטה הפתוחה
טל' ארצי: 1-700-703-100
מידע והלי הרשמה
סגל
לתואר ראשון
לימודי חשבונאות ופיננסים
קורס הנהלת חשבונות 1+2
קורס הנהלת חשבונות 3
קורס חשבי שכר בכירים
קורס חשבונאי בכיר מדופלם
לימודי אופטיקה
קורס אופטיקה
הוצה לקבל
מידע נוסף?
לחץ כאן ותציג מטעמנו
יחזור אליך בהקדם >>
לפרטים נוספים אנא

נספח 17





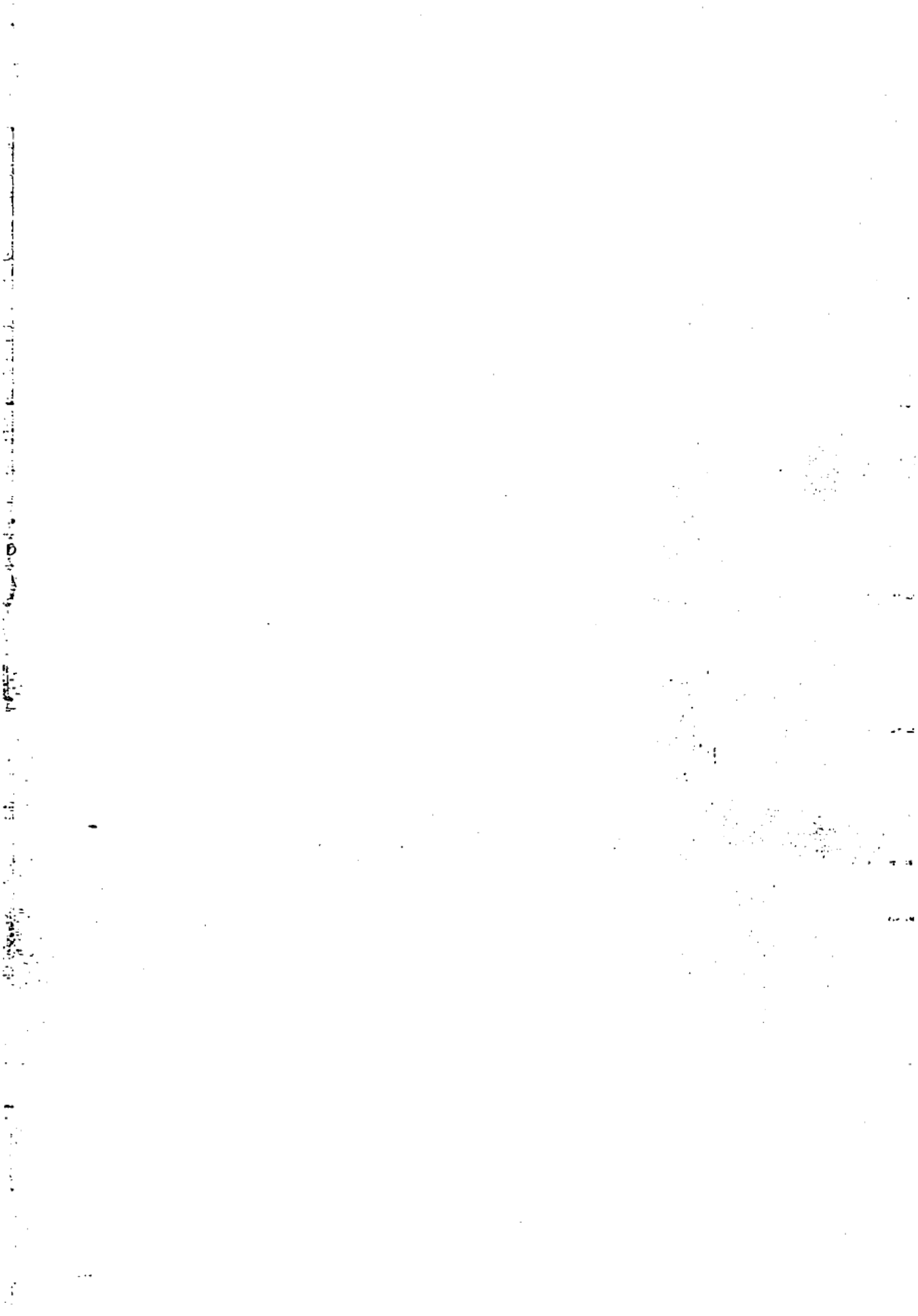






נספח 18


2010
מכללת אפיק
מכרז ניהול מוגשת - אזור המרכז
Mvp business
2010



תוכן עניינים

- מבוא ומטרת העבודה 3
- תיאור חברה 4
- מתודולוגיה והנחות העבודה 5
- גורמי סיכון עיקריים 15
- תחזית רווח והפסד לפי שנים 16
- תחזית רווח והפסד לפי רבעונים (מצומצם) 17
- תחזית רווח והפסד לפי רבעונים (מפורט) 18
- תחזית תזרים מזומנים לפי רבעונים (מפורט) 21
- ניתוח רגישות 22
- נספחים וגרפים
  - רווח והפסד לפי חודשים (מצומצם) 23
  - רווח והפסד לפי חודשים (מפורט) 24
  - גרפים 26

מבוא ומטרת העבודה

חברתנו, Mvp-business, מתמחה בליווי עסקי ואסטרטגי החברה מנוהלת ע"י סבינה בירן וגיקי אהדון ומונה צוות של כלכלנים ומהנדסי תעשייה וניהול.

קבוצת טומשין לרבות מכללת אפיק נמצאת בהליך ליווי שכולל כחצי שנה.

כחלק מהליך ליווי זה, רצופה בואת תכנית עסקיתלטובת מכרז להפעלת קורסי נהיגה מונעת באזור המרכז.

בעבודתנו התבססנו על דו"חות כספיים מבוקרים ונתונים כספיים לא מבוקרים.

כמו כן התבססנו על נתונים ממסמכי המכרז והערכות מהחברה בהתאם לניסיונה העשיר בנושא.

מסמך זה מבוסס על הנחות יסוד סובייקטיביות שנתמכות בנתוני משרד התחבורה, נתוני החברה, הערכות מהחברה ומבחני סבירות בסיסיים.

פרטים אודות כותב העבודה :

עמוס כהן, כלכלן

שימש ככלכלן הראשי של חברת רשת נגה (ערוץ 2), לפני כן שימש בכלכלן בחברת ישראייר (תעופה ותיירות). בעל ניסיון רב בניהול תקציבים רחבי פעילות, תזרים מזומנים, אסטרטגיית מכירות, ניתוח עסקאות מימון מורכבות ועבודות כלכליות שונות לרבות הערכות שווי, בדיקות כדאיות ונקודות איזון.

בעל תואר ראשון בכלכלה ומנהל עסקים מאוניברסיטת בן גוריון ובונר לימודי תעודה בחשבונאות מהמכללה למנהל.

תיאור החברה

מכללת אפיק מקבוצת טומשין, הוקמה בשנת 1991 כמרכז הבינתחומי להשכלה טכנולוגית.

המכללה הינה מאגיד רשום כדין בישראל והינה חברה מוחזקת ע"י חברת האם (שרי טומשין החזקות בע"מ).

החברה מזה 12 שנים מפעילה מאות קורסים והכשרות מקצועיות בנושאים העדכניים, החדשניים והאקטואליים ביותר.

למברה אלפי בוגרים שסיימו מסלולי לימוד שונים ומגוונים בהצלחה יתרה.

החל משנת 1997 המכללה מתמחה בניהול ותפעול מערך קורסי הוראה והדרכה בתחומים מגוונים. כך מסלולי הלימוד הנלמדים הינם תחת פיקוח של משרדי הממשלה ועל כן רמת הניהול והתפעול של הקורסים הינה גבוהה וקפדנית במיוחד.

תחומי הקורסים נחלקים לחמישה מגזרים עיקריים :

- נהיגה מונעת - המכללה מנהלת ומפעילה קורסי חובה בפיקוח משרד התחבורה
- תחבורה - במכללה מתקיימים קורסים העוסקים בתחום התחבורה (נהג רכב ציבורי, משא כבד, מורה נהיגה, השתלמות מורה נהיגה-ועוד)
- השתלמויות לעובדי רשויות מקומיות - המכללה מנהלת ומתפעלת מסלול של מנהל השלטון המקומי, המסלול הנו 400 שיא המכיל נושאים מתחומים שונים. המכללה עובדת מול עשרות רשויות מקומיות בפריסה ארצית.
- הנדסאים וטכנאים - המכללה מתמחה בהכשרות של הנדסאים וטכנאים במגוון תחומים, מגמות והתמחויות.
- עובדי הוראה וקורסים עסקיים - המכללה מקיימת השתלמויות לכ 300 עובדי הוראה מידי שנה. ואת בנוסף לקורסים לעובדי צה"ל, קורסים בתחום הכספים (הנה"ח, חשבות שכר וכו') ועוד.

מתודולוגיה והנחות העבודה

נבנתה תחזית רווח והפסד לפעילות לפי חודשים לכל תקופת המכרז (4 חודשי הכנה והתארגנות ו 24 חודשי הפעלה), ואת תוך התייחסות למספר הנרשמים, אחוז התפוסה בכיתות, ההכנסה החזויה, מספר הכיתות, מספר המפגשים, מספר מרכזי הלימוד, שעות הקורסים, התמלוגים המשולמים למשרד התחבורה, עלות המרצים, עלות ההפעלה המקומית, השכירות ושאר עלויות התפעול, עלויות הנהלה וכלליות, העמסת עלויות של כלל החברה על הפעילות ועלויות המימון.

ואת תוך התבססות על מסמכי המכרז, ניסיון החברה בפעילות והנחות עבודה שומת המפורטות להלן.

כללי

1. סוגי קורסים

קיימים שלושה סוגי קורסים : קורסים בסיסי, קורסים ייעודיים וקורסי רענון.

2. מרכזי לימוד

לפי מסמכי המכרז יש להפעיל כ 17 מרכזי לימוד.

3. מבנה ואורך הקורס

הקורסים בנויים מ 3 מפגשים בני 4 שעות כל מפגש

4. נרשמים-לכיתה

תפוסה מלאה לכיתה הינה 30 נרשמים. לאור ניסיון החברה תפוסה מלאה הינה קשה להשגה והנעה לאופטימיזציה מלאה בשיבוץ הנרשמים הינה (כמעט) לא אפשרית.

על כן, לטובת חישוב כמות הכיתות המופעלות מידי חודש, אחוז התפוסה שנלקח בתכנית עסקית זו הינו 85% בחודש ההפעלה הראשון ו 95% בחודש ההפעלה האחרון (24) כשהעלייה הינה ליטארית.

5. מספר כיתות

מספר הכיתות המופעלות מידי חודש וזאת בהתאם לכמות הנרשמים, כמות הנרשמים לכיתה ואחוז התפוסה לכיתה באותו החודש.

6. מספר מפגשים

מספר הכיתות המופעלות מידי חודש מוכפלות בשלושה מפגשים לקורס.

7. כמות שעות הלימוד

מספר המפגשים מידי חודש מוכפלות בארבע שעות למפגש.

ההכנסות

1. מספר הנרשמים

לפי מסמכי המכרז בשנים 2006—2009 עברו בממוצע את הקורסים השונים כ 116 אי תלמידים בשנה. עם זאת ניתן לראות בי-שנת 2007 אופיינה במספר גבוה בהרבה (כ 181 אי תלמידים) וזאת בעקבות שליחת מכתבי התראה רבים מהרגיל.

לטובת תכנית עסקית זו אנו התבססנו על ממוצע השנים 2006, 9-2008 (והתעלמנו מהנתון יוצא הדופן של שנת 2007) שעומד על כ 94 אי תלמידים סה"כ ו 47 אי תלמידים לכל זכיין.

נבנתה תכנית נרשמים לפי חודשים תוך התייחסות לתקופות החגים, חודשי הקיץ ואירועים אחרים המשפיעים על כמות הנרשמים.נזאת לפי ניסיון החברה.

2. ההכנסה מנרשם

לפי מסמכי המכרז, ההכנסה לנרשם תהיה 205 ₪ כולל מע"מ (176.73 ₪ לפני מע"מ)

3. תמלוגים למשרד התחבורה

לפי מסמכי המכרז, על החברה לשלם תמלוגים למשרד התחבורה 15 ₪ (ללא מע"מ) על כל נרשם.

עלות ההפעלה

1. שכר מרצים

שכר המרצים המשולם הינו שעתי ועומד על 60 ₪ לשעה (ברוטו עובד), מאחר ואין יחסי עובד מעביד בין החברה למרצים על סכום זה יש להוסיף עלות ביטוח לאומי בלבד בשיעור של 5.2%.
כמו כן התווספו כ 20 ₪ בגין נסיעות על כל מפגש.

2. שכר-מפעיל מקומי

על כל שתי כיתות על החברה להעסיק מפעיל המקומי שעליו לטפל בנושאים הלוגיסטיים בתפעול הכיתה והקורס. השכר המשולם למפעיל מקומי שכזה הינו 165 ₪ למפגש לשתי כיתות בתוספת 20 ₪ ועלויות מעביד בשיעור 19.47%.

3. שכירות

עלות שכירת הכיתה הינה כ 250 ₪ לכיתה למפגש.

4. ספרי לימוד

לכל תלמיד יינתנו ספרי לימוד, עלות ספרי לימוד אלה מוערכים בכ 5 ₪ (כולל מע"מ).

5. כיבוד ושתייה

עלויות כיבוד ושתייה מוערכות בכ 1.5 ₪ לתלמיד למפגש.

6. שונות ובלתי צפוי

לטובת תכנית עסקית ולאור ניסיון החברה נלקחו בחשבון הוצאות שונות ובלתי צפויות בסך של 70 ₪ לכיתה (35 מפנשים).

עלות מטה ואחרות

1. עלויות שכר וכ"א

א. מנהל פעילות (תחילת עבודה – חודש מס' 1)

עלות של כ 16.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 500 ₪ועלויות מעביד בשיעור של 23.0%.

ב. מפקח מרצים (תחילת עבודה – חודש מס' 3)

עלות של כ 7.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 500 ₪ ועלויות מעביד בשיעור של 19.0%.

ג. רכז מרצים (תחילת עבודה – חודש מס' 2)

עלות של כ 7.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 500 ₪ ועלויות מעביד בשיעור של 19.0%.

ד. מנהל מוקד (תחילת עבודה – חודש מס' 2)

עלות של כ 7.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 350 ₪ ועלויות מעביד בשיעור של 19.0%.

ה. טכנאי מחשבים (תחילת עבודה – חודש מס' 2)

עלות של כ 5.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 350 ₪ ועלויות מעביד בשיעור של 19.0%

ו. נציב תלונות (תחילת עבודה – חודש מס' 3)

עלות של כ 7.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 350 ₪ ועלויות מעביד בשיענר של 19.0%

ז. 2 רכזי שטח (תחילת עבודה –חודש מס' 3)

עלות של כ 5.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 350 ₪ ועלויות מעביד בשיעור של 19.0%

ח. רכז כספים (תחילת עבודה – חודש מס' 3)

עלות של כ 6.5 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 350 ₪ ועלויות מעביד בשיעור של 19.0%

ט. מזכירת פעילות (תחילת עבודה – חודש מס' 2)

עלות של כ 6.0 אי ₪ לחודש, עלות סלולארי של כ 250 ₪ ועלויות מעביד בשיעור של 19.0%

2. רכבים והוצאות נסיעה

מנהל הפרויקט - רכב בעלות של 5.0 אי ₪.

טכנאי מחשבים - רכב בעלות של 4.5 אי ₪.

2 רכזי שטח – 2 רכבים בעלות של 4.5 אי ₪ כל אחד.

3. **עלות מוקד**

על מנת לעמוד בתנאים כפי שמונדרים במכרז בחנו את מבנה המוקד הנדרש.
מאחר והחברה מפעילה את קורסי הנהיגה ממנעת מהמכרז הקודם, לחברה קיים מוקד פעיל ועל כן אין צורך בהשקעה בהקמת מוקד חדש.
פירוט שיטת החישוב רצנפה ומפורטת בהמשך.
תמצית התוצאות הינה כי נדרשים לטובת אזוש המוקד כ 11.6 משרות של 187 שעות חודשיות.
לפי שכר שעתי של 22 ₪ לשעה ועלויות מעביד של 19.5%.
למרות העונתיות ברישום עלות המוקד לחודש הינה קבועה לפי החודש העמוס ביותר וזאת על מנת לעמוד בתנאי המכרז ולהיות ערוכים.

4. **קווי תקשורת בזק**

בהתאם לתנאי המכרז יש צורך בקווי תקשורת של חברת בזק.
עלות האחזקה של קווים אלו הינה 6.2 אי ₪ (בהתאם להצעת מחיר מחברת בזק)

5. **טלפוניה**

עלות התקשורת הקווית (טלפוניה) נאמדת בכ 5.0 אי ₪ לחודש וזאת לפי ניסיון החברה.

6. **רישוי ותוכנות**

עלות רכישת תוכנת רישום ושיבוץ תלמידים ומרצים הינה כ 40 אי ₪ אך השקעה זו אינה נדרשת מהחברה מאחר וכבר נמצאת ברשותה.
באופן דומה רכישת תוכנת ACD לניהול מוקד הזמנות אינה נדרשת מהחברה מאחר וכבר נמצאת ברשותה.
עם זאת, עלות אחזקה שנתית לתוכנות הינה כ 4.0 אי ₪ בגין תכנת ACD ו 5.0 אי ₪ בגין תוכנת רישום ושיבוץ תלמידים ומרצים.

7. **הוצאות משרד**

לטובת תכנית עסקית ולאור ניסיון החברה נלקחו בחשבון הוצאות כלליות בסך של 8.0 אי ₪ לחודש.

8. **הוצאות הפחת**

הוצאות הפחת שנלקחו לטובת תכנית עסקית זו הינן לפי תכנית ההשקעות המפורטת בהמשך.
כלל ההשקעות הופחתו לתקופת המכרז (בלבד) ולא לאורך חיי הנכס וזאת מטעמי שמרנות.
סך הוצאות הפחת (בדומה לסך ההשקעה הנדרשת) הינה כ 366 אי ₪ לשנה.

9. העמסת עלויות מטה

מאחר ופעילות זו נכללת תחת פעילות חברת מכללת אפיק הפעילות תקבל שירותים עליהם משלמת החברה, שירותים אלו כוללים : חשב הברה, חשב שכר, עלויות הנהלת חשבונות, עלויות ביטוח, עלויות ביקורת, ייעוץ משפטי ועלויות מבנה.

כלל עלויות אלו נאמדות בב 251 אי שיל לחודש לפי הדמיה הבאה :

סעיף	שנתי	חודשי	
חשב שכר	36.0	3.00	רבע משרה
הנהלת חשבונות	43.2	3.60	חצי משרה
חשב	46.5	3.87	לפי 30 שעות עבודה
רואה חשבון	20.0	1.67	
יועץ משפטי	15.0	1.25	
ביטוח	30.0	2.50	
עלויות מבנה מטה ומוקד	60.5	5.04	
סה"כ	251.1		

מימון

1. **עמלות כרטיסי אשראי**

אמצעי התשלום שעומדים בפני התלמידים הינם כרטיס אשראי או תשלום בנקאי הדואר.
מטעמי שמרנות, הנחת העבודה בתכנית עסקית זו היא כי 100% מסך התלמידים ישלמו דרך כרטיס אשראי ועל כן החברה תשלם עמלת כרטיסי אשראי בגובה 1.66% מסך ההכנסה כולל מע"מ (לפני התמלונים למשרד התחבורה). עמלות אלו נאמדות בכ 163 אי ₪ לשנה.

2. **עלויות הריבית**

עלויות הריבית הינן לפי צרכי האשראי שיגזרו מתכנית ההשקעות, תקופת ההקמה והפרשי העיתוי שבין התקבולים ולתשלומים (ויפורטו בהמשך) ולפי ריבית שנתית של 8.0%.

3. **עמלות בנק**

עלויות העמלות נאמדו בכ 6.0 אי ₪ לשנה

4. **עמלת ערבות**

בהתאם לתנאי המכרז יש להעמיד ערבות של 500 אי ₪ עד ליום המכרז וערבות של 1,000 אי ₪ לאחר הזכייה במכרז. עמלת הערבות שנלקחה לטובת תכנית עסקית זו היתה בשיעור של 4.0% שנתי מגובה הערבות.

השקעות

1. מקרן ומחשב לנייד

ערכה לכל מרצה, כ 30 מרצים לפי 5.0 אי ₪ לערכה.

2. מולטימדיה

בהתאם לתנאי המכרז יש צורך בהעברת החומר הלימודי במערכת מולטימדיה, עלות זו נאמדת בכ 40.0 אי ₪.

3. תכנות ניהול מוקד וניהול קורסים

עלות שתי התכנות נאמדת בכ 80.0 אי ₪ אך מאחר ונמצאות כבר ברשות החברה אין צורך ברכישתן

4. מחשב וסורק למרכזים

יש צורך במחשבים חדשים ל 17 המרכזים עלות של 3.0 אי ₪ למחשב ושדרוג 5 מהסורקים בעלות של 3.0 אי ₪ לסורק.

5. מחשב למוקדן

יש צורך בשדרוג מחשב ל 5 מהמוקדנים בעלות של כ 3.0 אי ₪ למחשב.

6. כרטיסי טוקן

יש צורך בכ 33 כרטיסי טוקן בעלות של 1.0 אי ₪ כל אחד.

7. תשתית ושדרוג מוקד

מאחר ולחברה כבר יש מוקד פעיל יש צורך רק בשדרוג סביבת העבודה אך אין צורך בשיפוץ או שיפור במושכר ועל כן עלות זו נאמדת בכ 20.0 אי ₪.

8. הכשרת מרצים

יש צורך בהכשרת מרצים מקיפה טרם הפעילות (30.0 אי ₪) ושתי הכשרות רענון במהלך תקופת המכרז (7.0 אי ₪ כל אחת)

פרוט ההשקעות

סעיף	עלות	יחידות	סה"כ
מקרן ומחשב נייד	5.0	30.0	150.0
מולטימדיה	40.0	1.0	40.0
תוכנה (ACD - מרכזיה ושלוחות)	40.0	-	-
תכנת משתלמת	40.0	-	-
מחשב למרכז	3.0	17.0	51.0
סורק למרכז	3.0	5.0	15.0
מחשב למקדן	2.5	5.0	12.5
כרטיסי טוקן	1.0	33.0	33.0
תשתיות ושדרוג מוקד	20.0	1.0	20.0
הכשרת מרצים	44.0	1.0	44.0
סה"כ			365.5

תזרים מזומנים

לטובת ניתוח צרכי האשראי בחנו את כלל ההכנסות וההוצאות של הפעילות תוך התייחסות לימי האשראי השונים שיש לכל סעיף וסעיף ומרכיב המע"מ שבו.

מתודולוגיה וסדר פעולות:

- בניית רווח והפסד חשבונאי לאחר מס
- ביצוע ההתאמות הנדרשות על מנת להצית רווח והפסד תזרימי לאחר מס שיכלול את הפרשי העיתוי של ימי האשראי, ההתחשבנות מול מע"מ וההתחשבנות מול רשויות המס.
- תוספת הוצאות הפחת
- ניכוי ההשקעות

1. כללי

דיווח מע"מ חודשי

2. ימי אשראי ושיעור מע"מ

רצ"ב פירוט כלל הסעיפים של מרכיבי ההכנסה והעלויות והנחות העבודה בנוגע לימי האשראי ושיעור המע"מ.

סעיף	ימי אשראי	מע"מ	הערות
הכנסות			
הכנסות מנרשמים	15	16.0%	
תמלוגים משרד התחבורה	15	-	
עלויות			
שכר מרצים	10	-	
מפעיל מקומי	10	-	
ספרי לימוד	30	16.0%	
כיבוד ושתייה	30	16.0%	
שכירות	30	16.0%	
שונות ובלתי צפוי	30	16.0%	
תעודות ובחינות	10	16.0%	
שכר מטה ואחרים	10	-	
רכבים	10	-	
סלולארי	10	10.7%	לפי שני שליש
קווי תקשורת בזק	10	16.0%	
טלפונים	10	16.0%	

רישוי ותכנות	10	16.0%
הוצאות משרד	30	16.0%
העמסת מטה וקבועות	15	16.0%
עמלה ערבות	-	-
עמלות כרטיסי אשראי	10	16.0%
עמלות בנק	-	-
ריבית בנק	-	-
מס חברות	15	-

ניהול מוקד וטלמרקטינג

על נונת לעמוד בתנאים כפי שמוגדרים במכרז בחנו את מבנה המוקד הנדרש.
שיטת הרישום לקורסים היא טלפונית (כעיקר) ועל החברה להיערך בהתאם ולהרים מוקד הומנות כותאים שערוך לענות למספר השיחות החוזי.
בהתאם לניסיון החברה, כ 50% מהתלמידים מתקשרים כ 3 פעמים עד שהם נרשמים באופן סופי, כ 30% מתקשרים לדחות את הקורס וכ 40% מתקשרים לאחר הרישום על מנת לוודא פרטים נוספים.
כלומר באם אנו תוזים כ 5.5 אי נרשמים בחודש מקסימלי, אנו חוזים כ 15 אי שיחות.

חישוב כמות מוקדנים מינימלית		
נרשמים בחודש מקסימלי	5,500	
אחוז שמתקשרים 3 פעמים	50%	
אחוז שמבטלים	30%	
אחוז שמתקשרים לוודא פרטים לאחר רישום	40%	
סך שיחות	14,850	
שיחה ממוצעת (דקי)	6	
סך שעות שיחה ליום	68	
שיחות בשעות שיא (09-14)	75%	
דקות שיחה בשעת שיא	608	
מספר משרות מינימלי	11.6	לפי 10% זמן מת

גורמי סיכון ואי ודאות עיקריים

תכנית זו אמורה לשקף בצורה סבירה והוגנת תחזית רווח והפסד, על בסיס נתונים ידועים וגורמי סיכון מוגדרים, תוך התייחסות להנחות יסוד והתחזית שנאמדו על בסיס מידע זה. בעבודתנו עולה כי גורמי הסיכון ואי הוודאות המרכזיים בפעילות הינם :

1. **כמות נרשמים**

כמות הנרשמים הינה גורם סיכון גבוה וזאת מאחר ולגבי כמות הנרשמים קיימת אי ודאות ואין התחייבויות או תחזית של הגורם המניף את הזימונים לקורסים השונים.

2. **כללים וחוקים לקוח יחיד**

כלל ההכנסות מבוססות על הכללים והחוקים הקיימים בנוגע לנהיגה מונעת, שינויי או הקלות לטובת ציבור הנהגים עלול לסכן את ההכנסות החזויות לנבוע מהפעילות.

3. **אחוז תפוסה וביטולים**

תכנית העבודה מבוססת לפי שיבוץ באופטימליות של 85% בחודש הראשון לפעילות ו 95% בחודש ה 24 והאחרון. אחוז זה עלול להשתנות ולגרור עלויות נוספות.

תחזית רווח והפסד לפי שנים

רווח (הפסד) - אלפי ₪	ת.הקמה	שנה 1	שנה 2	סה"כ
נרשמים	-	48,000	48,000	96,000
אחוז תפוסה	-	87%	92%	90%
נרשמים בכיתה בפועל	-	26	27	27
כיתות	-	1,877	1,770	3,647
מרכזים	-	17	17	17
סך מפגשים	-	5,631	5,310	10,941
סך שעות	-	22,524	21,240	43,764
הכנסות				
הכנסות מנהשתים	-	8,483	8,483	16,966
תמלוגים משרד התחבורה	-	(720)	(720)	(1,440)
הכנסות	-	7,763	7,763	15,526
עלות המכר				
שכר מרצים	-	1,532	1,444	2,976
מפעיל מקצועי	-	611	576	1,188
שכירות	-	1,408	1,328	2,735
ספרי לימוד	-	207	207	414
כיבוד ושתייה	-	216	216	432
שומרי/בלתי צפוי	-	131	124	255
עלות המכר	-	4,105	3,895	8,000
רווח (הפסד) גולמי	-	3,658	3,868	7,525
אחוז	-	47%	50%	48%
מכירה, הנהלה וכלליות				
עמלות כרטיסי אשראי	-	163	163	327
סך כח אדם קבוע	354	1,707	1,707	3,767
רכבים	52	222	222	496
פלאפונים	17	91	91	199
קווי תקשורת בזק	18	74	74	166
טלפונים	15	60	60	135
רישוי ותכנות	2	9	9	20
הוצאות משרד	24	96	96	216
העוזרת ובחינות	-	96	96	192
עמלת ערבות	12	40	40	92
העמסת מטה וקבועות	31	251	251	534
פחת והפחתות	-	183	183	366
מכירה, הנהלה וכלליות	525	2,991	2,991	6,508
רווח (הפסד) מפעולות רגילות	(525)	666	876	1,018
אחוז	-	9%	11%	7%
מימון	9	46	8	62
רווח (הפסד) לפני מס	(534)	621	869	955
אחוז	-	8%	11%	6%

סה"כ	שנה 2	שנה 1	ת.הקמה	Y2-Q4	Y2-Q3	Y2-Q2	Y2-Q1
15,526	7,763	7,763	-	1,536	2,022	1,941	2,264
8,000	3,695	4,105	-	753	1,016	981	1,145
7,525	3,868	3,658	-	784	1,005	960	1,119
48%	50%	47%	-	51%	50%	49%	49%
6,508	2,991	2,991	525	734	751	748	759
1,018	876	666	(525)	49	255	212	360
7%	11%	9%	-	3%	13%	11%	16%
62	8	46	9	2	2	2	3
955	869	621	(534)	48	253	211	357
6%	11%	8%	-	3%	13%	11%	16%

סה"כ	שנה 2	שנה 1	ת.הקמה	Y2-Q4	Y2-Q3	Y2-Q2	Y2-Q1	Y1
96,000	48,000	48,000	-	9,500	12,500	12,000	14,000	1
90%	92%	87%	-	94%	93%	92%	90%	
27	27	26	-	28	27	27	27	
3,647	1,770	1,877	-	341	462	446	521	
17	17	17	-	17	17	17	17	
10,941	5,310	5,631	-	1,023	1,386	1,338	1,563	
43,764	21,240	22,524	-	4,092	5,544	5,352	6,252	
16,966	8,483	8,483	-	1,679	2,209	2,121	2,474	
(1,440)	(720)	(720)	-	(143)	(188)	(180)	(210)	
15,526	7,763	7,763	-	1,536	2,022	1,941	2,264	
2,976	1,444	1,532	-	278	377	364	425	
1,188	576	611	-	111	150	145	170	
2,735	1,328	1,408	-	256	347	335	391	
414	207	207	-	41	54	52	60	
432	216	216	-	43	56	54	63	
255	124	131	-	24	32	31	36	
8,000	3,895	4,105	-	753	1,016	981	1,145	

7,525	3,868	3,658	-	784	1,005	960	1,119
48%	50%	47%	-	51%	50%	49%	49%

327	163	163	-	32	43	41	48
551	236	236	79	59	59	59	59
217	100	100	17	25	25	25	25
225	100	100	25	25	25	25	25
225	100	100	25	25	25	25	25
1,469	678	678	113	169	169	169	169
161	71	71	18	18	18	18	18
217	100	100	17	25	25	25	25
309	143	143	24	36	36	36	36
201	93	93	15	23	23	23	23
193	86	86	21	21	21	21	21
3,767	1,707	1,707	354	427	427	427	427
496	222	222	52	56	56	56	56
199	91	91	17	23	23	23	23
166	74	74	18	18	18	18	18
135	60	60	15	15	15	16	15
20	9	9	2	2	2	2	2
216	96	96	24	24	24	24	24
192	96	96	-	19	25	24	28
92	40	40	12	10	10	10	10
534	251	251	31	63	63	63	63

נספח 19

PRICEWATERHOUSECOOPERS

קסלמן וקסלמן רואי חשבון
מגדל הסחר, המרד 25 תל אביב 68125
ת.ד. 452 תל אביב 61003
טלפון 03-7954555
פקס 03-7954556

23 בנובמבר 2010

לכבוד
מכללת אפיק השתלמויות- אזורית (1997) בע"מ

אדונים נכבדים,

לבקשתכם, כרואי החשבון של חברתכם הננו לציין כי בהתאם לרישומי החברה ודיווחי השכר שלה, עלות שכר מרצים במחלקת נהיגה מונעת בחודשים ינואר-אוקטובר 2010 הינה 60 ש"ח לשעה (למעט מרצה אחד שעלות שכרו 51.5 ש"ח לשעה), בתוספת נסיעות. דמי ביטוח לאומי מעביד ששולמו ע"י החברה בתקופה הנ"ל בגין מרצים אילו הינו בממוצע כ-3.79% מעלות השכר.

בכבוד רב,
קסלמן וקסלמן
רואי חשבון

\\ilvnas001\giora\600062\2010\letter\אישור מכרז נהיגה מונעת.docx

Kesselman & Kesselman is a member of PricewaterhouseCoopers International Limited, a company limited by guarantee registered in England and Wales.

נספח 20

תאריך: 24/11/2010

לכבוד
מכללת "אפיק" השתלמויות

לכל מען דבעי,

הנדון: שכר מרצים

חריגי לאשר בזאת כי השכר שמשלמת מכללת אפיק השתלמויות בפרויקט נהיגה מונעת, בגין הרצאות בפרויקט הינו זהה לשכר של המכללות האחרות, שמכיל את העלות לשעה וחנסיעות.

"אפיק": תקופת העסקה – מ: 12/2005 עד: 11/2010
"מינחל": תקופת העסקה – מ: 1/2006 עד: 11/2007
"מלל"ת": תקופת העסקה – מ: 1/2006 עד: 1/2008

בברכה,

תאריך: 24/11/2010

לכבוד
מכללת "אפיק" תשתלמויות

לכל מען דבעי,

הנדון: שכר מרצים

הריני לאשר בזאת כי השכר שמשלמת מכללת אפיק השתלמויות בפרויקט נחינוך מונעת, בגין חרצאות בפרויקט הינו זהה לשכר של המכללות האחרות, שמכיל את העלות לשעה והנסיעות.

"אפיק": תקופת העסקה - מ: 02-2006 עד: 11-2010
"מיתמלי": תקופת העסקה - מ: 02-2006 עד: 02-2009
"מכללית": תקופת העסקה - מ: 04-1998 עד: 11-2010

בברכה,

גלעד קרלן

מבקש לציין שהפסקתי את העבודה
עם המכללה למינהל (היום בשנת
2008 שהיו"ר שלה הפסיק ל 62 שנה
וסיים עם 62 שנה

24-NOV-2010 17:45 From: To:972 3 5029045 P.1/1

נספח 21

ז לאזור ב

	אפשרות השתלמות		
	מולטימדיה ואינטרנט: סכום נכבד לפיתוח מולטימדיה ומערכים: 40000 ₪. **אתרים**: קיימים אתרים בבעלות עצמית וגם בשכירות. **הכשרת מרצים**: כולל הכשרה (30000) **הקמת מוקד**: למכללה קיים מוקד פעיל. **מחשוב וקווי תקשורת**: ישנה התייחסות 3 נקודות		
	שכר מרצה: שכר נמוך **השתלמויות למרצים**: קיים סעיף להשתלמות וחכשרת צוות ומרצים. **שכירות אתרים**: עלות סבירה (לשעה 62.5, ישנו תשלום למפעיל מקומי לתפעול הכיתות. **אבטחה**: אין עלות ישירה יכול להיות שזה כחלק מהתשלום למפעיל החיצוני **אתר אינטרנט**: אין התיחסות. **ביטוח**: ישנה התיחסות סבירה 30000 . **מענה טלפוני**: לחברה כיום יש מוקד מתפקד. **כרטיסי אשראי**: עמלת סליקה 1.66%. **תשלומים למשרד התחבורה**: חושבו כנדרש. 2 נקודות		

	אפיקה השתלמות		
	חישוב **מפורט** לכל סעיף : קיימים דוחות רווח והפסד חזויים השקעה נדרשת תזרים מזומנים צפוי ניתוח סיכונים וניתוח רגישות. **השקעה נמוכה מדי** 365 אלף **הכנסות** 8.4 מיליון בשנה(7.7 בניכוי תשלום למשרד) עלות שכר עבודה 1.7 מיליון בשנה. **רווח צפוי** : 621 אלף בשנה ראשונה . **אחוז רווחיות: שנת א'** 8%(לשנתיים 955 אלף 6%) אפיקה השתלמות		
	תוכנית לאזור ב' ממוצע שנים ללא שנת 2007 (שהייתה חריגה) 94 אלף תלמידים ארצי ולכל אזור 47אלף תלמיד. מספר תלמידים בכיתה 26 תלמידים בשנה ראשונה ובשניה 27 תלמידים. . קיים חישוב תזרימי לתקופת הקמה) אפיקה השתלמות נלקח בחשבון שיעור תפוסה בכיתה גבוה מדי.		
	7		

	אפליקה שתלמידים		
	68ש״ח לשעה(אחרי שקלול עות מעביד) לקורס 816 **שכר נמוך** 5נקודות		
	מנהל פרויקט 19.6 אלף(כולל רכב 25 אלף) **מפקח** 8.3 אלף **רכז מרצים** 8.3 אלף מנהל מוקד8.3 אלף טכנאי 6 אלף(בנוסף רכב 4.5) **נציב תלונות** 8.3 רכז שטח 11.9 אלף **רכז כספים** 7.7 אלף **מזכירת פרויקט** 7.1 אלף. קיימת העמסת עלויות לפונקציות מטה. **עלות כיתה** : לשעה 62.5 למפגש 240 לקורס 750,אך ישנו תשלום נוסף למפעיל מקומי שאחראי לתפעול הכיתות . **אין עלות אבטחת** לכאורה נכנס בעלות נוספת למפעיל מקומי. **כיבוד** : חושב 45 למפגש **ציוד משרדי** :חושב **הוצאות בלתי צפויות 70 ₪ לקורס 130אלף בשנה.** 12נקודות		

	אפיק השתלמות		
	לחברה קיים כבר מוקד נדרשים 11.6 משרות של 187 שעות לפי שכר של 26 בשעה כולל עלות מעביד בשנה 678 אלף.מנהל מוקד 100 אלף.**סה"כ עלות עובדי מוקד 778 אלף בשנה.** הנקות		
	3.5		
	תוכנית ברמת פירוט גבוהה פירוט נרחב בהנחות בוצע ניתוח סיכונים וניתוח רגישות (בתוכן מוזכר שיש גרפים אך בהצעה לא מופיעים) נלקחו בחשבון הוצאות בלתי צפויות.שכר מרצה נמוך מאוד.		
	4 הנקות		
	אפיק השתלמות		
	14.5		

ה. היקף העסקת מרצים: האוניברסיטה הפתוחה מעסיקה בפועל 1,514 מרצים בפעילותה הרחבה הן במסלול האקדמי והן במסלולי ההדרכה וההכשרה המקצועיים של מערך לימודי ההמשך.

אישור היקף העסקת העובדים באוניברסיטה הפתוחה עפ"י דרישת המכרז – ראה אישורים ונספחים **סעיף 25.1.8**

3.4 מנהל פרויקט

לצורך ביצוע העבודה בפרויקט זה, תעמיד האוניברסיטה הפתוחה מנהל פרויקט. מנהל הפרויקט שנבחר לצורך זה הוא אלדד ברקוביץ.

- אלדד ברקוביץ – הנו בעל **תואר ראשון** מוכר ע"י משרד החינוך, מטעם אוניברסיטת אנגליה פוליטכניק בתחום החינוך, ובעל **תעודת הוראה** למקצועות החשבונאות, הכלכלה והפיננסים מטעם משרד החינוך והתרבות, המחלקה להכשרת מורים למקצועות הטכנולוגיה והמינהל.

קורות חיים ותעודות השכלה – ראה אישורים ונספחים, **סעיף 25.2.1.**

- אלדד ברקוביץ מנהל משנת 2004 את המרכז הארצי ללימודי תעודה של האוניברסיטה הפתוחה, המונה חמישה בתי-ספר ("יתפנית", "דיפלומה", "תפניטק", "דיאלוג", "מירב") בפריסה ארצית.

בעברו, עסק אלדד ברקוביץ בתפקידי ניהול רבים. ביניהם, ניהול שלוחת פתח-תקוה של "המכללה למינהל" במשך 4 שנים וניהול שלוחת אזור השרון "במכללה למינהל", הכוללת את השלוחות פתח-תקוה עד חדרה במשך כ-7 שנים.

- במסגרת תפקידו באוניברסיטה הפתוחה, מנהל אלדד ברקוביץ צוות מרצים נרחב בהיקף של 439 מרצים בפועל.

מסמכים הקשורים במנהל הפרויקט – ראה אישורים ונספחים- **סעיף 25.2, נספח י"ד** .

- עפ"י דרישת סעיף 3.4.2 במכרז ו- סעיף 21.2.2, ביצע אלדד ברקוביץ, מנהל הפרויקט המוצע במכרז זה, פרויקטים רבים בתחום הוראה והדרכה שנמשכו לפחות 12 חודשים ובהיקף של 20 תלמידים לפחות.

פירוט נסיון מקצועי– ראה אישורים ונספחים, **סעיף 25.2.5** .

- אלדד ברקוביץ הנו עובד האוניברסיטה הפתוחה החל משנת 2004 ועד היום.

אישור רו"ח לקיום יחסי עובד-מעביד - ראה אישורים ונספחים, **סעיף 25.2.6.**

תצהירי העדר רישום פלילי למנהל הפרויקט המוצע, עפ"י סעיף 3.4.4 למכרז– ראה אישורים ונספחים, **סעיפים 25.2.3, 25.2.4**

ליפז וינצקי
מנהל מערך
לימודי ההמשך
האוניברסיטה הפתוחה

איל עוז
מנהל כספים
האוניברסיטה הפתוחה

תצהיר

אני הח"מ, שמוליק טומשין, ת.ז. 56153174, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

הריני עושה תצהירי זה באשר לבקשה לצו מניעה ארעי המצורפת לתצהיר זה.

1. הנני מייסד החברה ועומד בראשה.

2. משרד התחבורה, ביקש לקבל הצעות לניהול ותפעול מערכי קורסי חובה מסוגים שונים ולפיכך פרסם מכרז בנושא זה ששמו: "מכרז פומבי מס' 3/2010 לניהול והפעלת קורסי חובה".

3. ביום 25.7.2010 הגישה המכללה את הצעתה למכרז.

4. לאחר הגשת ההצעות, ממלוא המועמדים, נקבע כי ישנם שלושה מועמדים סופיים לזכייה במכרז: רשת "עמית עמל", האוניברסיטה הפתוחה והמכללה. רשת "עמית עמל" זכתה במכרז להפעלה באזור הצפון, הדרום והמרכז.

5. בסופו של דבר, ההתמודדות על אזור המרכז נותרה בין שתי מתמודדות בלבד: האוניברסיטה הפתוחה והמכללה.

6. ביום 15.11.10 הודיע משרד התחבורה למכללה כי הצעתה לא זכתה במכרז.

א. **<u>טענותיי לגבי אי עמידת המשיבה 2 בתנאי הסף:</u>**

7. על פי מיטב ידיעתי ואמונתי ידוע לי כי הצעת המשיבה 2 לא עמדה בתנאי הסף באשר לדרישות המינימום לגבי מנהל הפרויקט שהוצע על ידי משיבה 2 לניהול הפרויקט. בסעיף 3.4 למכרז הדן בכשירותו של מנהל הפרויקט קובע הסעיף כי:

> "3.4 המציע יעמיד לצורך ביצוע העבודה מנהל פרויקט, אשר יהיה לכל הפחות, בעל הכישורים הבאים:
>
> **3.4.1 בעל תואר אקדמאי ראשון <u>ממוסד מוכר</u> להשכלה גבוהה בהוראה ו/או בניהול."**

8. למעשה קובע הסעיף כי על המועמד לעמוד בשני תנאים בהקשר זה:
   א. תואר ממוסד מוכר להשכלה גבוהה.
   ב. תואר בהוראה או בניהול

9. על פי מיטב ידיעתי ואמונתי מנהל הפרויקט המוצע מטעם המשיבה 2 הוא מר אלדד ברקוביץ ובמסמך קורות החיים שצורף להצעה נכתב: "תואר B.A. מאוניברסיטת אנגליה פוליטכניק (לימודים באנגליה)".

10. אישור התואר של מר ברקוביץ, אותו צרפה המשיבה 2, מלמד, לכאורה, כי מר ברקוביץ קיבל תואר ראשון בחינוך (לא בהוראה ולא בניהול) מאוניברסיטת פוליטכניק באנגליה.

11. מר ברקוביץ ציין בקורות חייו כי את התואר הוא למד בים השנים 1995 ל- 1997 באנגליה. בקורות חייו, בחלק בו היה עליו לפרט את נסיונו בתחום הניהול המעשי, הבהיר מר ברקוביץ כי בין השנים 1995 ל- 1997 (בהן לכאורה שהה בלימודי תואר ראשון באנגליה) הוא שימש בתפקידים הבאים:

א. מורה ומחנך בתיכון המכללה למנהל פתח תקוה.

ב. מנהל שלוחת המכללה למנהל בפתח תקוה.

ג. חבר בצוות הניהולי בתיכון המכללה למנהל בפתח תקוה.

ד. מנהל אזור השרון – הקמה וניהול אזור השרון במכללה למנהל הכולל שלוחות פתח תקוה, רעננה, בית ברל, נתניה וחדרה.

12. מבדיקה שערכה המכללה, אכן בשנים הרלבנטיות היה מר ברקוביץ בישראל ועבד, כאמור, מבוקר עד ערב בעבודות שצוינו בקורות חייו.

13. מבדיקה שערכה המכללה התברר כי כיום אוניברסיטת "פוליטכניק" אינה קיימת עוד ובמקום מוסד זה פועל מוסד שונה בשם אוניברסיטת: "Anglia Ruskin".

14. לאור האמור ועל פי מיטב ידיעתי ואמונתי המשיבה 2 לא עומדת בתנאי הסף של המכרז בשל הפגימות הבאות:

א. מנהל הפרויקט המוצע מטעמה אינו בעל תואר ממוסד מוכר להשכלה גבוהה.

ב. מנהל הפרויקט המוצע מטעמה אינו בעל תואר אקדמי ראשון בניהול או בהוראה.

15. בהצעת המכרז של המשיבה 2 הודיע זו כי מר אלדד ברקוביץ נבחר על ידה לנהל את הפרויקט. עקב כך נמסרו נתוניו וקורות חייו לועדה וזו אף ראיינה אותו לשם כך. מלוא הניקוד בפרק זה, שמשקלו 30% מהניקוד במכרז, נסמך על נתוניו ואישיותו של מנהל הפרויקט המתוכנן של המציעים.

16. בפרטים על מר ברקוביץ נכתב בהצעת המכרז כדלקמן:

> " אלדד ברקוביץ – הנו בעל תואר ראשון מוכר ע"י משרד החינוך, מטעם אוניברסיטת אנגליה פוליטכניק בתחום החינוך, ובעל תעודת הוראה למקצועות החשבונאות, הכלכלה והפיננסים מטעם משרד החינוך והתרבות, המחלקה להכשרת מורים למקצועות הטכנולוגיה והמינהלי".

17. בקורות חייו של מר ברקוביץ, שצורפו להצעת המשיבה 2, מעיד על השכלתו מר ברקוביץ כדלקמן:

"1995-1997 תואר B.A. מאוניברסיטת אנגליה פוליטכניק (לימודים באנגליה)"

18. מר ברקוביץ הינו בוגר אוניברסיטת פוליטכניק. אלא שעל פי מיטב ידיעתי ואמונתי מוסד זה אינו נחשב "מוסד מוכר" ולכן אין מר ברקוביץ עומד בתנאי הסף כפי שנקבעו למכרז זה.

19. יתרה מכך, המשיבה 2 מציגה מצג לפיו מר ברקוביץ הינו בעל תואר "מוכר ממשרד החינוך". אלא שהאישור שניתן למר ברקוביץ הינו **<u>אישור התעדה לצורך תגמול שכר בלבד ואינו אישור המועצה להשכלה גבוהה</u>**.

20. על מהותה של הועדה הנ"ל עמדנו בכתב העתירה. בנסיבות אלה ברור כי לא מתקיים התנאי של "מוסד מוכר" אצל מנהל הפרויקט של המשיבה 2, כפי ההגדרה במכרז, ובמצב דברים זה הרי שהמשיבה 2 לא עמדה בתנאי המכרז ולכן אין כל תוקף להצעתה.

21. כפי שצוין לעיל על המועמד להיות הן בעל תואר "ממוסד מוכר" ולא בעל תואר כלשהו אלא בעל תואר "**<u>בהוראה או בניהול</u>** ". מר ברקוביץ, המועמד מטעם המשיבה 2 לתפקיד, לא רק שלא עמד בתנאי של תואר מ"מוסד מוכר" אלא שגם לא עמד בתנאי של תואר בהוראה או בניהול.

22. אין חולק כי למר ברקוביץ אין תואר בניהול. נשאלת השאלה האם יש לו תואר אקדמי בהוראה.

23. מר ברקוביץ מתהדר בתואר בחינוך מסוג: .B.A. תואר זה כבודו במקומו מונח אך הינו תואר בחינוך בלבד ואינו תואר בהוראה. תואר בהוראה כולל בחובו הן תואר בחינוך והן לימודי הוראה המתנקזים לתואר אחד המכונה: B.E.D.

24. מר ברקוביץ אמנם בעל תעודת הוראה מטעם משרד החינוך והתרבות אך אין בכל בכדי להעמידו בתנאי הסף שדרש באופן חד, ברור ומפורש כי המועמד לתפקיד ניהול הפרויקט יהיה בעל תואר בהוראה או בניהול. תואר אקדמי בהוראה ויהא זה אפילו תואר של אוניברסיטה זרה- אין בידי מר ברקוביץ.

25. משהציגה המשיבה 2 מועמד שאינו בעל אחד משני התארים הללו הרי היא אינה עומדת בתנאי הסף ויש לפסול הצעתה.

26. יתירה מכך, מר ברקוביץ מבהיר בקורות חייו כי הוא למד בין השנים 1995-1997 כאשר הוא מציין באופן מפורש כי לימודיו נערכו באנגליה.

27. למרבה הפלא והתדהמה ניחן מר ברקוביץ בתכונות המאפשרות לו להיות בו זמנית הן בישראל והן באנגליה שכן בקורות חייו, תחת הכותרת "תעסוקה" מתברר כי מר ברקוביץ הצליח לעבוד בכל המשרות שלהלן באותן שנים בהן למד תואר ראשון מלא באנגליה:

א. מורה ומחנך בתיכון המכללה למנהל פתח תקוה.

ב. מנהל שלוחת המכללה למנהל בפתח תקוה.

ג. חבר בצוות הניהולי בתיכון המכללה למנהל בפתח תקוה.

ד. מנהל אזור השרון – הקמה וניהול אזור השרון במכללה למנהל הכולל שלוחות פתח תקוה, רעננה, בית ברל, נתניה וחדרה.

28. יש לתהות הכיצד הצליח מר ברקוביץ לשלב בין שלל עבודות בארץ כאשר בו בזמן שהה, למד והשלים מראשית ועד גמר תואר ראשון באנגליה.

29. עת מועלית דרישה לתנאי סף עבור מנהל פרויקט מרכזי ורב היקף – לגיטימי לדרוש כי מנהלו יהיה בעל תואר ראשון בניהול או בהוראה ממוסד מוכר (שהרי מדובר בפרויקט להוראת נהיגה מונעת וראוי שבראשו יעמוד מי שיש לו השכלה בניהול ו/או בהוראה). בדיוק במקרים אלה, נדרש תואר מוכר שנבחן ע"י המוסד להשכלה גבוהה בישראל, מחשש כי תוצג מועמדות של אדם שרכש השכלתו במוסד זר בו לא שהה בפועל או שהה לפרקי זמן קצרים ולא משמעותיים, באופן שבמדינת ישראל לא מעריכים כשהות ראויה לשם רכישה השכלה אקדמית נאותה.

30. על פי מיטב ידיעתי ואמונתי, בדיוק לשם כך קיים התנאי של תואר אקדמי מוכר, הנועד לסנן מקרים של בעלי תעודות אקדמיות מפוקפקות. מאחר שלעורכי המכרז אין זמן, ידע וכלים לבחון כל תעודה ממוסד בארץ זרה, הועלה תנאי כי תהא זו השכלה במוסד מוכר – כך שיש ביטחון כי השכלת המועמד נבחנה והוכרה בהתאם לקריטריונים המקובלים בישראל.

31. בענייננו, לא עמדה המשיבה 2 בתנאי זה. והרבה מעבר לכך, אותו חשש שתנאי זה נועד לקדם, החשש כי מועמד יציג תעודה אותה קיבל, בלא שהקדיש שנים מחייו לעיסוק מרכזי ברכישת השכלה ובחיים אקדמיים אמיתיים – מתרגש וקורם עור וגידים במקרה זה הלכה למעשה. ייתכן שמר ברקוביץ יצליח להציג אישור כי במסגרת חופשה זו או אחרת ביקר באנגליה בשנים הרלבנטיות וכך עלה בידיו לקבל התואר שקיבל. בדיוק מקרים אלה- תנאי הסף נועדו לקדם. לפיכך- מן הדין היה לפסול את הצעת המשיבה 2 על הסף.

32. למען הזהירות וכטענה חלופית בלבד אטען כי על פי מיטב ידיעתי ואמונתי אף אם נתוניו של מר ברקוביץ היו עונים לתנאי הסף, הרי שבמסגרת ניקוד נתוני המציעים, נקבע כי יינתן ניקוד בגין השכלת מנהלי הפרויקטים המוצעים. בתנאים נקבע כי הניקוד יינתן רק במקרה בו למועמד נתונים במעל דרישות הסף (היינו עמידה בדרישות הסף היא על מנת להיכנס לשלב הדריוג, בעוד ניקוד ניתן על נתונים העולים על תנאי הסף- על כך יפורט בהמשך). על נתוני ההשכלה שמעבר לדרישות הסך הניקוד הוא 5 נקודות. מאחר שמועמדת המכללההיא בוגרת תואר שני במנהל עסקים הוענקו לה 5 הנקודות. בשל טעות, הוענקו למר ברקוביץ- שברי כי אין טענה שהשכלתו היא מעבר לתנאי הסף- 5 נקודות, במקום 0 נקודות. מאחר שהפער בין המכללהלבין המשיבה 2 נמוך מ- 5 נקודות, הרי שאף תיקון טעות זו- תגרור זכיית המכללהבמכרז. לאור זאת ההצעה של המכללההייתה צריכה להיות מוכרזת כהצעה הזוכה. אלא, כאמור, טענה זו נטענת כטענה חלופית ולמען הזהירות בלבד שכן המכללהסבורה כי די בכך שהמשיבה 2 לא עומדת בתנאי הסף על מנת לפסול הצעתה.

ב. **<u>טענותיי לגבי אופן הניקוד שהוענק למתמודדות במכרז:</u>**

33. לאחר עמידה בתנאי הסף נוקדה כל הצעה לפי פרמטרים שונים. כך, למשל, נקבע כי הניקוד בפרמטר "מנהל פרויקט" הינו 30% מסך הנקוד הכללי (קרי, 30 נקודות, נ.ג.). את סך הנקודות האלה יש חלקו בהתאם לתנאי המכרז כדלקמן:

א. 5% - בעל תואר אקדמאי מעבר לנדרש בתנאי הסף לצטט ולהדגיש.

ב. 10%- ניסיון בהפעלת קורסים.

ג. 5% מספר שנות ותק של מנהל הפרויקט בגוף המציע.

ד. 10%- ראיון והתרשמות ממנהל הפרויקט.

34. בכל קטגוריה חולקו הנקודות על פי תתי נושאים – זאת כפי שנקבע בהצעת המכרז – עד לניקוד מקסימאלי של 100 נקודות.

35. בסופו של דבר הניקוד הכללי היה כדלקמן:

א. 92.47 למכללה.

ב. 97.07 למשיבה 2.

36. על בסיס זה נקבע כי משיבה 2 הינה הזוכה במכרז.

37. כשקיבלנו לידנו את אופן שיטת הניקוד גרם הדבר להרגשת "חוסר נוחות" ולחשד כי "עוגלו" פינות ונעשו "הנחות" מסוימות למשיבה 2 – זאת, לכאורה, בצורה שאינה בוטה, בדברים אשר לכאורה אינם משמעותיים ואינם בעלי ניקוד גבוה, אך במידה מספקת כדי להטות את תוצאות המכרז, כך שהמשיבה 2 תוכרז כזוכה במכרז.

38. על פי מיטב ידיעתי ואמונתי הניקוד שהוענק בפועל אינו משקף נכונה את דרך הענקת הניקוד כפי שבאה לידי ביטוי בהצעת המכרז והמשיב 1 סטה מהנחיותיו שלו בעניין זה.

39. על פי מיטב ידיעתי ואמונתי לאחר שקלול הניקוד שבוצע, כפי שהיה אמור להיות מוענק בפועל, הרי שהמכללה היא הזוכה הנכונה במכרז זה – כפי שיובהר להלן.

<u>הניקוד שהוענק בגין ניסיון המציע בהפעלת הקורסים</u>

40. סעיף 21.2.1.3 עוסק במתן ניקוד על פי מספר האתרים ברחבי הארץ שעוסקים בהוראה והדרכה מעבר לנדרש בתנאי הסף – שם נדרשו 8 אתרים. סעיף זה מעניק עד 10 נקודות עבור פרמטר זה.

41. משיב 1 קבע כי מלוא הניקוד יוענק למציע שמפעיל מעל 25 אתרים. למציע שמפעיל 8 אתרים בלבד, כפי תנאי הסף, לא יוענק כל ניקוד. למציע אשר הצעתו בין 8 ל- 25 יוענק ניקוד יחסי.

> "כמו כן במסגרת דרישות המכרז הזוכים נדרשים להפעיל 19 אתרים באיזור צפון הארץ, ירושלים והדרום ו- 17 אתרים באיזור מרכז הארץ ולפיכך ממליץ צוות המשנה בפני ועדת המכרזים כי מלוא הניקוד ינתן חמצי שמפעיל כיום לפחות 25 אתרים. מציע שמפעיל 8 אתרים לא יקבל ניקוד בסעיף זה."
> **מסמך המפרט את חלוקת הנקודות לאחר המכרז, צורף לעתירה וסומן כנספח יא.**

42. המשיבה 2 קיבלה את מלוא הניקוד בגין, לכאורה, הפעלת 41 אתרים. ניקוד זה הוענק שלא בצדק למשיבה 2 כפי שיובהר להלן.

43. המשיבה 2 ניגשה למכרז באמצעות: "דיפלומה" – בית הספר ללימודי תעודה והסמכה במערך לימודי ההמשך ואך ורק על ידי בית ספר זה של משיבה 2 כפי שציינה המשיבה 2 בעמ' 8 להצעתה כדלקמן:

> " למכרז זה ניגשת האוניברסיטה הפתוחה באמצעות **"דיפלומה" – בית הספר ללימודי תעודה והסמכה במערך לימודי ההמשך**". (ההדגשה במקור)
> **העתק מהודעת המשיבה כי היא ניגשת למכרז באמצעות בית ספר זה, צורף לעתירה וסומן כנספח יב.**

44. לבית הספר "דיפלומה" אין 41 אתרים ברחבי הארץ. כל שיש בידי בית הספר דיפלומה הינם אך ורק 8 אתרים בכל רחבי הארץ. מידע זה מפורסם באופן מפורש ע"י משיבה 2 עצמה.
אישור על האתרים מאתר האינטרנט של "דיפלומה", צורף לעתירה וסומן כנספח יג.

45. בנסיבות אלה ברור כי תנאי זה לא מתקיים בהצעת המשיבה 2 ואין להעניק לה את הניקוד המקסימאלי של 10 נקודות ולמעשה אין להעניק לה ניקוד בכלל בגין תת פרמטר זה, שכן ועדת המכרזים קבעה מפורשות כי עמידה בתנאי הסף בלבד, היינו קיומם של 8 אתרעם, לא יזכה ולו בנקודה אחת. ניקוד יינתן רק על קיומם של סניפים במספר העולה על תנאי הסף.

46. די בהפחתת 10 נקודות אלה, אשר הוענקו שלא כדין למשיבה 2, על מנת לשנות את תוצאות המכרז ולקבוע כי המכללה הינה הזוכה במכרז זה ולא המשיבה 2.

<u>הניקוד שהוענק בגין מנהל הפרויקט</u>

47. סעיף 21.2.2 למכרז הסביר את אופן קביעת הניקוד עבור מנהל הפרויקט – ניקוד שכלל בחובו סך כולל של 30 נקודות. כחלק מניקוד זה נכתב בסעיף 21.2.2.1 כדלקמן:

"בעל תואר אקדמאי (**<u>מעבר לנדרש בתנאי הסף</u>**) ממוסד להשכלה גבוהה בתחום ההוראה ו/או ניהול – 5%"

48. כלומר, המכרז קבע מפורשות כי יוענק ניקוד בשיעור 5% – 5 נקודות – רק למועמד שהינו בעל **<u>תואר נוסף</u>** מעבר לנדרש התנאי הסף הסף ובלבד שתואר זה יהיה **<u>בהוראה או בניהול</u>**.

49. הגב' קרן דנה, מנהלת הפרויקט המיועדת מטעם המכללה, אוחזת בידה בתואר הנוסף – תואר שני במנהל עסקים (M.B.A) כך שהיא צלחה משוכה זו וזכתה ב- 5 הנקודות.

50. כאשר קיבלה לידיה המכללה את פרטי המכרז היא נאלמה דום לאור ההחלטה בדבר הענקת הניקוד למשיבה 2 בהקשר זה.

51. מר ברקוביץ, שאינו אוחז בכל תואר נוסף (אף אם יוכר תוארו מאנגליה כתואר ממוסד מוכר בניהול ו/או בהוראה), קיבל את מלוא 5 הנקודות בהקשר זה – כאשר, בסופו של יום, בין המכללה לבין המשיבה 2 מפרידות פחות מ- 5 נקודות. ויודגש- המשיבה 1 קבעה מפורשות כי ניקוד בסעיף זה יוענק על קיומו של תואר מעבר לתנאי הסף.

52. **<u>כלומר, לא רק זו שהרצ תואר שאינו עומד בתנאי הסף אלא, בסופו של דבר תואר זה העניק למשיבה 2 בונוס של 5 נקודות כאילו מדובר בתואר נוסף (שני) מעבר לתנאי הסף של המכרז. הכל בניגוד לתנאי המכרז</u>**! דבר זה יוצר הרגשה לא נעימה בלשון המעטה ודי לחכימא ברמיזא. הייתכן כי ועדת המכרזים סברה בטעות כי למר ברקוביץ תארים נוספים מעבר לתנאי הסף! הייתכן כי ועדת המכרזים סברה בטעות כי יש להעניק אותו ניקוד לבעל תואר ראשון ולבעל תואר שני! הכיצד יש לאבחן בין מועמדים בסעיף זה- שעניינו ההשכלה האקדמית של המועמדים! הייתכן כי הניקוד ניתן מתוך כוונת מכוון להעניק את הזכיה במכרז למועמד מסויים, ללא קשר של ממש להצעות המועמדים.

53. יצוין ויובהר, פעם נוספת, כי הפער בין ההצעות הינו פער של 4.6 נקודות בלבד. אין ולא יכול להיות ספק כי אין המדובר בתואר נוסף של מר ברקוביץ שכן זהו התואר היחיד שלו. לפיכך, גם אם היה עומד מר ברקוביץ בתנאי הסף והיה לומד במוסד מוכר ובעל תואר בהוראה – דבר שלא התקיים במקרה דנן – ברי כי הוא אינו זכאי לקבלת ניקוד בפרמטר זה שכן אין בידיו את אותו תואר נוסף מעבר לדרישת הסף כדרישת המכרז.

54. לפיכך, על כבי בית המשפט לקבוע כי 5 הנקודות הללו הוענקו שלא כדין ודי בכך בכדי להכריז על המכללהכזוכה במכרז.

<u>הניקוד שהוענק בגין שנות ניסיון של מנהל הפרויקט</u>

55. סעיף 21.2.2.2 קובע 10% ניקוד עבור שנות ניסיון. הסעיף קובע כדלקמן:

"מספר שנות ניסיון בניהול פרויקטים אשר כוללים העברת קורסים בהיקפים העולים על הנדרש בתנאי הסף מבחינת מספר התלמידים – 10%"

56. שנות הניסיון בדרישת הסף הן 3 שנים (לצטט). במסמכי המכרז נקבע מפורשות כי שנות ניסיון במספר העולה על הנדרש בתנאי הסף יזכו את המציע ב- 10 נקודות. אלא שעיון בניקוד עצמו מגלה, למרבה ההפתעה, כי הוחלט לאחר שהמצעים הגישו הצעותיהם הוחלט "לשתול" ברכיב זה תנאי חדש לפיו, יינתן ניקוד מקסימאלי רק למנהל שצבר 10 שנות ניסיון ומעלה.

57. תנאי זה לא בא זכרו בהצעת המכרז, לא היה ידוע למכללה וכך, לפתע פתאום, הוחלט כי הניקוד יתבסס על סמך ניסיון של 10 שנים. זאת כאשר תנאי הסף דרשו ניסיון של 3 שנים ונקבע בסעיף 21.2.2.2 כי **<u>מעל תנאי הסף</u>** יוענקו 10 נקודות.

58. ברכיב זה קיבלה המכלל הציון של 8 נקודות בעוד המשיבה 2 קיבלה ציון של 10 נקודות מלאות שכן מר ברקוביץ, לכאורה, הינו בעל ניסיון של למעלה מ- 10 שנים, בעוד גב' דנה המועמדת מטעם המכללה היא בעלת ניסיון של 8 שנים בתחום. קשה להשתחרר מהרושם שאותה ועדת מכרזים שלא עלה בידה להבדיל בין מספר הנקודות שהוענקו לבעל תואר ראשון אל מול בעל תואר שני, הגם שאבחנה זו נקבעה מפורשות בתנאי המכרז, מצאו למצוא ולהבדיל בין הניקוד בפרמטר זה- על דרך המצאת תנאי שלא בא זכרו בתנאי המכרז.

59. על פי מיטב ידיעתי ואמונתי לא ניתן לשנות את תנאי המכרז לאחר הגשת ההצעות ולקבוע ניקוד חדש שנעדר כל אזכור בהצעת המכרז. לו ידעה המכללה כי מנהל הפרויקט היה מקבל עודף ניקוד על ניהול פרויקט מעל 10 שנים אזי הייתה המכללה מציגה מועמד מתאים אחר מקרב מנהלי הפרויקטים והמנהלים העוסקים אצלה בתחום.

60. בנסיבות העניין יש לקבוע כי הניקוד בתנאי זה הינו כפי ההצעה המקורית – במסמכי המכרז, היינו ניקוד מלא בפרמטר הניסיון, עת מדובר במנהל פרוייקט בעל ניסיון העולה על 3 שנים ולהעניק לה את 2 הנקודות שהופחתו מהצעתה, מאחר שמנהלת הפרוייקט מטעמה בעלת ניסיון של 8 שנים בתחום..

61. מעבר לכך, המכללה תטען כי, פעם אחר פעם, נותרת תחושה לא נוחה מדרך הפעולה של משיב 1. דומה כי תנאי המכרז הינם גמישים ביחס להצעות מסוימות. הכיצד ייתכן כי מנהל הפרויקט שאינו עומד הן בתנאי הסף והן בתנאי הניקוד מקבל את מלוא 5 הנקודות ואז, לפתע, השתנה קריטריון "הניסיון" שבאורח פלא עומד בו מנהל הפרויקט מטעם המשיבה 2, אך הוא שונה באופן כזה שדווקא מנהלת הפרויקט מטעם המכללה אינה זכאית למלוא הניקוד!

<u>הניקוד שהוענק בגין רמת השירות</u>

62. סעיף 21.2.3 העניק 15 נקודות בגין רמת השירות.

63. בהענקת הניקוד בסעיף זה נפלו מספר פגמים הן באשר לניקוד שהוענק למשיבה 2 והן באשר לניקוד שהוענק למכללה.

64. ראשית, למשיבה 2 הוענק ניקוד של 13.14 נקודות עבור הביקור במתקן באשדוד. דע עקא, המשיבה 2 הגישה מועמדות אך ורק לאזור המרכז בעוד אשדוד נכללה באופן ברור ומפורש באזור הדרום על פי המיפוי שנערך על ידי משיב 1 .

65. לפיכך, כלל לא ברור הכיצד נבדק מתקן זה ואושר כזכאי לקבל ניקוד כלשהו משאינו רלוונטי כלל להצעת המכרז של משיבה 2.

66. פגם נוסף שנפל בהענקת ניקוד זה נוגע אל הניקוד שהוענק למכללה על המתקן בעיר חולון.

67. משיב 1 ביקר, לכאורה, במתקן זה מבלי ליידע את המכללה ומבלי לקבל את ליווי המכללה. במצב דברים זה נמנע ממשיב 1 לראות את החנייה במתקן של המכללה שכן על מנת לראות את החנייה יש לפתוח שער ברזל מיוחד הנמצא מאחורי המתקן. במידה שהמשיב 1 היה נלווה למכללה בביקור זה ניתן היה להציג את החנייה אשר שוויה ב- 2 נקודות. כך נמנעה מועדת המכרזים אף האפשרות לבקר בחלק ממתקני המכללה באתר בחולון, הנשמרים כשהם נעולים בעת שאין פעילות לימודית במקום. המכללה אינה יודעת מתי בקרו במקום נציגי המשיב 1.

68. במצב דברים זה הונקו 10.43 נקודות בלבד למתקן בחולון מתוך 15 נקודות אפשריות.

69. קרי, בתת נושא זה הפגם הינו כפול: בחינת מתקן של המשיבה 2 שכלל אינו רלוונטי מן הצד האחד, ובדיקה ללא ליווי באופן שלא ניתנו ההסברים המתאימים במתקן המכללה בחולון מן הצד השני.

70. המכללה לא קבלה במסגרת זכות העיון במסמכי המכרז את דו"ח ביקור הועדה במתקנה בחולון. עוד במועד בו שהו נציגי המכללה במשרדי המשיבה 1, ביום 22.11.10 על מנת לממש את זכות העיון בקשו הם לראות את דו"ח הביקור, שכן באתר המכללה בראשון לציון נערך ביקור בנוכחות נציגי המכללה ואילו על ביקור באתר בחולון כלל לא נודע למכללה. דו"ח הביקור לא נמצא ובכל מקרה לא הועבר למכללה. המכללה פנתה במכתב ליועמ"ש המשיב 1 בבקשה לקבל דו"ח זה- אולם עד מועד עריכת עתירה זו – בקשתה לא זכתה לכל התייחסות.

71. כחלק מכללי ההגינות, ומאחר שועדת המכרזים ערכה ביקורים באתרי המציעים בנוכחות נציגי המציעים, מן הראוי להעניק הזדמנות שווה זו אף למכללה ויש להורות לועדת המכרזים או נציגיה לקיים ביקור באתר המכללה בליווי נציגה, על מנת לבחון האתר ולהעניק לו דירוג.

<u>הורדת ניקוד בגין תכנית עסקית</u>

72. על פי סעיף 21.2.4 ניתן ניקוד של עד 20 נקודות עבור התוכנית העסקית של כל אחד מן המציעים. המכללה ביקשה את התוכנית העסקית שהגישה המשיבה 2 וקיבלה לידיה 2 דפים שכונו התכנית העסקית, רובם מחוקים ולא ניתן ללמוד מהם דבר. פנייה במכתב מיום 22.11.10 לקבלת מסמכי התוכנית העסקית שהציעה המשיבה 1 לא נענה עד מועד הגשת העתירה. הגשת תוכנית עסקית על פני 2 עמודים ע"י המשיבה 1 (וראה לשם השוואה התוכנית העסקית מטעם המכללה), אך מחזקת את התחושה כי המשיבה 1 העריכה כי תזכה במכרז, ללא קשר מובהק לרצינות ותוכן הצעתה.

73. לגבי התכנית העסקית יש לציין כי המכללה **הינה הגוף היחיד מבין הגופים שנגשו למכרז שהפעיל קורסים בנהיגה מונעת** בעבר, כך שהתוכנית העסקית מבוססת על נתוני העבר והינה מבוססת על תוצאות "בשטח" ועל ניסיון העבר ולא על מודלים תיאורטיים כאלה או אחרים אשר טרם נוסו בפועל ואין לגביהם תוצאות אמת.

<u>הפחתת ניקוד למכללה מטעמים ושיקולים זרים בתת הפרק שעניינו חישוב עלויות תפעול</u>

74. 110. תת סעיף זה, במסגרת התכנית העסקית, "שווה" עד 3 נקודות.

75. למכללה ירדה נקודה אחת בגין שכר מרצים נמוך והיעדר התייחסות לאתר האינטרנט.

76. בנוגע לשכר המרצים הרי הורדת הניקוד בעניין זה מהווה חרב פיפיות כנגד המשיב 1. המכללה מפעילה הקורס משך 5 שנים – החל ממועד המכרז הקודם – והשכר שהיא משלמת למרצים מאושר על ידי משיב 1. אם היה סבור משיב 1 כי שכר המרצים הינו נמוך היה יכול שלא לאשר שכר זה ותחת זאת לקבוע שכר בשיעור גבוה יותר.

77. המכללה מפעילה קורסים עבור המשיב 1 ומשלמת שכר למרצים, כמאושר על ידי המשיב 1, כך שאין בהערכה זו משום פגם ולו פגם תיאורטי. יצוין כי המרצים בקורסי נהיגה מונעת ורענון נהיגה חלקם מורי נהיגה ותיקים שעברו הכשרה ובידם תעודה מתאימה להורות קורסים אלה. אין מדובר במרצים אקדמאים מבוקשים, המרוויחים שכר מרצים באוניברסיטאות, אלא במורי נהיגה ותיקים ושכרם בשוק הדרכה זה כמופיע בתוכנית העסקית של המכללה הוא השכר המקובל. המכללה מנהלת קורסים בתחום לשביעות רצון הממונים עליה והיא מבקשת לצרף אישור רו"ח אודות עלות שכר המרצים בתחום.

78. בהקשר זה הורדה נקודה נוספת בגין "חוסר התייחסות" לאתר האינטרנט. יודגש ויצוין כי לא נדרשה מהמכללה, כמו גם מהמשתתפים האחרים במכרז, כל התייחסות לגבי אתר האינטרנט ולכן לא הייתה כל התייחסות לסוגייה זו. יצוין כי אתר האינטרנט של המכללה קיים, מתופעל ונגיש. מפאת העובדה כי לא צוין שיש להתייחס לאתר זה לא התייחסה אליו המכללה. אתר המכללה הוא - http://www.afik.net.

<u>דו"חות רווח והפסד – בתוכנית העסקית</u>

79. נקבע כי המכללה העריכה כי תשקיע בתשתית להיערכות לקורסים סכום נמוך מדי, בסך של 365 אלף ₪ בשנה, ולכן הורדה למכללה נקודה אחת בתת נושא זה.

80. מעבר לעובדה כי לא התקבלו הנתונים של המשיבה 2 לשם השוואה להצעת המכללה, הרי שלמכללה נדרשת השקעה פחותה ביחס להשקעה של מציעים אחרים, שכן המכללה כבר מפעילה קורסים אלה במשך שנים, ולפיכך השקיעה כבר את ההשקעה הראשונית הנדרשת לקורסים אלה, בכל מה שקשור בתוכנות, בעמדות, במחשבים וכו'. ברי כי העובדה כי המכללה אינה נדרשת להשקעה דומה לזו של מציעות שטרם הפעילו קורסים אלה- אינה מהווה כל שיקול לגיטימי או רלבנטי להערכת הצעתה. הפחתת ניקוד בגין עילה זו- היא בבחינת שיקול זר לשיקולים אותם על הועדה לשקול. נקודה לנקודה צרפה ועדת המכרזים, עד שעלה בידי המשיבה 1 להעפיל בניקודה על זו של המכללה. מעבר לכך, למכללה ניסיון בהפעלת קורסים אלה במשך שנים, כך שתוכנית עסקית המביאה בחשבון כי עלויות ההשקעה יהיו נמוכות יותר מהעליות שהעריכו מציעות אחרות, ללא ניסיון בתחום- אינו נתון ראוי להפחתת ניקוד.

81. דווקא המכללה, מכל הניגשות למכרז זה, יכולה לחזות בדיוק המרבי את מאזן הרווח וההפסד – בהתבסס, כאמור, על שנים עברו.

<u>הפחתת ניקוד בגין התייחסות למספר תלמידים בכיתה</u>

82. אף בתת נושא זה הורדה נקודה אחת למכללה וזאת מן הטעם שהעריכה את מספר התלמידים בכיתה על הצד הנמוך, כאשר הערכתה הועמדה על 26 תלמידים בכיתה בשנה הראשונה ואילו בשנה השנייה 27.

83. יובהר כי גם נתון זה מסתמך על נתוני אמת בקורסים שהפעילה המכללה עבור המשיב 1 בשנים עברו ולא ברורה הקביעה כי מדובר בשיעור גבוה מידי. בשנה שעברה עמד הממוצע של התלמידים על 27.4 לכיתה אחת ואילו בשנים הבאות המספר אף צפוי לעלות.

84. קשה להבין מדוע הערכה אודות מספר תלמידים צפוי בכיתה יכולה להוות שיקול להפחתת נקודות מהצעת מציע זה או אחר. עם כל הצער שבדבר דומה כי מדובר בפרמטר לא רלבנטי שאפשר לועדה, במסווה של הערכה מספרית, כמעט מדעית, להעדיף מועמד אחד על פני אחר.

<u>שכר מרצים – הייתי שם פרק זה צמוד לפרק שלמעלה המציין הפחתת נקודה בגין שכר מרצים</u>

85. על אף שהורדו למכללה נקודות בנושא זה הרי פעם נוספת הורדה נקודה וחצי על עלויות שכר מרצים.

86. המכללה לא תחזור על טיעוניה בנושא זה אך תטען כי לא סביר שבגין אותו פרט- שכר מרצים- יורידו לה נקודות במקומות שונים. גם אם היה על משיב 1 להוריד נקודות במקרה זה, וברי כי לא היה עליו להוריד נקודות בגין הערכת שכר מרצים המאושר ע"י המשיב 1 לאורך שנים. לא כל שכן הורדה ניקוד פעם אחר פעם, בפרקים שונים בגין אותה טענה.

<u>מתכונת הגשת התכנית העסקית ופירוט ההנחות</u>

87. הניקוד המקסימאלי בגין תת פרק זה היה 5 נקודות.

88. גם כאן לא קיבלה המכללה הניקוד המקסימאלי וניתנו לה 4 נקודות בלבד כאשר הניקוד הורד בגין עלויות...שכר מרצים.

89. מדובר בפעם השלישית שהורד למכללה ניקוד בגין פריט זה- שכר המרצים. מעבר לעובדה כי הדבר אינו עולה בקנה אחד עם היגיון בריא ושכל ישר ומעבר לעובדה כי הורד ניקוד על שכר מרצים תחת קטגוריה של "מתכונת הגשת התכנית" שאין כל קשר בין השניים, פעם נוספת המכללה חשה תחושה של אי נוחות מדרך הפעולה של המשיב 1 ומאופן קבלת ההחלטות.

90. קשה להעריך כי ועדת המכרזים מטעם המשיב 1 לא היתה ערה לכך כי היא מפחיתה ניקוד למכללה בגין אותה עילה 3 פעמים בשלושה פרקים שונים. מעבר לכך, שמדובר בעילה זרה ולא ראויה, הרי ששימוש בה 3 פעמים, מעלה חשד כי מדובר בפעולה מכוונת של ועדת המכרזים- שמטרתה אחת- העדפת מציע אחר מטעמים שאינם רלבנטיים להכרעה בין המציעים. מדובר בשקילת שיקולים זרים ובאפליה פסולה.

הנני מאשר כי תוכן תצהירי אמת.

חתימה

אישור

אני מאשר בזה כי ביום 17.11.10הופיע בפני עורך דין ניר גנאינסקי, במשרדי ברחי פקריס 3, רחובות, שמוליק טומשין, שזיהה עצמו ע"י תעודת זהות מס' 56153174, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו/ה הנ"ל וחתם/ה עליה בפני.

ניר גנאינסקי, עו"ד
מ.ר. 48699
מרכז רוברג, אבא אינשטיין, קומה 5
רח' פקריס 3 (פארק ת.מ.ר) רחובות
טל. 08-9364020 פקס 08-9364021

חותמת