



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

8 דצמבר 2008

ת"ק 7222-07-08 דותן נ' מלון רויאל פלאזה טבריה
בע"מ

בפני כב' השופטת חנה קלוגמן

תובעים

1. חן דותן

נגד

נתבעים

1. מלון רויאל פלאזה טבריה בע"מ

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

התביעה שלפניי עניינה פיצוי בגין מזוודה אשר לטענת התובע אבדה לו אצל הנתבעת (להלן: "המזוודה").

התובע הינו נהג אוטובוס תיירים במקצועו (להלן: "התובע"), ומסגרת תפקידו הסיע קבוצת תיירים שסיירה במקומות שונים בארץ במשך 10 ימים (להלן: "הסיור").

הנתבעת – מלון בטבריה בו שהו התיירים למשך שני לילות במסגרת הסיור שערכו בארץ (להלן: "המלון").

גרסת התובע:

במסגרת הסיור שהו התיירים ומלווייהם במלון למשך שני לילות. לטענת התובע כבר בערב הראשון הוסבר לו כי את הלילה השני יצטרך להעביר במלון אחר הנמצא בסמיכות.

התובע, לטענתו, ארז את חפציו ובקש להשאיר את המזוודה במלון עד הערב עת יחזור מהסיור הקבוע לאותו יום.

לטענתו, כאשר הגיע בערב לא נמצאה המזוודה למרות שהושארה על ידו שולחן הקבלה, בהסכמת פקידת הקבלה בבוקר.

בנסיבות אלו מצא התובע את עצמו בערב ללא חפציו האישיים וללא יכולת להחליף בגדים ואפילו לצחצח שיניים. בשעה שחזר למלון כבר לא ניתן היה לקנות את הפריטים ההכרחיים, וכך נאלץ הוא, לטענתו להמשיך בטיול בצורה בלתי מכובדת.

כמו כן נאלץ הוא, שלא כמתוכנן, לנסוע לביתו במוצאי שבת ולהצטייד מחדש.



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

8 דצמבר 2008

ת"ק 08-07-7222 דותן נ' מלון רויאל פלאזה טבריה
בע"מ

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35

גרסת המלון :

לטענת המלון התובע לא קבל אישור להפקיד את המזוודה בקבלה או בכל מקום אחר במלון.

לטענת המלון אין כל הסבר לשם מה בקש התובע להפקיד את המזוודה במלון בזמן שיכול היה להעלותה לאוטובוס ולקחתה עמו למלון התחלפי.

המלון חזר וציין כי יש שלט מעל עמדת הקבלה המציין במפורש כי המלון אינו אחראי לאיבוד חפצים.

לא התובע ולא המלון זימנו לדיון שהתקיים לפניי עדים. התובע לא זימן את מדריך הטיולים שהיה עמו, והמלון לא זימן אף אחד מפקידי הקבלה המעורבים אלא שלח נציג שהוא מנהל הקבלה, אך לא טיפל באירוע בזמן אמת.

דיון :

עדותו של התובע לגבי האירוע הייתה מהימנה עלי, אך אינני יכולה לקבל את רשימת הציוד שפירט ללא כל קבלות. התובע אמנם טען שהוא שלם רק ב"מזומן", אך גם על תשלום ב"מזומן", מקבלים קבלות, ולגבי חלק מהפריטים כמו המצלמה ניתנת בדרך כלל גם תעודת אחריות המעידה על קנייתה. התובע לא צירף כל מסמך שהוא אלא נתן הערכה במספרים עגולים לציוד שהיה במזוודה. אינני רואה בכך הרמת נטל ההוכחה.

לאור האמור לעיל למרות שאני מאמינה לתובע כי אבדה לו מזוודתו במלון וייתכן והדבר נבע מאי הבנה בינו לבין פקידת הקבלה, אינני מקבלת את התביעה במלואה.

לצורך קביעת תכולת המזוודה אני עושה גזירה שווה לעקרונות המנחים הקבועים באמנת ורשה החלה על תובלה אווירית ומעריכה את הנזק על סך של 1,500 ₪.

בנוסף לאמור לעיל הרי שגם לתובע רשלנות תורמת, שכן אם היו חפצי ערך במזוודה ובוודאי מצלמה היה עליו לציין זאת במפורש ולראות היכן מפקידים את המזוודה למשמורת.

לאור האמור לעיל תשלם הנתבעת לתובע תוך 30 יום סך של 1,500 ₪ בצרוף הפרשי הצמדה ורביית מיום הגשת התביעה ועד התשלום בפועל.

המזכירות תשלח העתק פסק הדין לצדדים.



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

8 דצמבר 2008

ת"ק 7222-07-08 דותן נ' מלון רויאל פלאזה טבריה
בע"מ

1
2
3
4
5
6

ניתן היום, י"א כסלו תשס"ט, 8 בדצמבר 2008, בהעדר הצדדים.

חנה קלוגמן, שופטת

7
8
9
10
11
12