

RONEL FISHER, NERI & CO.
LAW OFFICES & NOTARY



רונאל פישר, נרי ושות'
משרד עורכי דין ונוטריון

- RONEL FISHER, LL.B
- YOAV NERI, LL.B, MSM
- LIAT DAR, LL.B
- SHLOMI HADAR, LL.M
- MEIRAV MISHAN, LL.M
- HAGAI REICHTLER, LL.B
- ELEANOR DOLEV, LL.B
- NATALIE SHTRULL, LL.B
- ADI REVAH-VINZER, LL.B
- NATALIE USHARENKO, LL.B
- HADAR MORAD, LL.B
- LITAL BABAJANI-RON, LL.B

מגדל ב.ס.ר 2 - קומה 5, רח' בן גוריון 1
 5TH FL. B.S.R TOWER, 1 BEN-GURION RD.
 בני-ברק 51201
 טל': 972-3-6932029 TEL: 972-3-6932029 פקס: 972-3-6932059 FAX:
 GENERAL@RFLAW.CO.IL
 WWW.RFLAW.CO.IL
 VACLAVSKE NAMESTI 832/19, 110 00 PRAHA,
 CZECH REPUBLIC

- רונאל פישר, עו"ד
- יואב נרי, עו"ד
- ליאת דר, עו"ד
- שלומי הרר, עו"ד
- מירב מושעון, עו"ד
- חגי ריזנטלר, עו"ד
- אלונור דולב, עו"ד
- נטלי שטרול, עו"ד
- עדי רווח-וינצר, עו"ד
- נטלי אושרנקו, עו"ד
- הדר מורד, עו"ד
- ליתל בבאג'ני-רון, עו"ד

שדר פקסימיליה – FAX TRANSMISSION

תאריך: 21.1.13 DATE:

מס' עמודים כולל: 16 NO. OF PAGES:

אל: ב.א.א. מוסקט ודאו אורין אלפוי ATT:

מס' פקס: 03-6609882 FAX NO.:

מאת: חגית הרר מרד, חגית שאלון הרר FROM:

הנדון: ת.א. 360443-11-12 SUBJECT:

רצ"מ

בקשה בדומה לחסיון
 כתב האזהרה או חסימת
 שירותי האינטרנט
 או שירותי האינטרנט

הפניכה
שירי

ת.א. 12-11-36443
בפני כבוד השופטת רוננית פינצ'יק אלט

בבית משפט שלום
 תל אביב

בעניין: ד"ר אורלי אינס-קניג, ת.ז. 59150573

ע"י ב"כ עוה"ד רונאל פישר ואו שלומי הדר ואו חזר מורד
 ממשרד עוה"ד רונאל פישר, נרי ושות'
 רח' בן גוריון 1, בני ברק, בניין ב.ס.ר. 2, מיקוד 51201
 טל': 03-6932029 ; פקס': 03-6932059.

המבקשת

(התובעת)

- נ ג ד -

1. יואב יצחק, ת.ז. 547878483

2. עיתונות זהב בע"מ, ח.מ. 512196650

שניהם ע"י ב"כ עוה"ד יורם מושקט ואו אוריין אשכולי
 ואו שירה ריך ואו מנחם אברהם
 מרח' יהודה הלוי 85, תל אביב 65796
 טל': 035662038 פקס: 03-5609882.

המשיבים

(הנתבעים 1-2)

בקשה דחופה למחיקת כתב ההגנה או לתיקונו

בית המשפט הנכבד מתבקש בואת לעשות שימוש בסמכותו, לפי תקנה 91 לתקנות סדר-הדין האזרחי, התשמ"ד-1984 (להלן: "תקנות"), ולהורות על מחיקת כתב ההגנה או על תיקונו, על נספחיו ובפרט אותם חלקים אשר נוסחו בניגוד לכל דין, בין היתר, בדרך של העלאת טענות חמורות, מבישות, פוגעניות ומוכחשות ואו כאלה שנועדו לסרב או לפגוע בניחול הוגן של וזהליך או לחשהונו, בין היתר, מפאת תיוון חסרות רלבנטיות, בשים לב לסעיף 28 לחוק תגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות") וכמפורט להלן.

כפי שיובהר, בבקשה שלפנינו מבקשים המשיבים – אמצעי תקשורת – לסמן "תג מחיר" חדש בתביעות, שעניינן פגיעת בפרטיות (ובמקרה שלנו כזו העוסקת בפרטיותה של מתלוננת בעבירות מין), בדרך של חתירת של ממש תחת שלטון החוק והמשפט והתעלמות מהוראות דין מפורשות בניסוח כתבי טענות, וזאת כפי הנראה, במטרה להניא את המבקשת מניהול הליך נגדם, מחשש פן יבולע לה רע בהמשך.

כבר עתה נבקש להפנות את תשומת לבו של בית המשפט לכך, כי עוד טרם הומצא כתב ההגנה לידי המבקשת, אותם חלקים מכתב הגנה נשוא הבקשה דנו, מצאו מקומם, באתר האינטרנט, שמנהלים המשיבים, במסגרת כתבת מכפישת העוסקת, לכאורה, בהליך המשפטי שפרטיו בכותרת, וכל זאת תוך שימוש באותם כינוי גנאי ובאמירות פוגעניות, מוכחשות ובלתי רלבנטיות, בדומה לכתב ההגנה, אשר כעת מתבקשת מחיקתם, כמפורט להלן.

"ג" מצ"ב כחלק בלתי נפרד מבקשה זו, העתק הכתבה מיום 2.1.13, שפורסמת באתר האינטרנט, שמגדלים המשיבים – יסומן בספרה 1.

בענייננו, הגדילו לעשות המשיבים והוכיחו, כי הם אינם צוחלים בדבר, כשבחרו להתייחס בכתב ההגנה אף לייצוגה על ידי משרד הח"מ ולכפשות זאת ברמיזות באבק לשון חרע.

אף, כי להתנחלות זו של המשיבים השלכות רבות, נתמקד לצורך יעילות הדיון רק בצורך תסעד המבוקש – מחיקת כתב ההגנה או, למצער, תיקונו.

ואלו נימוקי הבקשה:

א. פתח דבר

בהליך משפטי, שעניינו חשיפת פרטי זהות מתלוונת בעבירות מין, מצופה היה, כי תחת זרקורי המשפט ינהגו המשיבים באיפוק ובכבוד, הן כלפי בית המשפט והן כלפי המתלוונת (תחא עמדתם האישית בעניין או כלפיהם אשר תחא). ואולם, כפי הנראה, צפה המחוקק מקרים כגון דא וכדי למנוע סטייה של בעלי דין מנורמות מוסריות בסיסיות, בכל הנוגע ליחסיו של בעל הדין עם בית המשפט והצד שכנגד - קבע הוראות דין מפורשות, הן בחוק הגנת הפרטיות והן בתקנות, שמטרתן, בין היתר, להסיר את החשש שמא ניהול ההליך יביא לפגיעה נוספת בתובע.

ברם, מת שאין בידי המחוקק היא היכולת למנוע מבעלי דין להפר הוראות חוק צודקות, ומכאן הצורך בבקשה שלפנינו ובסעד המבוקש מבית המשפט הנכבד.

לא הכפשות, לא קונספירציות ולא ניסיון לרפות את ידי המבקשת מייצוגה על ידי משרד הח"מ יכולים למצוא מקומם בכתב הגנה בהליך המשפטי שלפנינו. בענייננו, משקלם הסגולי של אלו מאפיל על כתב החגנה כולו.

בהקשר זה נדמה אף, כי המרסום במדיה שבשליטת המשיבים, מספק תשובה נאותה למי שבליבו נותר ספק לגבי המניעים לניסוח זה.

ב. מבט משפטי לסוגיה שלפנינו

1. כידוע, חל איסור רחב ומוחלט לכלול בכתבי טענות פרטים מבישים, שאין בהם צורך ושעלולים להפריע לדיון הוגן בתובענה, לסבכו או להשהותו, וכל זאת, כקבוע בתקנה 91 אי לתקנות, ולהלן לשון התקנה:
"בית המשפט או הרשם רשאי, בכל עת, להורות כי יימחק או יתוקן כל עניין בכתב טענות שאין בו צורך או שהוא מביש או עלול להפריע לדיון הוגן בתובענה, לסבכו או להשהותו. כמו כן, רשאי בית המשפט או הרשם להורות על מחיקה או על תיקון של כתב טענות שלא קויימו לגבי הוראות תקנות אלה" (ההדגשות אינן במקור- הח"מ).

בעניין זה נקבע, כי בית המשפט לא יתיר הבאת ראיות אם יוברר, שחן יבאות רק כדי להכפיש את שמו של התובע, וכי אין בחן חשיבות ותועלת לעניין האמורי (ההדגשות אינן במקור- הח"מ) (רע"א 3576/94 השיקמת הוצאה לאור בע"מ נ' רום, פ"ד מת(4) 388, 392), וזאת, בין היתר, בהתאם לקבוע בתקנה 71 לתקנות.

2. בית משפט העליון הוסיף והגדיר תקנה זו כחריג לעקרון היסודי של חופש הטיעון של הצדדים לדיון המשפטי, אשר יחול בכפוף לקיומו של מבחן כפול ולפיו מקום בו מדובר בטענה הפוגעת בכבודו של אדם ואינה רלוונטית לעניין הנדון, ותיחשב היא כטענה מבישה אשר יש למחוקה מכתב הטענות (ע"א 5737/01 אוסידיטשד נ' הוועדה המקומית לתכנון ובניה, ניתן ביום 30.12.01 [פורסם בנבו]).
(לעניין זה ראה גם: בשי"א (הרצ"י) 2165/02 פלד נ' תירוש ניתן ביום 10.10.02 [פורסם בנבו]; תא (תי"א) 21395-12-10 עגס נ' מנורת חברה לביטוח בע"מ ניתן ביום 2.6.11 [פורסם בנבו]; תא (תי"א) 32238/05 כפיר נ' איתמר ניתן ביום 4.1.07 [פורסם בנבו])
3. איסור כללי זה זכה לעיון ספציפי, ממורט וקטיגורי בסעיף 28 לחוק הגנת הפרטיות, שקובע: "במשפט פלילי או אזרחי, בשל פגיעה בפרטיות אין להביא ראיה או לחקור עד בדבר שמו הרע של הנפגע או בדבר אופיו, עברו, מעשיו או דעותיו".
4. בהיעדר ראיות ממילא ברור, אף שאין מקום ובסיס לטענות בהקשר זה בכתבי טענות וכי אין להם רלבנטיות ולמצער יש בהם כדי לבייש, להכביד, להשהות ולסרב את ההליך, שלא לצורך.
5. ראוי להבהיר, כי בתהליך חקיקת חוק הגנת הפרטיות הומלץ תחילה לאמץ את סעיף 22 לחוק איסור לשון הרע לחוק הגנת הפרטיות אלא, שלבסוף התקבל נוסח קטיגורי, שקובע הגבלה מוחלטת ובלתי מסויגת בהקשר זה, שאינה מצויה כלל תחת שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד.
אם לא די בכך, אזי, בשונה מחוק איסור לשון הרע, בחוק הגנת הפרטיות לעניינים אלו אין כל נפקות משפטית, גם לא לשם הפחתת הפיצויים. אך ממילא, בין אם המדובר בתביעה שעניינה הגנת הפרטיות ובין אם בתביעה שעניינה לשון הרע- אין ואסור לאפשר שימוש בעניינים אלו.

ג. זינו כתב ההגנה- מחיקה או תיקון

6. ביום 2.1.13 הוגש כתב הגנה מטעם המשיבים לבית המשפט הנכבד, אשר פורסם, כאמור, עוד באותו היום באתר אינטרנט שבשליטת המשיבים. יצוין, כי כתב הגנה זה אך הומצא לב"כ המבקשת אך ביום 6.1.13 (להלן: "כתב ההגנה").
7. לאור האמור לעיל, בהתאם לתקנה 91 לתקנות סדר הדין האזרחי, מתבקש בזאת, בית המשפט הנכבד למחוק את כתב ההגנה על הסף ולחילופין, לחזור על תיקון חלקים מתוכנו, לרבות בדרך של הוצאת נספחים שצורפו גם בניגוד לחוק הגנת הפרטיות, לפי הפירוט, כדלקמן:
 - 9.1 סעיף 7 לכתב ההגנה, ובפרט את המילים "רודפת בצע, קטנונית ונכלולית".
 - 9.2 סעיף 8 לכתב ההגנה, ובפרט האמור מהמילים "התובעת לוחצת וזוכה" ועד לסוף הסעיף.
 - 9.3 סעיפים 12-24 לכתב ההגנה.
 - 9.4 סעיף 50 לכתב ההגנה.
 - 9.5 סעיף 58 לכתב ההגנה.
 - 9.6 נספחים א ו-ב' לכתב ההגנה.
8. סעיפים ונספחים אלו- כולם - ביחד ולחוד, במצטבר ובנפרד - אינם רלבנטיים להליך שלפנינו (ראה למשל סעיפים 12-16 לכתב ההגנה). חלקם הניכר אף מכפיש ופוגע, וזאת, בין היתר, תוך התייחסות לכאורית, לעברה, אופייה ואישיותה של המבקשת, כמו גם לבאי כוחה (ראה למשל סעיפים 7, 8, 12, 16, 17, 18, 23, 24 לכתב ההגנה),
9. כך גם, חלקם, שנועד להציג את המשיב 1 כקוזק נגזל (ראה למשל סעיפים 17-23 לכתב ההגנה) ואת המבקשת כמי שפועלת בחוסר תום לב הנם מבישים (ראה בשי"א (הרצליה) 2165/02 פלד נ' תירוש)

קונספירטיביים, מסרבליים ומפריעים לדיון והוגן ובפרט נוכח העובדה, כי הם אינם נוגעים לשאלות המשפטיות, שביסוד התביעה, ומאחר שלא נסתם גולל על ההליך הפלילי נגד המשיב, יש בטענות אלה אף כדי לשבש ולפגוע בהליך פלילי.

10. בכתב התביעה נטען, בין היתר, כי המשיבים שללו את זכותה של המבקשת - מתלוננת בגין עבירות מין- עת חשפו את זהותה על דרך של פרסום, העוסק בעניין אחר והכולל את שמה חמלא ואו תמונתה כאשר לצדו מופיעה קישורית, העוסקת בעניין נשוא התביעה עצמה.

11. למרות זאת, מנסיים המשיבים בטענות, שהעלו בכתב ההגנה, להפריע לדיון והוגן בתובענה ולסבך אותו, תוך פגיעה נוספת במבקשת ובפרטיותה ואילוץ הצדדים ובית המשפט הנכבד לעסוק בתוכנם של פרסומים הנוגעים לעניינים אחרים ובחינת תוכנם או אמיתותם לכאורה, וזאת תוך העלאת טענות פוגעניות ומבישות, כביכול, אודות עברה, אופייה ואישיותה של המבקשת, ונדמה, כי הדברים אינם בכדי.

12. נציין כמובן, כי הטענות המכפישות וההאשמות המופנות כלפי המבקשת, מוכחשות מכול וכול ועל אף, שיש צורך לנתק את הנזק, שכתב טענות זה כבר גרם למבקשת, הרי עניין זה ייבחן במסגרת ובמתכנת הראויה לכך. שמא, חלילה, התייחסות לטענות לא רלבנטיות, מכפישות וקונספירטיביות יוכשרו בהליך דנא.

ה. סוף דבר

13. בהתאם לתקנות, בוצעו פניות מקדימות לבאי כוח המשיבים, בנוגע לעניין נשוא הבקשה דנא ולו כדי לא לחטריח את בית המשפט הנכבד בבקשה דנא.

"2" מצ"ב, מחלק בלתי נפרד מבקשה זו, העתק מכתבים בעניין זה מיום 14.1.13 ומיום 16.1.13 - יסומנו יחדיו בספרה 2.

14. הואיל ופניותיהם של הח"מ לב"כ המשיבים, בדרישה למתיקת חלקים מכתב ההגנה, נדחתה על ידם וכל זאת תוך שהם מגדילים לעשות ומבקשים לשוות למעשיהם בסיס משפטי יש מאין ואף תוך שימוש באצטלות משפטיות, שאינן רלבנטיות להליך שלפנינו, קם הצורך בהגשת הבקשה דנא.

"3" מצ"ב מחלק בלתי נפרד מבקשה זו, העתק מכתבם של באי כוח המשיבים מיום 17.1.13 - יסומן בספרה 3.

15. בנסיבות האמורות, מתבקש בית המשפט הנכבד להשית על המשיבים הוצאות ראיות בגין הצורך הבקשה דנא, ובשים לב לחומרת הדברים.

16. בשל העובדה, כי הבקשה כוללת טענות משפטיות ומתבססת על כתבי טענות, היא אינה נתמכת בתצהיר.

17. אשר על כן, מתבקש בית המשפט להורות כמבוקש.

18. יחא זה מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

ה. הדר

שלומי הדר, עו"ד

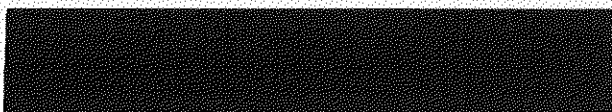
הדר מורד, עו"ד

הדר מורד, עו"ד

רונאל פישר, נרי ושות'
ב"כ המבקשת (התובעת)

יום חמישי 03 ינואר 2013 כ"א בטבת תשע"ג | 18:26

הסך לוף הבית | איילי אוחם | הפש...
ראשי | יונן ראשי | בלוגים | אקטואליה | בעולם | סקופים | משפט | כלכלה | בריאות | המגזן | מני VIP
רשימת | ארכיומי | כל הקשרים | ספרים חמים | ספורט | דרך | תגיות | פורומים | ספרייה מקוונת | בינה השפית | מיזמים | ערוצים חסימים



חדשות / מבזקים

בלוגים / בעל טור

הרמלה וזילטר | הרשמה ל-MS

צטרפות ל-VIP

איתמר לוי | News1.co.il | תגובות

יואב יצחק לביהמ"ש: אינס פועלת בנכלוליות



אלט. נחשפת תמונה (ג'חם: מלאט 80)

כתב ההגנה בתביעתה של אינס חושף כיצד ניסתה לתמור זיקן ליצחק באמצעות קשריה עם קצין משטרה - מדגיש: הדיעוה שמורסמו בעניינה לא נבעו לעברית מין אלא לתמיכה מכרז עבדורח בידו הנכ"ל המשרד לביטחון פנים

כתב תגובה: ת.א. 11-12-36443, אינס לי יצחק
ת.א. 11-12-36443 אורלי אינס לי יואב יצחק ואח'

אורלי אינס וחובעת: "חשפתי את זהותי"
תוצאות
ד"ר אינס, שטענה כי הוטרה מינית ע"י יואב אורי בר-לב, תובעת את העיתונאי יואב יצחק וכלי תקשורת חסימים ב-1.1 מיליון שקל "חשיפת זהותי הייתה ריבית פתוחה לליכך תקשורת"

אורלי אינס פועלת בנכלוליות, כאשר לאחר שחשפה מיזמתה את עצמה בקורבן לעבירות מין היא מגישה תביעה בטענה לפגיעה בפרטיותה. כך אמרים העיתונאי יואב יצחק וחברת עיתונות חדש בע"מ, מול News1, בכתב התגובה שהגישו לתביעתה של אינס נגד דיווח אחר-כך. מעריב, ישראל היום וזרועות ערוץ 2.

אינס תובעת מציחק ומעיתונות זהכ 300,000 שקל בטענה לפגיעה בפרטיותה, כאשר בעת פרשת ניצב בר-לב נכתב שהמחלוקת נגד השורה לפרויקט "עיר ללא אלימות" - אם כי שמה לא טורסם. בפתח כתב ההגנה אמרים ערוץ 2: "ניסם מושקט נחלום אכריחם"

"לאחר שחשיפה את מבוקשה בקבלת תוקרה והכרה, האישה הלוחמת, האמיצה ומורת הדרך הופכת לתובעת קטנונית, הפורטת לערונות את הפרסומים אודות תלונתה והתנהגותה, תוך שהיא מייחסת לתובעים את חשיפת שמה, חשיפה שמאחורי יושר היא מתהדרת בה קבל עם ועדה וקץ מרצעה נשים נוספות לחשוף עצמן אף את שמן".

יחסים שיש לגלות ולבנות

עוד ממנר בכתב ההגנה, כי הידיעות ביגין הגישה התביעה, כלל אינן קשורות לעבירות מין הנטענות אלא לעבירות שונות. "התובעת לחצת וזנחה לקבל מכרז תפור מהמנכ"ל למשרד לביטחון פנים, עימו היא מנהלת יחסים אישיים (נולד יחסי מין)". מדובר בחפ פלג, אשר הורשע כדן משמעותי בכך שישב בדאש ועדה שאישרה לאינס פטור ממכרז למשך שנה מספת בכיריקט "עיר ללא אלימות", בלא שחשף את הקשר האישי שלו איננה.

"התובעת טוענת לפרטיות, מקום שמדובר במעשים בלתי חוקיים לכאורה שביענה עם אישי עיבור, שעיקרם: קיים יחסים אישיים בתחופה שאלה מועלים למענה באופן אישי לקודם מטרותיה. אין מעסקין אפוא ביחסים הראויים להגנה הניתנת מבוח החיק לפרטיות, אלא מסקנים ביחסים העשויים גילו ומסדום בתקשורת במגמת גלילותם ולבצורים", נאמר בכתב ההגנה. "התובעת הגישה את התביעה דגן שיקולים זרים וסאות בצע זמחנת רצונה לנקום כמו שחשף את מעורבותה בכפרשת שוחד חמורת של מכרז 'אפור', תוך ניצול קשריה במשרד לביטחון פנים, במשטרה ישראל וברשות מקומיות".

עוד חושפים מושקט ואברהם, כי אינס ניסתה ללחוץ ליק ליצחק באמצעות הגשת תלונה נגד דווקא למשטרה רגילה. מסקר התגובה, סגן-ניצב שמואל רזיסלר, העלה על הכתב את כפייתיה של אינס, כולל תשובתה לשאלות מדוע ברצונה להגיש את התלונה דווקא בתחנה שחתה שיקודת "כי לאור הכרתה אותי, היא סומכת שהדבר יעשה כדרכי". לדברי מושקט ואברהם, אינס העליחה חליקית משום שבתן כל העיתונאים שיקודת את הפרשה - יצחק היה היחיד שזומן לחקירה (והחיק נגד ונגר).

מידע דווקא רונאל פישר

כחקשר זה נטמן עוד בכתב ההגנה: "התובעת פועלת באופן אגמתי ומניפולטיבי גם בשימוש שהיא עושה בתביעה דגן, ואכן, עיין בתביעה מלמד כי הנטענים 1-2 מקבלים בתביעה "טיפול מיוחד ונכללות חריגה. נלכעים אלה מוצגים כתובעים ראשונים כרשימת הנטענים וכני שחקם הוא הגדול ביותר, וזאת על-אף שכלי התקשורת האחרים הוצגים הינם גדולים ומוצגים יותר ביחס ל-News1 ואף ביחס לנשות התביעה שמתו-חסימים אחרים. לא זאת בלבד, אגמיות הקטם כנגד התובעת ו' בלמדת אף מכך שרק התובעת הינו העיתונאי היחיד הנתבע באופן אישי בשילוב המול, כאשר יתר הנטענים הינם המול ולא העיתונאים".

לבסוף אמרים מושקט ואברהם, כי הם שומרים לעצמם את הזכות להגיש ראיות שיוביחו מדע הסכים דווקא עו"ד רונאל פישר, שמעשיי נחשפו מספר פעמים ב-News1, לניג את אינס. עוד הם מעלים טענות להת-ישות, העוזר עילה ושיהוי בכל בהגשת התביעה,

תאריך: 02/01/2013 | עדכן: 03/01/2013

79 ומטה
00

- מועדון *
- קפה | תפאים | שמאים | יועצים | אדריכלים
- שטחים | עריכת דין | עיתונאים | רמי חשבון
- ר-ר | ויכוח נשות, משרד עורכי דין
- יצחק ראוני, משרד עורכי דין
- רשול ר. נלס - ששאה גלס, משרד עורכי דין
- שוב נשות, משרד עורכי דין
- אורי מלויס, משרד עורכי דין

קישורים נמומים | לרכוש בסמכרז

מחל
החוק החדש
50% הנחה

הליכוד
ישראל ביחוד

טורומים
ממשל
עיתונות ובלוגים

ביטוח פנינים
ביטוח בריאות | ביטוח חיים
פנסיה | קרנות השלמות
ביטוח רכב | ביטוח דירה
ביטוח נסיעות לחו"ד | חיסון
ייעוץ ליקוי היקשנות

קלף פנסיום
כיהול חקיקה | מחנך נאומי
קורות חיים | חיסון פינני
דילטן עסקי | זילתן אלקטרוני

הנחיות לביטוחים והסכמים
הנחיות לביטוחים והסכמים

דודו פרסומי | לרכוש בסמכרז זה

עריכת תוכן וידיעות
לשנה רצונה לתוסף מתאים
לשילוב מוצרי לביטוח חיים
לפחות ולמספרות בשירות

תגיות / פורומים אישיים:

- הנחיות פישר | יואב יצחק | יורם מושקט ונח"ל משרד עורכי דין | יורם מושקט | אורלי אינס-פיג
- מטריב | דיוקת אחריות בע"מ

תגובות	מחצית [16]	נפוס ביני יושרי	כתוב תגובה	לכל התגובות
נותרת התגובה	שעה מאוין	שם הכותב	שעה מאוין	

20/1/13 19:52

בלוגים | News1 | דעות | תגובות | תחקירים
חשובה גלויה לר"ר עיסאם אל-עראן
05/01/2013 | עזי נגד
בליח ואבי חבביאים
05/01/2013 | יצחק מאיר
בין שבות ל"יום מנחה"
03/01/2013 | הרב אליהו קאמפניץ
טיפים לחיסכון בחשמל בחורף

2013/01/21 19:57	בן טיבונה	1	נחש על הקש האישה הזאת
2013/01/21 20:39	שרמוטה	2	האם מאתר להשוף שידול לזנות?
2013/01/21 21:15	קועה	3	טן הראוי שנחשף גמלונמוקי התביעה
2013/01/21 07:05	ראובן פיביש	4	נכלוליות
2013/01/21 23:12	דודו מרמת גן	5	- עושה רושם שאנה בעל עניין
2013/01/21 23:50	חזנית רמלה	6	רצתה את רזנטל המת"ח
2013/01/21 00:16	הינסינור	8	הלך הדודיד אצל העורב.....
2013/01/21 08:43	ירון זכאי 1	7	ראש התביעה עיתונאי משפיע
2013/01/21 08:57	שומר מחנות 1	8	אנני ידעים בדיקן מיהי אורלי
2013/01/21 08:58	עסרה שגב קלי	9	רק יואב יצחק יכול
2013/01/21 09:34	אישה, אמ, סבו	10	אינס מזמן הוכיחה שאינה ראויה
2013/01/21 09:44	יאיר תיבון	11	עוד יוספר רבות על מעולי אינס
2013/01/21 10:22	יחסיב האשק	12	טעות חמורה להקט על הבוס
2013/01/21 10:28	בו הארץ	13	אינס הלק גיס חמישי חסר מעצורים
2013/01/21 11:48	מתשלח	14	זאת לא אשה האינס הזאת...זוהי
	קורא ותיק	15	האתר נבזה כסף ממעטים אישיים

2013/01/21 | סימניה ברסטינידי
 פרשת שמונה גדולה מלח
 2013/01/21 | אברהם הלוי
 לביהמ"ש | לביהמ"ש | לביהמ"ש

• ל- News1 - דרושים אספי ובידור / לעבודה מניית ומאגנרת במסגרת מיס הדש
 • פרטום - לבעלי מקצועות חוקשיים / דומך לפוסט במרצה ולהשיג לקוחות? הקלק כאן

חדשות הספוט ברשת

- גדלים חמור בקבר דודי
 09/01/2013 | 12:59 | INN
- חדרה גל קוד חסר-תקדים, יוצרת מ-100 ספאנו למנות
 03/01/2013 | 12:55 | וואלה!
- "ארביב ממעלה, או שאולך לאופטימיזם. איך דודי אחרת"
 03/01/2013 | 12:55 | וואלה!
- אינס: "אנס באכזריות שוב ושום וחתעלבם מועקות הקשישה"
 03/01/2013 | 12:55 | וואלה!

אנכזה פלמ
 תשעה עובדים החליטו
 לתת - שבזיה



עלי אסף
 ערוץ 2 חסר את הנור
 לנכלוליות



אנכזה פלמ
 "המיקוח העירוני בים-
 התעלל והתעמר באזרח"



1 NEWS1 | חדשות | אקסמולח | חתוליות | חשט | נכלול | בריאת | פוא | כפרט | היסק | תיחול | אושיס | מרין | ביטה | פרטום | רכב | זת | מארת | חריב |
 רכבת | אנד | אינטרס | מחשבים | חייל | סיון | הודעה לעיתות | חדשות ברשת | במרש ברשת | הודעה ברשת | עקר | ז | איים | פרשת | סמרים | חטולה | ארמים | ארלי | רמי | מלבן | כפר |
 עקום | אריל | סמרים | רכבים | שכנים | זרה | חתוליות |

RONEL FISHER, NERI & CO.
LAW OFFICES & NOTARY



רונאל פישר, נרי ושות'
משרד עורכי דין ונוטריון

RONEL FISHER, LL.B
YOAV NERI, LL.B, MSM
LIAT DAR, LL.B
SHLOMI HADAR, LL.M
MEIRAV MISHAN, LL.M
ELEANOR DOLEV, LL.B
NATALIE SHTRULI, LL.B
ABI REVAH-VINZER, LL.B
NATALIE USHARENKO, LL.B
HADAR MORAD, LL.B
LITAL BABAJANI-RON, LL.B

מגדל ב.ס.ר. 2 - קומה 5, רח' בן גוריון 1
5TH FL. B.S.R TOWER, 1 BEN-GURION RD.
בני-ברק 51201 Bnei-Brak
טל': 972-3-6932029 TEL: פקס: 972-3-6932059 FAX:
GENERAL@RFLAW.CO.IL
WWW.RFLAW.CO.IL
VACLAVSKE NAMESTI 832/19, 110 00 PRAHA,
CZECH REPUBLIC

רונאל פישר, עו"ד
יואב נרי, עו"ד
ליאת דר, עו"ד
שלומי הדר, עו"ד
מירב מישען, עו"ד
אלינור דולב, עו"ד
נטלי שטרול, עו"ד
עדי רווח-זינצרי, עו"ד
נטלי אושרנקו, עו"ד
הדר מורד, עו"ד
ליטל בבאיני-רון, עו"ד

14 ינואר, 2013

לכבוד

מר יורם מושקט, עו"ד
מר מנתם אברהם, עו"ד
רתי יהודה תלוי 85,
תל אביב

- מבלי לפגוע בזכויות -
- במקס: 03-5609882 -

ח.נ.

הנדון: ת.א. 12-11-36443 ד"ר אינס-קניג נ' יואב יצחק ואח'

בשם מרשתנו הנכבדה, ד"ר אורלי אינס-קניג, הרינו לפנות אליכם בדברים כדלקמן:

מעיון בכתב ההגנה שהוגש בשם מרשיכם עולה, כי מרשיכם בחרו לנסח תגנתם – בתביעה שעניינה תשיפת זהותה של התובעת - שלא כדין ובכלל זה, בדרך של העלאת טענות מבישות, שקריות או כאלה שאינן רלבנטיות להליך (לרבות בשים לב לסעיף 28 לחוק הגנת הפרטיות) ובניגוד לדין וזאת, כפי הנראה, במטרה להכשיר לכאורה את הדברים לפרסום דיבתי ומשמיץ באתר האינטרנט המנוהל על ידם.

אף על פי, שהתנגדות מרשיכם מרגע פרסום הכתבות נשוא התובענה ועד סיום הדיון, יילקחו בחשבון בסופו של יום על ידי בית המשפט הנכבד, חנכם נדרשים על פי תקנה 91 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984 למחוק ו/או לתקן לאלתר את כתב החגנת של מרשיכם ובכלל זה להסיר מסי 7 לכתב התגנה את המילים "רודפת בצע, קנונית ונכלולית"; למחוק את כל האמור בסעיף 8 לכתב ההגנה ובפרט, האמור מהמילים "התובעת לוחצת וזוכה" ועד לסוף הסעיף; למחוק את כל האמור בסי 12-16, 28, 50 ולמחוק את האמור בסי 58 לכתב החגנה החל מהמילים "במעורבותה בפרשת שוחד" ואילך.

- 2 -

RONEL FISHER, NERI & CO.
LAW OFFICES & NOTARY



רונאל פישר, נרי ושות'
משרד עורכי דין ונוטריון

למעלה מן הנדרש נציין כבר עתה, כי כל ניסיון של מרשיכם להעלות טענות מבישות או פוגעות בכתבי טענות בהליך שבנדון, בפרט בשעה שאין לכך כל רלבנטיות לשאלות שבמחלוקת ולחגונתם בתיק ובכלל זה כל ניסיון לרפות את ידי מרשתנו בשל ייצוגה על ידינו מנוגד לדין ובהקשר זה, נפנה את תשומת לבכם לעי"א 408/77 נבטי נ' מנהל מס שבח, פי"ד לב (1) 539.

מובן, כי אין באמור כדי למצות את טענות מרשתנו או מי מטעמה בקשר לניסוח כתב התביעה או משום ויתור על מקצתם.

בכבוד רב ובבי"ח,

שלומי חדר, עו"ד

רונאל פישר, נרי ושות'

* * * Communication Result Report (14. Jan. 2013 15:14) * * *

1) RONEL FISHER, NERI & CO.
2) 972 3 6932059

Date/Time: 14. Jan. 2013 15:13

File No.	Mode	Destination	Pg(s)	Result	Page Not Sent
9829	Memory TX	035609882	P. 2	OK	

טלפונים שהולכה
 14/1/13
 15:33
 שפ

Reason for error
 1) Hang up or line fail
 2) No answer
 3) Exceeded max. E-mail size
 E. 2) Busy
 E. 4) No facsimile connection

RONEL FISHER, NERI & CO.
 LAW OFFICES & NOTARY



דוארל פישר, נרי וקו
 עשור עורכי דין ונוטריון

רחוב פרנקל, 11
 תל אביב, 6101
 טל: 03-6932059
 פקס: 03-6932058
 e-mail: ronelfisherneri@netvision.net.il
 ronelfisherneri@03-6932059

דוארל פישר, נרי וקו
 עשור עורכי דין ונוטריון
 טל: 03-6932059
 פקס: 03-6932058
 e-mail: ronelfisherneri@netvision.net.il
 ronelfisherneri@03-6932059

רחוב פרנקל, 11
 תל אביב, 6101
 טל: 03-6932059
 פקס: 03-6932058
 e-mail: ronelfisherneri@netvision.net.il
 ronelfisherneri@03-6932059

1813, תשרי 54

לכבוד

מר יוקם מוסקט, עורך
 מר מנחם אברקום, עורך
 רח' קרולין רמלי 85

תל אביב

הפני ליגת האוהד
 02-2609882

ד.ג.

החוק: ת.מ.ג. 21-11-2008, חוק האגף - סעיף 1' חוק שנת 2008

בשם משרדנו הנבחר, ד"ר אגף איים-קנין, הוציא לפניה אליכם כנצרים כולקטור:

מעין בסיס החלטה קודמת בשם משרדנו ע"פ, כי בנסיבות הנ"ל לעת הנוכח - בהנחה שאינכם חשיתם חוזרת של החוסרת - שלא כיון הכלל זה כדרך של האסות טיפוח אנגלויות, שקורותיו אינן יכולה שאינן רלבנטיות למסך סגורות בסיסם של טענותי את כל האסות החסיותם ובמקור לכן חזית, בני הוצאת, במסגרת להספיד לסיפור את הורגים במסגרת דריגתי והספיד כיצור האסותם המגוונת על הים.

אף על פי, שהחלטות משרדנו מודע נקיים והחלטות מודע החלטות נכר סיום חוקנו, יינקשו באיסוף בזמן של יום על פי גוף החלטות הנבחר, הנכס נרדפים על פי הנקדה של לפקחות סורי חוקן החוקר, חסמיה - 1314 למסך נשי לתקן לשלוח את כותב החלטות של משרדנו ובכלל זה להספיד סיי לכתב החוקר את הפוליס יחזרת באן קטנות ובכללתני לפתוח את כל האסות במסגרת 8 סכום דריגתי ובסיס, והספיד מחויבים יחזרת לוחות והכריז את לוחך חסיפני, לפתוח את כל האסות בני 12-18, 28, 50 ולמסך את האסות בני 54 לכתב היגדה חול חסמיותם במסגרתה במסגרת חזיתי אויבן.

RONEL FISHER, NERI & CO.
LAW OFFICES & NOTARY



רונאל פישר, נרי ושורת'
משרד עורכי דין ונוטריון

- RONEL FISHER, LL.B
- YOAV NERI, LL.B, MSM
- LIAT DAR, LL.B
- SHLOMI HADAR, LL.M
- MEIRAV MISHAN, LL.M
- ELEANOR DOLEV, LL.B
- NATALIE SHTRULL, LL.B
- ADI REVAH-VINZER, LL.B
- NATALIE USHARENKO, LL.B
- HADAR MORAD, LL.B
- LITAL BABAJANI-RON, LL.B

מגדל ב.ס.ר 2 - קומה 5, רח' בן גוריון 1
 5TH FL. B.S.R TOWER, 1 BEN-GURION RD.
 בני-ברק 51201 BNEI-BRAK
 טל': 972-3-6932029 פקס: 972-3-6932059
GENERAL@RFLAW.CO.IL
WWW.RPLAW.CO.IL
 VACLAVSKE NAMESTI 832/19, 110 00 PRAHA,
 CZECH REPUBLIC

- רונאל פישר, עו"ד
- יואב נרי, עו"ד
- ליאת דר, עו"ד
- שלומי חדר, עו"ד
- מירב מישן, עו"ד
- אלינור דולב, עו"ד
- נעלי שטרול, עו"ד
- עדי רווח-וינצר, עו"ד
- נעלי אושרנקו, עו"ד
- הדר מורד, עו"ד
- ליטל בבאיני-רון, עו"ד

16 ינואר, 2013

-מבלי לפגוע בזכויות-
-בפקס: 03-5609882-

לכבוד
 מר יורם מושקט, עו"ד
 מר מנחם אברהם, עו"ד
 רח' יהודה הלוי 85,
 תל אביב

ח.נ.

הנדון: ת.א. 12-11-36443 ז"ר אינס- קניג נ' יואב יצחק ואח'

סימוכין: מכתבנו מיום 13.1.14

עד כה, טרם קיבלנו תגובה מטעמכם למכתבנו שבסמך.

כמו כן, מבדיקה שערכנו באתר "נט המשפט" סעיפים 7, 8, 12-16, 17-24, 50 ו-58 נותרו ללא כל שינוי.

בנסיבות אלה, ניתנת לכם ארכה בת 24 שעות לתיקון כתב ההגנה ולהסרת הסעיפים המפורטים לעיל, טרם הגשת בקשה לבית המשפט הנכבד בנדון.

מובן, כי אין באמור כדי למצות את טענות מרשתנו או מי מטעמה בקשר לניסוח כתב התביעה או משום ויתור על מקצתם.

בכבוד רב ובבייח,

שלומי חדר, עו"ד

רונאל פישר, נרי ושורת'

3"
יורם מושקט ושות', משרד עורכי דין
YORAM MUSZKAT & CO., LAW OFFICES

MUSZKAT YORAM, Adv.
ESHKOLIORIAN, Adv.
REICHSHIRA, Adv.
MENACHEM AVRAHAM, Adv.

מושקט יורם, ע"ד
אשכולי אוריין, ע"ד
רייך שירה, ע"ד
מנחם אברהם, ע"ד

17 ינואר, 2013

מבלי לפגוע בזכויות-

במקסימיליה: 05-6932059

לכבוד

מר שלמה חזר, ע"ד

ח.י.

הגידול: ת.א. 12-11-36443 ד"ר אינס - קניג נ' יואב יואב ואח'
סימוכין מכתבין מימים 14.1.13 ו-16.1.13

בתמוך למכתבין שבסימוכין, הריני להשיבך, כדלקמן:

1. מרשתך, ד"ר אינס - קניג, מבקשת למחוק טעויות מכתב הגנה של מרשיי, בטענה כי הינם מנוגדים להוראת סעיף 28 לחוק הגנת הפרטיות.
2. ראשית, אציין, כי מרשתך כלל לא הפנתה במסגרת כתב התגובה שהגושה לסעיפי חוק הגנת הפרטיות, עליהן היא מסתמכת, דבר המלמד על חוסר עילתה בעניין זה.
3. מכל מקום, יבקשו מרשיי להפנות את תשומת לבך למך, שעל פי המצב המשפטי, כאשר מדובר באנשי ציבור וכשיש צורך לחבא ראיות לכך שמתקיימים בהם מאפיינים של דמות ציבורית, יש להעזיף את הגנת התובע על מני פישנות דווקנית של סעיף 28 לחוק הגנת הפרטיות.
4. הכלל הוא, כי ככל שחנתבע טוען, כי יש בדבריים שמורטמו "עניין ציבורי", ויש בכונתו לחבא ראיות על אופיו, על מעשיו ועל עברו של התובע לשם הוכחת הגנתו, על פי תכליתו של חוק הגנת הפרטיות בככלותו והן מסעיף 28 לחוק, יש להתיר לו זאת.
5. ראה בעניין הבאת ראיות במקרה של "עניין ציבורי" את "דיני הגנת הפרטיות", אלו הלם, ע"ד עמ' 319.
6. ראה גם ת"א (חי') 22927/98 נוף נ' ריבה ואח' (טרם פורסם) ות"א (נצ) 18845/94 בן חורין נ' סנטהאוז, תק- מחוזי 98 (2) 3501, 3503, כזוגמה למקרים בהם חובא ראיות על אופיו של התובע במקרים של עניין ציבורי.
7. כפי שפורט היטב בכתב הגנת מטעם מרשיי, התגובה מוגשת בחוסר תום לב מוחלט, ומשיקולים זרים, תוך רדיפה אישית של מרשיי - הנתבעים 1-2, כאשר לשם מטרה זו, היה גם מקום לניצול יחסים אישיים עם סניצ רוזנטל, והכל כפי שמפורט בכתב הגנת - טענה זו תוכח בבית המשפט.

תל-אביב, רח' יהודה הלוי 85, מיקוד 65796

TEL AVIV 85 YEHUDA HALEVI ST. ZIPCODE 65796

E-MAIL@MUSZKAT.CO.IL פקס: 5609882-03 טלפון: 5662038-05

יורם מושקט ושות', משרד עורכי דין YORAM MUSZKAT & CO., LAW OFFICES

8. כפי שפורט בכתב ההגנה, דין התביעה להיסלק על הסף גם בשל השתק ומניעות ולשם כך פורטו הנימוקים בכתב ההגנה וכפי שיוכל בבית המשפט.
9. עניין זה מתחדד ביתר שאת, עת מרשתך צירפה את הכתבות עליהן היא נשמכת ומבטסות את תביעתך – לשיטתה - ואשר בניין נתנו מרשיי את תגובתם.
10. הסעיפים המבוקשים למחיקה הינם רלוונטיים ביותר לשם ביטול הטענות המפורטות בסעיף לעיל.
11. מטרתו של סעיף 7 לכתב התגנה הינה לחראות את חוסר תום ליבה של התובעת ולבסס טענת חמניעות והחשק. מכל מקום, אין בכך בכדי לסתור את סעיף 28 לחוק הגנת הפרטיות.
12. בסעיפים 12-16 לכתב ההגנה, המטרה היא להצביע על היות התובעת דמות ציבורית ועל כן יש להביא ראיות לגבי אומיה, מעשיה ועברה במסגרת סעיף 28 לחוק הגנת הפרטיות, כמפורט לעיל. כמו כן, נועדו להצביע על חוסר תום לב שהתביעה נובעת משיקולים זרים וכן להצביע על פעולותיה של התובעת לקבלת המכרז והסובב אותו. יודגש, כי מדובר בחשדות למעשים בלתי חוקיים של התובעת אשר לחם עניין ציבורי כפירסום וגילוי, כמפורט בסעיף 15 לכתב ההגנה.
13. סעיף 28 לכתב ההגנה מפרט את פעולתה של התובעת כמי שנוהגת בחוסר תום לב מובהק ברדיפתו של הנתבע מסי' 1 לאור הגילויים אודות השחיתות שתשף.
14. סעיף 50 לכתב ההגנה מדבר בעד עצמו ויש לו חשיבות בעניין ציבורי באשר להתנהגותה של התובעת כלפי הנתבע מסי' 1.
15. סעיף 58 לכתב ההגנה מפרט את הגנת הנתבעים באשר לטענת לחשיפת זהותה של התובעת כנפגעת או מתלוננת בעבירות מין, שעה שהכתבה של הנתבעים בכלל עסקה במעורבותה בפרשת שוחד.
16. זאת ועוד, תהיה מרשיי, כיצד מרשתך מבקשות למחוק מילים "מבישות", לטענתך, עת היא בוחרת להשתמש בכתב תביעה בביטויים קשים כלפיהם.
17. מרשיי יבקשו לחפנות את תשומת לבך לכך כי אדם הבא בטענות ראוי שיבדוק את פגמי ואת התנהגותו וזאת בגדר הכלל שזל קורה מבין עיניך.
18. לשם הדוגמה, להלן מספר ביטויים קשים מתוך כתב התביעה המופנים כלפי מרשיי ואשר ללא כל הצדקה חוכנסו לכתב התביעה:
 - א. "לינך תקשורתית" (ס' 2).
 - ב. "סיכול ממוקד" במטרה "להשחיר את דמותה ואישיותה".
 - ג. [המעשים של מרשיי] חובילו לשרשרת אירועים עגומה ולמעשים חמורים ונמשעים לא פחות כלפי התובעת ובכלל זה, הוצאת דיבתה רעה פגיעה בלתי הפיכה במשלה ידה, גזילת זכויותיה... (סעיף 8).

יורם מושקט ושות', משרד עורכי דין, YORAM MUSZKAT & CO., LAW OFFICES

- ד. "אהדה ללא גבול למצעי העבירות" (ס' 4).
 - ה. "זאגו הנתבעים ... בין בשרות אותם עברייני מין בשם המציענות הבלתי נשבלות- לפצע זה סיפול ממוקי, להשחיר את דמותה..." (ס' 3).
 - ו. "אהדה ללא גבול למצעי העבירות" (ס' 4).
 - ז. "חגיגה תקשורתית במסגרתה נהגים אמצעי התקשורת כאילו לית דין ולית דיין" (ס' 5).
 - ח. מרשך טענה גם כי הפרסום הנטען מספק "מסקנה ופלאה לעברייני מין" (ס' 6) ובנוסף "מפשיר קרקע לגהיוסם עליו אדמות לקורבנות עבירה" (ס' 6).
19. לאור זאת, תמות ביותר כיצד מרשון טוענת כי הסעיפים בכתב הגנת הינם מבישים, כאשר באותה נשימה היא משתמשת בביטויים הפוגעניים והמכפישים לעיל.
20. למיכך, ולאור המפורט לעיל, מרשיי לא רואים כלל להענות לפנייתך בנוגע למחיקת הסעיפים.

בכבוד רב ובברכה,


מנכ"ס אברהם, ע"ד

הדפסה



בית משפט השלום בתל אביב - יפו
 ת"א 36443-11-12 אינס- קינג נ' יצחק ואח' יום שני 21 ינואר 2013

מספר בקשה (رقم الطلب): 5

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

אישור על פתיחת בקשה

مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי כיום (تُصادق بهذا أنه في يوم) 21/01/2013 בשעה (بالساعة) 10:12 הוגשה בקשה מסוג (فدَم طلب من نوع): תיקון כתבי טענות בקשה של תובע I תיקון כתבי טענות

בתיק (بقضية) ת"א 36443-11-12 אינס- קינג נ' יצחק ואח'.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 5.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.

كل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.