

מדינת ישראל

משרד המשפטים

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, י"ח אדר תשס"ז
8 מרץ 2007

מספרו : 4-393-2007
(בתשובה נא לציין מספרו)

לכבוד
עו"ד אביגדור פלדמן
הוברמן 10
תל אביב 64075

לכבוד
עו"ד ציון אמיר
שדי שאול המלך 35
תל אביב 61330

שלום רב,

הנדון: נשיא המדינה משה קצב

סמך: מכתבכם מיום 1.3.07
מכתבכם מיום 7.3.07

אתכבד לאשר קבלת מכתביכם ולהשיבכם, על דעת היועץ המשפטי לממשלה, כדלקמן:

- א. בעניינה של א' [המתלוננת הראשונה] טרם התקבלה החלטה כלשהיא. החלטה בנושא זה תתקבל לאחר השימוע שייערך לנשיא באמצעותכם, וזאת על מנת שתהיה בפנינו התמונה המלאה - עד כמה שניתן - בנוגע לאירוע הנטען והנסיבות השונות הקשורות בו.
- ב. לא נערך כל הסכם עם א' האמורה בנוגע לתיק זה [ובוודאי לא הסכם "עד מדינה" שכהגדרת סעיף 54א(א) לפקודת הראיות נוגע לעדות של "שותף לאותה עבירה", דבר שאיננו רלוונטי במקרה דנן].
- ג. באשר לבקשותיכם בעניין חומר חקירה - פניותיכם הכוללות בקשות פרטניות בנוגע לחומרי חקירה כאלה ואחרים הועברו לפרקליטות מחוז ירושלים, ומטעמים תיענו ישירות.
עם זאת, נבקש להבהיר כבר כעת, כי כידוע, בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, זכות העיון בחומר הראיות שבידי התביעה מוקנית לאדם רק מעת שהוגש נגדו כתב אישום. בהתאם לסעיף 60א(ו) לחוק הנ"ל, אין בהוראות סעיף 60א' "כדי לשנות מהוראות סעיף 74". לפיכך - כפי שגם נקבע בהנחיה לעניין זה - עיון החשוד או בא-כוחו בחומר הראיות שבידי התביעה לקראת השימוע יתאפשר, בהתאם ובכפוף לשיקול דעת התביעה, ככל שזו תסבור כי הדבר אינו עלול לפגוע בעניינם של מעורבים אחרים, להפריע להכנות למשפט, או לגרום נזק אחר [ראו לענין זה בג"צ 47/91 און ניימן נ' פרקליטת המדינה, פ"ד מה(2) 872, 876-877].

במסגרת זו, רובו ועיקרו של חומר החקירה הועבר לידיכם זה מכבר, וזאת בשל רגישות הדברים ומתוך רצון לאפשר לכם להציג טענותיכם השונות בשימוע באופן מלא עד כמה שניתן.

זוהי אפוא הנחת המוצא ביחס לחומר החקירה המועבר בשלב זה, ובאשר לבקשות הפרטניות, הן ייבחנו ותיענו לגביהן, כאמור, במישרין על-ידי פרקליטות המחוז.

בכבוד רב,

רז נזרי, עו"ד
עוזר ראשי ליועץ המשפטי לממשלה

העתק (בצירוף הפניות) : פרקליט המדינה
המשנה לפרקליט המדינה (עניינים פלייליים)
פרקליט מחוז ירושלים