



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 ינואר 2021

ת"א 18-02-2126 דעבול נ' יצחק

לפני כבוד השופטת מירב כפיר

התובע אסף דעבול ת"ז 054558028

נגד

הנתבע יואב יצחק ת"ז 054878483

נוכחים:

בא כוח תובע עו"ד מוטי שחר והתובע

בא כוח נתבע עו"ד יורם מושקט והנתבע

מטעם הפרקליטות מרכז אזרחי עו"ד הדר מורג ועו"ד מעיין הכהן

פרקליטות מיסוי וכלכלה עו"ד שניידר ועו"ד רוי גורדון

פרוטוקול

עו"ד שחר : בא הנתבע ואומר שיש לו חומרי חקירה. אני רוצה שהפרקליטות תעיין בזה. אני לא רוצה שבית-המשפט ייחשף לדברים לפני שאני ראיתי אותם.

עו"ד מורג : אני לא מבינה מה הטעם בזה אם הנתבע טוען שיש חומרי חקירה. מה הטעם אם נגיד שאלה חומרי חקירה מתוך התיק? כמובן שאני לא נכנסת לפן הראייתי של התיק, אם הוא יכול להוכיח או לא. אני יכולה אובייקטיבית להגיד אם מדובר בחומר חקירה אך אני לא יכולה לומר לגבי הפן הראייתי.

קראתי את תגובת התובע. כל תגובתו היא לגבי חומרי חקירה. הבקשה לעיכוב הליכים מטעם היועמ"ש דווקא חומרי החקירה זה שולי, החלק העיקרי הוא לגבי אותם עדים בהליך הפלילי. התובע עצמו מעורב בחקירה הזו. הוא נחקר באזהרה.

עו"ד שחר : בסופו של דבר ניסיתי לרמוז על כך בתגובה, אנו מתעסקים בתביעת לשון הרע, כאשר הנתבע פרסם חלק מהפרסומים ב-2016 וחלק ב-2018, היה צריך להיות לו כל הבדיקות שעשה, כי הוא טוען "אמת דיברתי". הנתבע מנסה פעם אחר פעם לגייס מקורות ממקומות אחרים. חומרי חקירה מבחינתנו זה הדבר הכי חמור כי זה סוג של סחיטה באיומים. הנתבע השיג חומרי חקירה לטענתו וזאת מבלי שהגיש בקשה כפי שהיועמ"ש קבע באופן חד משמעי שלא הוגשה בעניינו בקשה לקבלת

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 ינואר 2021

ת"א 18-02-2126 דעבול נ' יצחק

1 החומר וזה עדיין אצל הנתבע בידיו. כעת בא היועמ"ש ואומר תעצרו את הסוסים. אם זה חומר
 2 חקירה אז הליך פלילי קודם להליכים אזרחיים. ז"א יש לנו נתבע שפעל בניגוד לדין ולחוק.
 3 אני לא יודע מאיפה הנתבע השיג את החומר. היחידים שיכולים להחזיק בחומרים הם החוקרים.
 4 עכשיו כאשר יש לנו את הנתבע שאת ההגנות שלו היה צריך לבסיס מזמן וכרגע הוא מנסה להיבנות
 5 מתוך תיק שלא היה קיים. לדבר הזה אין אח ורע. אם לנתבע יש הגנות שיבוא ויוכיח אותן, על בסיס
 6 מה הוא מבסס הגנה "אמת דיברתי" על מה שפרסם.
 7 המשמעות של הסיפור הזה כרגע שחבריי מנסים לקבל עיכוב ביצוע של כמה שנים שזה ייקח.

8
 9 עו"ד מורג: אנו ביקשנו עיכוב ביצוע של התיק הזה עד לקבלת החלטות. אנו מתכוונים לקבל החלטה
 10 משותפת אחת לגבי כל התיק. אנו לא יכולים להעריך מתי זה יהיה, אנו מבקשים ארכה של כמה
 11 חודשים ועד אז נעדין את ביהמ"ש בנוגע להחלטות שהפרקליטות צריכה לקבל.
 12 יש עשרות חשודים. נוכל לפרט במעמד צד אחד. ההחלטה תתקבל במועד אחד לגבי כל התיק. זו
 13 השאיפה. נהיה מוכנים לפרק זמן של כמה חודשים, 4-5 חודשים שבפרק זמן זה ההחלטות יתקבלו
 14 ככל הנראה ונעדין את ביהמ"ש.

15
 16 הערת בית המשפט: בשלב זה יוצאים כל הצדדים מאולם ביהמ"ש. ביהמ"ש נותר באולם עם נציגי
 17 הפרקליטות בלבד ונערך פרוטוקול נפרד חסוי.

לאחר הפסקה

18
 19
 20
 21 ב"כ התובע: אני שומע את הצעת בית משפט לעכב את ההליך למשך 5 חודשים בשלב זה עד לקבלת
 22 עדכון של הפרקליטות ביחס לתיק החקירה.

23
 24 התובע: אני 35 שנה נבחר ציבור, מעולם לא נאמרה עלי מילה אחת רעה. ביום ההוא שנלחמתי
 25 בתוכנית היקב ובנייה של 30 יחידות דיור בניגוד לתב"ע והחוק, מרגע זה הכתב הזה התלבש עלי.
 26 הייתי גם באופיזיציה וניסיתי לשנות ולא הצלחתי. מאז התלבש עלי הנתבע. גם לפני חודש כתב עלי
 27 כתבה. במשך 3 שנים. אני לא נחקרתי בפרשת דוד ביטן, אפילו לא שאלה אחת. כל זה שקושרים אותי
 28 לכל הסוגיה הזו זה פשוט גומר לי את הבריאיות. המשפחה שלי, הבן שלי, הבת שלי הוא כתב עליהם.
 29 גם על אשתי. למה הבת שלי שייכת לסיפור שהיא עם תואר ומה הבן שלי שסיים לימודים עכשיו
 30 ואשתי אשמים? אנו שלוש שנים במשפט הזה ונותנים לו את הזמן. פעם אחר פעם מעכבים. אם אמת
 31 דיברתי, אז שיוכיח ריבונו של עולם. אני מבקש שבית-המשפט יקבע תאריך סופי ולא יהיו עוד דחיות.

32
 33 הנתבע: קיבלתי כעת תביעה חדשה.

34 לגבי הבקשה לעיכוב ההליך הקבוע, הייתי מאוד רוצה לנהל את ההליך הזה כי יש בידי חומר חקירה
 35 ועדויות ומסמכים כדי להוכיח שמדובר באדם סחטן, אלים, ניצל לרעה את תפקידו, עשה בתפקידו
 36 כקרדום לחפור בו. ניצל את תפקידו כדי לקבל שוחד בהיקף של מליוני ₪. מדובר באדם שמנסה



בית משפט השלום בפתח תקווה

04 ינואר 2021

ת"א 18-02-2126 דעבול נ' יצחק

1 עכשיו לסחוט אותי כשהוא מגיש תביעות השתקה ומעליל עלי כל מיני עלילות שאני ממומן על-ידי
 2 אחרים כדי להתנקם בו. כמובן שזה שטויות וגם בתביעות אלה אצטרך לטפל ואולי גם להגיש נגדו
 3 תביעה. אני נמצא בבית-המשפט ואני רוצה את הצדק שלי.
 4 הייתי שמח לסיים עם התביעה אך אני עושה שליחות ציבורית ומגלה שליחות טובה. התצהירים
 5 המשלימים נועדו להראות לבית-המשפט שיש בידינו חומרים שונים. ככל שהתקרבו למועד הדיון
 6 יצרנו קשר עם העדים כדי להיפגש אתם ולשוחח אתם.
 7 בשורה תחתונה, אני מרגיש שעשיתי מעשה ציבורי נכון וטוב. התרעתי מתוך חשש לא לשבש הליכי
 8 חקירה. התובע בעצמו הוא אחד החשודים המרכזיים בכל הפרשה הזו. נכון שהוא לא נחקר בעניינים
 9 מסוימים הקשורים לביטן אבל נכון הוא הוא נחקר לגבי פרשות שונות וסדרה של עדים מסרו מידע
 10 שמפליל את התובע.
 11 קצת קשה לצפות ממני שאני כעיתונאי אעשה עצור בגלל שהוא מגיש תביעות ואני לא אמלא חובתי.
 12 אני בהחלט אמשיך לעשות את תפקידי כעיתונאי ושהוא ימשיך עם תביעות ואני אמשיך לפרסם.
 13 אין לי מה להגיע איתו להסכמות. הוא מחפש שאפסיק לחשוף את מעשי השחיתות שהוא מבצע.
 14 יושבים פה אנשי הפרקליטות ואני מצפה מהם ומהיועמש למלא חובתם, לאור כל העדויות וחומרי
 15 החקירה צריך להעמידו לדין ו לגרום לכך שלא יכהן בשום תפקיד.
 16 ככל שהוא ממשיך בתפקידו הוא עדיין יכול לבצע מעשי שחיתות.
 17
 18 ב"כ התובע: ניצלנו את הזמן שהנתבע מונה כאן ליועמ"ש (בהומור), ואנו מסכימים להצעת ביהמ"ש
 19 לפיה ההליכים בתיק זה יעוכבו למשך 5 חודשים שבסיומם תבהיר הפרקליטות מה עמדתה ביחס
 20 להמשך ניהולו של הליך זה.
 21
 22

החלטה

23
 24 בהסכמת התובע, מורה על עיכוב ההליכים בתיק.
 25 הפרקליטות תגיש עמדתה ביחס להמשך ניהול הליך זה עד ליום 1.6.21.
 26 **המזכירות תבטל הדיונים הקבועים ביומני.**
 27
 28
 29 ניתנה והודעה היום כ' טבת תשפ"א, 04/01/2021 במעמד הנוכחים.
 30

מירב כפיר, שופטת

31
32
33
34
35





בית משפט השלום בפתח תקווה

04 ינואר 2021

ת"א 2126-02-18 דעבול נ' יצחק

1

הוקלד על ידי סיגל עזורי

